

УДК 598.284 (571.17)

РАСПРОСТРАНЕНИЕ РОДА БЕРЕГОВЫЕ ЛАСТОЧКИ *RIPARIA* В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

А. В. Ковалевский, В. Б. Ильяшенко, Е. М. Лучникова

THE DISTRIBUTION OF MARTIN *RIPARIA* GENUS IN KEMEROVO REGION

A. V. Kovalevsky, V. B. Ilyashenko, E. M. Luchnikova

В связи с разделением береговой ласточки на собственно береговую *Riparia riparia* (Linnaeus, 1758) и бледную *Riparia diluta* (Sharpe et Wyatt, 1893) нами была предпринята попытка выявить, какой вид обитает в регионе. Как показали исследования 2009 – 2011 гг., на территории Кемеровской области в настоящее время обитают оба вида. В результате сравнения измерений крыла было выявлено, что до резкого сокращения численности в конце 80-х гг. на территории области уже обитала бледная ласточка, несмотря на то, что в литературе тех лет отмечается только береговая ласточка. Анализ коллекционного материала и данные отловов свидетельствуют о том, что бледная ласточка распространена по всему среднему течению р. Томь, береговая ласточка достоверно отмечена только на одной колонии в среднем течении Томи.

Since the martin genus is divided into sand martin proper *Riparia riparia* (Linnaeus, 1758) and pale martin *Riparia diluta* (Sharpe et Wyatt, 1893), we attempted to reveal which kind lives in region. As the researches of 2009 – 2011 have shown, both species live in Kemerovo region now. The results of comparing wing measurements show that before the sharp reduction of the number in the late 1980s the pale martin inhabited the area, in spite of the fact that only the sand martin is reported in the literature of those years. The collection material analysis and catching data prove that the pale martin lives all along the middle current of the river Tom', while the sand martin was reliably reported in only one colony in the middle current of the Tom'.

Ключевые слова: распространение, численность, *Riparia riparia*, *Riparia diluta*.

Keywords: area of distribution, number of species, *Riparia riparia*, *Riparia diluta*.

Введение

В настоящее время в большинстве фаунистических сводок береговая ласточка *Riparia riparia* (Linnaeus, 1758) и бледная ласточка *Riparia diluta* (Sharpe et Wyatt, 1893) рассматриваются в качестве самостоятельных видов [1; 2; 3; 4; 5; 6]. В связи с этим возникла необходимость установить современное распространение обоих видов в Кемеровской области. Кроме этого, за последние 20 лет в долине среднего течения р. Томь значительно сократилась численность гнездящихся пар, многие мелкие колонии исчезли, а от крупных остались лишь фрагменты. Поэтому нами была предпринята попытка «реконструировать» принадлежность ласточек к той или иной форме до сокращения численности на основании записей измерений крыла в прежние годы.

Материал и методы

В основу работы положены результаты отловов береговушек во время кормёжек непосредственно на биостанции КемГУ «Ажандарово» (54°45' с. ш.; 87°02' в. д.) и на колониях по берегам р. Томь в Крапивинском районе вблизи биостанции в 1983 – 1984; 2009 – 2011 гг. и в Кемеровском районе в окрестностях д. Пугачи в 2010 – 2011 гг. Всего было отловлено 2202 береговушки обоих видов.

Отлов птиц с последующим кольцеванием производился паутинными сетями, установленными перед гнёздами ласточек и в местах их кормёжки. Цевки и клювы измерялись штангенциркулем, длина клюва измерялась от переднего края ноздрей до конца клюва, высота клюва – на уровне переднего края ноздрей. Для

уточнения распространения видов был просмотрен коллекционный материал зоологических коллекций кафедры зоологии и экологии КемГУ и Зоологического музея ТГУ. Также была проанализирована литература по распространению ласточек в Кемеровской области.

Основная часть

Т. Н. Гагина отмечает, что в области обитает только один подвид *R. r. riparia* [7, с. 5 – 18]. В связи с разделением береговушки на два вида [1; 2; 3; 4; 5; 6], нами была предпринята попытка установить, какой именно вид обитает в исследуемом районе. Следует отметить, что ситуация с гнездованием береговушки в последнее время существенно изменилась. Обширное сведение лесов в 1979 – 1984 гг. привело к заиливанию берегов и последующему зарастанию береговых обрывов р. Томь. В результате большинство колоний исчезло, а от крупных остались лишь отдельные фрагменты. В 2009 г. впервые за последние 10 лет береговушки стали регистрироваться в сетевых отловах непосредственно на территории биостанции, причём оба вида в примерно равных пропорциях. В поисках колоний были обследованы прилегающие территории долины Томи. Напротив биостанции, на противоположном берегу р. Томь, была обнаружена вновь заселённая колония численностью около ста пар. На этой колонии, а также расположенной ниже по р. Томь на левом берегу, небольшом фрагменте бывшей крупной колонии, где раньше проводились работы, был организован отлов и мечение ласточек. Было выяснено, что левобережная колония заселена исключительно *R. diluta*. Правобережная ко-

лония оказалась совместной (с одной стороны, преимущественно *R. diluta*, с другой – *R. riparia*).

До 80-х годов XX века береговушки были массовыми гнездящимися птицами в области [8, с. 14 – 43]. В настоящее время *R. riparia* и *R. diluta* – обычные и гнездящиеся виды, сокращающие свою численность в Кемеровской области. В районе биостанции КемГУ «Ажандарово» располагалось несколько колоний общей численностью 13 – 14 тыс. пар [9, с. 49 – 53], на которых с 1975 по 1984 гг. проводилось массовое кольцевание, в настоящее время обнаружено всего две колонии общей численностью 300 – 500 пар.

Значительная морфологическая дифференциация видов (см. табл.) позволила нам предпринять попытку на основании регистрационных записей прежних лет «реконструировать» видовую принадлежность особей из Ажандаровской колонии – самой крупной в долине Томи до 90-х годов и, пожалуй, наиболее обстоятельно изученной. В основу были положены измерения крыльев ласточек, отловленных на этой колонии В. Б. Ильяшенко в период 1983 – 1984 гг. (всего около 1000 экземпляров).

Таблица

Морфометрические данные, измеренные на живых птицах в 2010 – 2011 гг.

	<i>Береговая ласточка R. riparia</i>							
	<i>Взрослые</i>			<i>молодые</i>			<i>все</i>	
	<i>N</i>	<i>мин-макс</i>	<i>средн.</i>	<i>N</i>	<i>мин-макс</i>	<i>средн.</i>	<i>N</i>	<i>средн.</i>
вес* г	334	12-19	14,5±0,1	24	11,5-14,5	12,7±0,2	458	14,2±0,1
крыло мм	364	99-113	107,1±0,2	39	94-108	102±0,5	513	106,1±0,2
хвост мм	361	41-58	52,6±0,1	38	42-53	47,1±0,4	497	51,8±0,1
цевка мм	193	9,0-11,5	10,3±0,03	5	9,7-11,2	10,4±0,2	198	10,3±0,03
клюв, длина мм	197	3,8-5,3	4,7±0,02	5	4,3-4,8	4,5±0,1	202	4,7±0,02
клюв, высота мм	197	2,0-2,6	2,2±0,01	5	1,9-2,3	2±0,1	201	2,2±0,01
	<i>Бледная ласточка R. diluta</i>							
	<i>Взрослые</i>			<i>молодые</i>			<i>все</i>	
	<i>N</i>	<i>мин-макс</i>	<i>средн.</i>	<i>N</i>	<i>мин-макс</i>	<i>средн.</i>	<i>N</i>	<i>средн.</i>
вес* г	317	9,4-17,8	12,9±0,1	64	9,7-13,5	11,4±0,1	470	12,5±0,1
крыло мм	431	92-108	101,7±0,1	68	90-106	98,9±0,4	643	100,7±0,1
хвост мм	374	40-62	48,7±0,1	68	37-50	45,1±0,3	537	48,1±0,1
цевка мм	134	9,1-11,3	10,0±0,03	3	10,2-10,7	10,5±0,2	137	10±0,03
клюв, длина мм	134	3,5-5,0	4,4±0,02	3	4,1-4,6	4,4±0,2	137	4,4±0,02
клюв, высота мм	133	1,8-2,7	2,1±0,01	3	1,9-2	1,9±0,03	136	2,0±0,01

* – в расчётах также учитывались самки перед кладкой яиц.

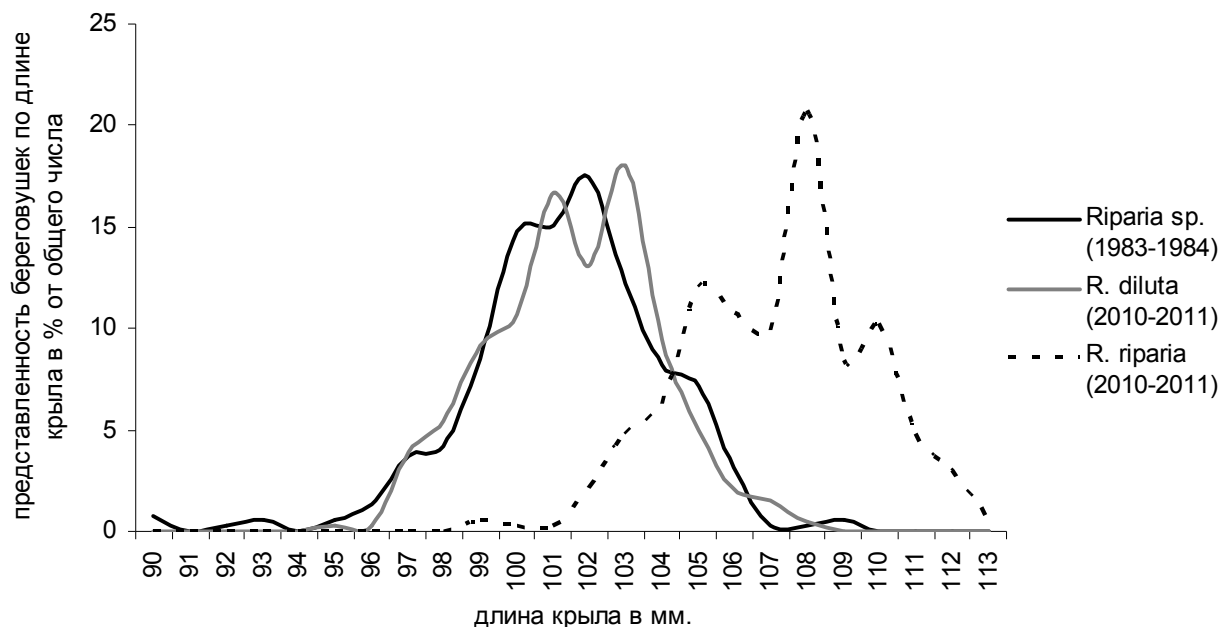


Рис. 1. Распределение взрослых береговушек, отловленных в разные годы по длине крыла

Проведенный анализ (рис. 1) показал, что характер распределения взрослых особей ласточек по длине крыла в 1983 – 1984 гг. практически идентичен таковому для взрослых особей *R. diluta* за 2010 – 2011 гг.

Крупный размерный класс, с длиной крыла свыше 110 мм, характерный для *R. riparia*, в данных за 1983 – 1984 гг. отсутствует вообще.

На основании этого анализа можно предположить, что в прежние годы интенсивному обследованию была

подвергнута колония именно бледной ласточки *R. diluta*. Не случайно и в настоящее время здесь были отловлены особи только этого вида.

Тем не менее в коллекции кафедры зоологии и экологии КемГУ хранится небольшая серия экземпляров ласточек, добытых в среднем течении р. Томь, но без указания, на какой именно колонии, среди которых есть несколько особей, принадлежащих виду *R. riparia*.

Таким образом, в период, предшествующий зарастанию берегов, характеризующийся максимальной численностью береговушек, на исследуемом участке обитали оба вида, но если про Ажendarовскую колонию можно утверждать, что она была образована бледной ласточкой *R. diluta*, то про других ничего конкретного сказать нельзя.

В целом распространение того или иного вида по области остаётся неизвестным, предположительно на северо-западе области преобладает *R. riparia*, на юго-востоке – *R. diluta* [10, с. 75 – 87], однако в коллекции Зоологического музея ТГУ имеется тушка *R. diluta*, добытой вблизи д. Алаево (Юргинский район). В окрестностях д. Пугачи (Кемеровский район) обнаружена колония бледных ласточек. В районе биостанции КемГУ «Ажendarово» (Крапивинский район), как уже было сказано выше, на левом берегу находится фрагмент от некогда крупной колонии *R. diluta*, на правом – совместная.

Помимо долины р. Томь, при наличии подходящих биотопов, береговушки отмечены на гнездовании по склонам в Кузнецком Алатау [7, с. 5 – 18; 11; 12, с. 45 – 103; 13, с. 1 – 11], Горной Шории [14, с. 63 – 80; 15,

с. 90 – 93] и на севере области, в том числе на р. Кия [11; 16, с. 311 – 333].

Началу осенних миграций береговушек предшествует довольно продолжительный послегнездовой период. Он характеризуется широкими кормовыми передвижениями, массовым скоплением птиц в определённых кормовых местах и местах ночёвок. В дальнейшем кормовые перемещения приобретают более энергичный характер, и расстояние между колонией и местами кормежек увеличивается, движение приобретает преимущественно одно направление.

Над территорией биостанции к середине июля появляются молодые особи обоих видов, различий в сроках их появления не выявлено (рис. 2; 3), к концу июля ласточки обычно перестают регистрироваться (рис. 4), а в начале августа покидают места гнездовий.

В целом, по данным ежедневных четырёхчасовых (по 2 часа утром и вечером) наблюдений, проводимых В. Б. Ильяшенко в 1983 г, максимальное число птиц летит в конце июля – начале августа. Затем наблюдается постепенный спад и заканчивается почти 3 сентября. Несколько птиц наблюдали 27 сентября и двух птиц 4 октября. Подобные поздние, после большого перерыва, регистрации ласточек наблюдались и в другие годы, обычно характеризовавшиеся длительной тёплой осенью. Не исключено, что в такие годы часть ласточек может совершать обратные кормовые кочевки к местам гнездования. В первой и второй декадах сентября стояла тёплая сухая погода; насекомых, видимо, было достаточно, что и задержало птиц в пути. Возможно, что это были самые поздние выводки.

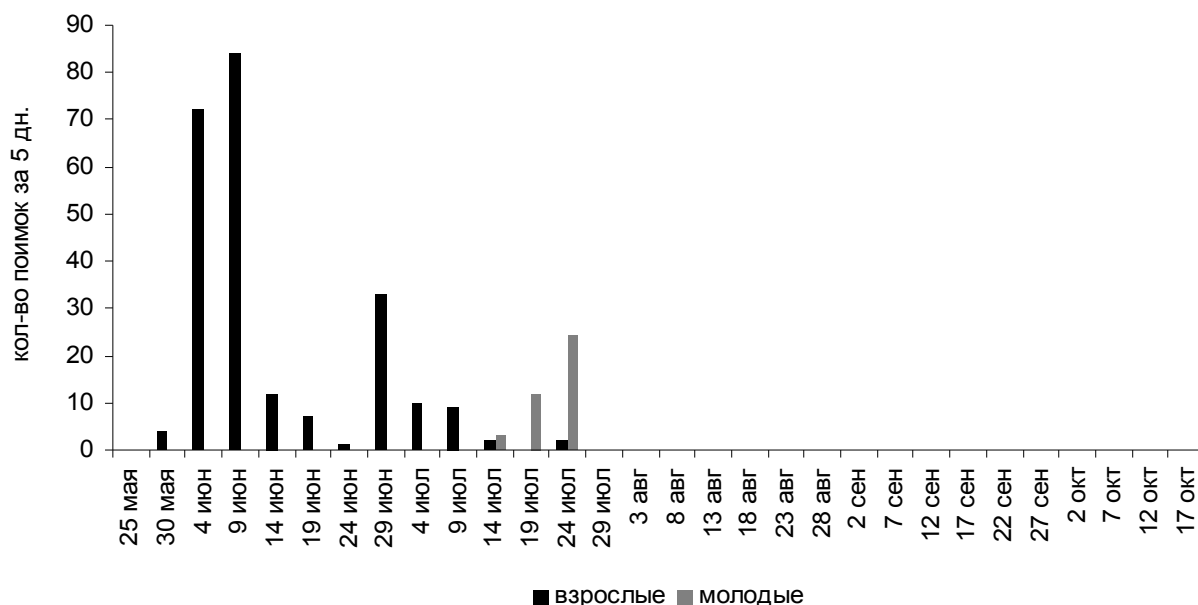


Рис. 2. Сравнительная динамика численности взрослых и молодых береговых ласточек *R. riparia* по данным сетевых отловов в 2011 г.

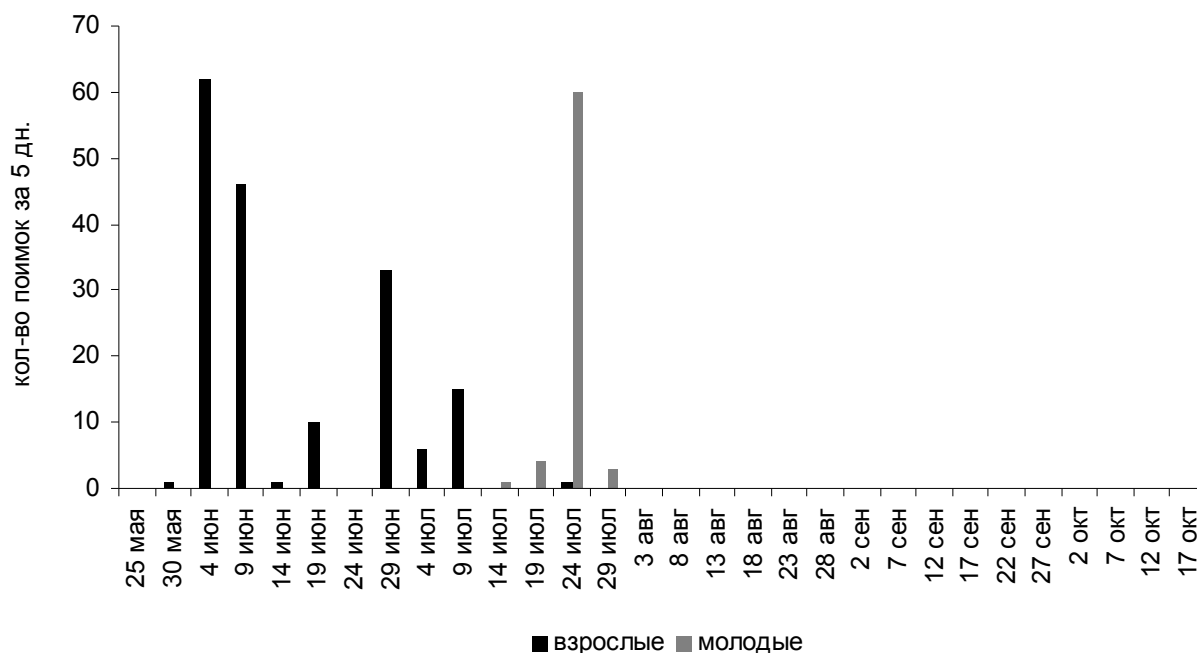


Рис. 3. Сравнительная динамика численности взрослых и молодых бледных ласточек *R. diluta* по данным сетевых отловов в 2011 г.

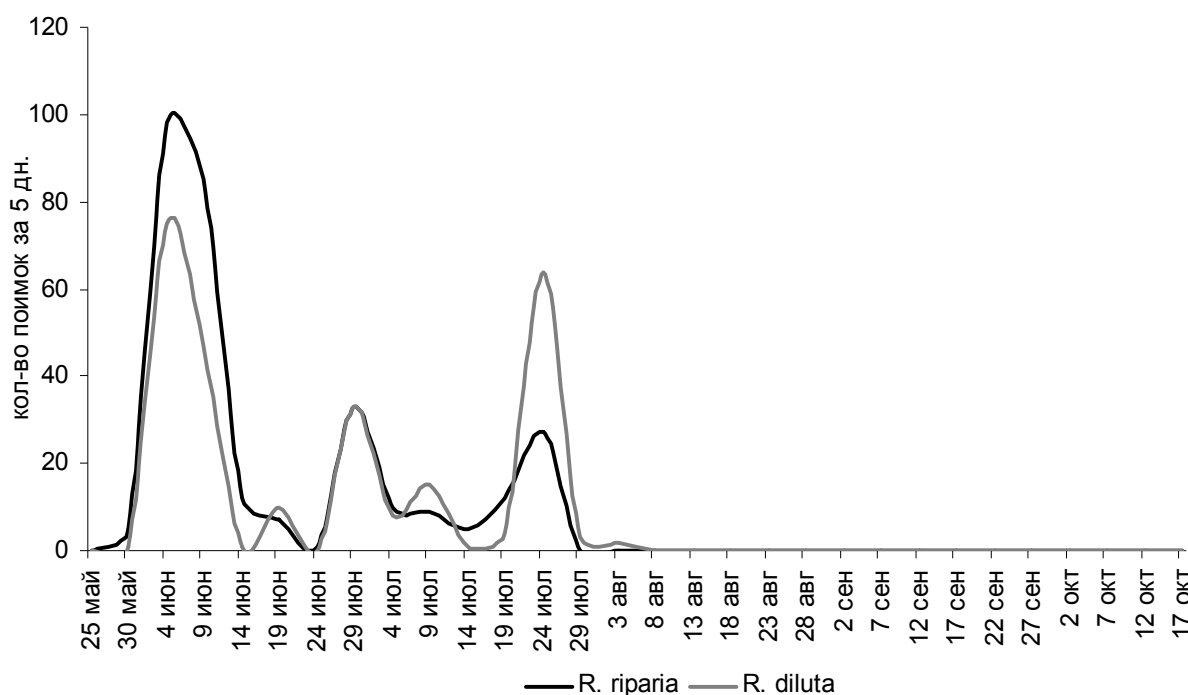


Рис. 4. Динамика численности береговой и бледной ласточек в 2011 г.

Закключение

Как показали исследования, на территории Кемеровской области в настоящее время обитают береговая ласточка *R. riparia* и бледная ласточка *R. diluta*. Анализ коллекционного материала и данные отловов свидетельствуют о том, что *R. diluta* распространена по всему среднему течению р. Томь, *R. riparia* достоверно отмечена только на одной колонии в Крапивинском районе. По результатам сравнения измерений крыла было вы-

явлено, что до резкого сокращения численности в конце 80-х гг. на территории области уже обитала *R. diluta*, несмотря на то, что в литературе тех лет отмечается только *R. riparia*. Больших различий в сроках появления молодых особей у обоих видов не выявлено.

Несмотря на проведенные исследования, эти виды требуют дополнительного изучения: до сих пор неизвестно, какой именно вид обитает на северо-востоке области по берегам р. Кия, в предгорьях Кузнецкого Алатау, Горной Шории и Салаирского края.

Литература

1. Коблик, Е. А. Список птиц Российской Федерации / Е. А. Коблик, Я. А. Редькин, В. Ю. Архипов. – М.: Товарищество научных изданий КМК, 2006. – 256 с.
2. Степанян, Л. С. Конспект орнитологической фауны России и сопредельных территорий (в границах СССР как исторической области) / Л. С. Степанян. – М.: Академкнига, 2003. – 808 с.
3. IOC World Bird List version 2.11 [Электронный ресурс] // worldbirdnames.org: сайт. – 2012. – Режим доступа: <http://www.worldbirdnames.org/index.html> (дата обращения 28.01.2012).
4. The Clements Checklist of Birds of the World [Электронный ресурс] // birds.cornell.edu: сайт. – 2012. – Режим доступа: <http://www.birds.cornell.edu/clementschecklist/downloadable-clements-checklist> (дата обращения 28.01.2012).
5. Avibase – the world bird database [Электронный ресурс] // avibase.bsc-eoc.org: сайт. – 2003 – 2012/ – Режим доступа: <http://avibase.bsc-eoc.org/species.jsp?lang=RU&avibaseid=60C6206B17E5D1FC> (дата обращения 28.01.2012).
6. The Howard and Moore Checklist [Электронный ресурс] // <http://handmbirds.myspecies.info>. – Режим доступа: <http://handmbirds.myspecies.info/content/howard-and-moore-corrigenda> (дата обращения 28.01.2012).
7. Гагина, Т. Н. Птицы Салаиро-Кузнецкой горной страны (Кемеровская область) / Т. Н. Гагина // Вопросы экологии и охраны природы. – Кемерово, 1979.
8. Белянкин, А. Ф. Птицы равнинной части Кемеровской области / А. Ф. Белянкин // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. – Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. ун-та, 1999.
9. Полушкин, Д. М. Современное состояние поселений ласточки-береговушки в среднем течении реки Томи / Д. М. Полушкин, А. Ф. Белянкин, Т. А. Нужнова // Проблемы экологии позвоночных Сибири. – Кемерово, 1978.
10. Ковалевский, А. В. Материалы по осеннему пролёту мелких воробьинообразных птиц в долине среднего течения реки Томь / А. В. Ковалевский, В. Б. Ильяшенко // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. – Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. ун-та, 2010. – Вып. 15.
11. Васильченко, А. А. Птицы Кемеровской области / А. А. Васильченко. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2004. – 488 с.
12. Васильченко, А. А. Орнитофауна Северо-востока Кемеровской области / А. А. Васильченко // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. – Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. ун-та, 2005.
13. Гагина, Т. Н. Орнитофауна заповедника «Кузнецкий Алатау» / Т. Н. Гагина, А. А. Васильченко // Биоценотические исследования в заповеднике «Кузнецкий Алатау». – Новосибирск, 1996.
14. Белянкин, А. Ф. Фаунистический список птиц Шорского национального парка / А. Ф. Белянкин // Шорский национальный природный парк: природа, люди, перспективы. – Кемерово: Кузбасс, 2003.
15. Ваничева, Л. К. К орнитофауне Шорского национального парка / Л. К. Ваничева // Вопросы орнитологии. – Барнаул, 1995.
16. Белянкин, А. Ф. Птицы Яшкинского района / А. Ф. Белянкин, Н. В. Климова // Труды Кузбасской комплексной экспедиции. – Т. 1: Беловский, Яшкинский, Таштагольский районы Кемеровской области / Ин-т угля и углехимии СО РАН. – Кемерово, 2004.

Информация об авторах:

Ковалевский Александр Викторович – аспирант кафедры зоологии и экологии КемГУ, инженер биостанции КемГУ «Ажандарово», 8(3842) 58-07-46, passer125@yandex.ru.

Kovalevsky Alexander Viktorovich – post-graduate student at the Department of Zoology and Ecology of KemSU, engineer at the *Azhendarovo* Biological Station of KemSU.

Ильяшенко Вадим Борисович – кандидат биологических наук, доцент кафедры зоологии и экологии, КемГУ, 8(3842) 58-07-46, vadilj@kemsu.ru.

Ilyashenko Vadim Borisovich – Candidate of Biology, Associate Professor at the Department of Zoology and Ecology of KemSU.

Лучникова Екатерина Михайловна – кандидат биологических наук, доцент кафедры зоологии и экологии, КемГУ, 8(3842) 58-07-46.

Luchnikova Ekaterina Mikhailovna – Candidate of Biology, Associate Professor at the Department of Zoology and Ecology of KemSU.