

УДК 94 (571.17):631

**РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ
С 2000 ПО 2013 ГГ. XXI СТОЛЕТИЯ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА СОХРАНЕНИЕ КАДРОВОГО СОСТАВА
АГРАРНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ**

К. А. Заболотская, Н. Н. Мальцева

**DEVELOPMENT OF AGRICULTURE IN KEMEROVO REGION AND CONDITION OF AGRICULTURAL
PROFESSIONAL STAFF IN THE FIRST DECADES OF THE 21ST CENTURY (2000 – 2013)**

K. A. Zabolotskaya, N. N. Maltseva

Статья анализирует условия сельского хозяйства, динамику в сумме и составе сельскохозяйственных профессионалов. Дана оценка уровня знаний по этой проблеме.

The paper analyzes the condition of agricultural industry, dynamics in the amount and composition of agricultural professionals. The evaluation of the state of knowledge in this problem is given.

Ключевые слова: Кемеровская область, сельское хозяйство, сельскохозяйственные профессионалы, земледельцы, ветеринары, специалисты по домашнему скоту.

Keywords: Kemerovo Region, agriculture, agricultural professionals, agriculturalists, veterinarians, livestock specialists.

Кемеровская область – один из высокоиндустриальных урбанизированных субъектов Российской Федерации. Поэтому вполне объяснимо, что в историографии истории Кузбасса преобладают труды, посвященные истории её промышленности, рабочих кадров и значительно меньше внимания уделяется вопросу развития сельского хозяйства, крестьянства и сельской интеллигенции. Между тем в экономике области сельское хозяйство занимает всё более прочные позиции. Уже не первый год превосходит 1 млн т урожай зерновых, растет урожайность картофеля и овощей, успешно развиваются многие фермерские хозяйства. На селе меняется и демографическая ситуация, о чем свидетельствует сравнение данных двух переписей населения России 2002 и 2010 гг. В указанные годы все постоянное население Кемеровской области и численность постоянного населения городов сократилось. Численность сельских жителей увеличилась на 4,6 %, а их удельный вес в населении области с 13,3 % вырос до 14,6 % [8, с. 31].

Всё сказанное выше убеждает нас в том, что в исследовании истории социально-экономического развития Кемеровской области следует уделять большее внимание проблемам сельского хозяйства и сельского населения, в том числе сельской интеллигенции. В отношении последней нужно отметить, что если сельским врачам, учителям, работникам культуры в исторической литературе еще отводится какое-то место [5, с. 215 – 245, 264 – 270], то история аграрной интеллигенции вообще выпала из поля зрения исследователей. Мы постараемся по мере возможности восполнить этот пробел.

На протяжении довольно длительного времени, как в годы советской власти, так и в постсоветский период, сельскохозяйственное производство считалось и продолжает считаться основой социального и экономического благополучия государства, поскольку «...агропромышленная сфера призвана не только обеспечивать население продовольствием, но и спо-

собствовать получению прибыли для всего народно-хозяйственного комплекса» [2, с. 12].

Экономические преобразования, проводимые в стране в девяностые годы прошлого столетия, оказали деструктивное влияние на общее состояние дел в сельском хозяйстве страны и Кузбасса.

В те кризисные годы государство полностью перестало оказывать отрасли финансовую поддержку. В результате чего в аграрных районах области тогда прекратило свою деятельность большое количество сельхозпредприятий: животноводческие комплексы и фермы, птицефабрики и т. д. Наблюдался процесс резкого снижения объемов всей сельскохозяйственной продукции области.

С 1990 по 2000 гг. посевные площади под зерновые культуры с 699 тыс. га сократились до 580 тыс. га, посевные площади под картофель уменьшились с 20,7 до 3,9 тыс. га, под кормовые культуры – с 654 до 411 га. Производство зерна с 224 до 58 тыс. т, молока с 681 до 199 тыс. т [6, с. 140].

Изменение ситуации в сельском хозяйстве области негативно повлияло на состояние и престиж аграрной интеллигенции.

По определению А. А. Латышева, понятие «аграрная интеллигенция» тождественно понятию «сельскохозяйственная интеллигенция». К ней относятся работники умственного труда, занятые в аграрной сфере науки и производства [7, с. 99].

Мы разделяем эту точку зрения и будем в равной степени использовать оба термина.

В советское время труду руководителей сельхозпредприятий: агрономов, ветврачей, зоотехников, инженеров и других представителей аграрной интеллигенции – придавалась большая значимость. О главных сельских тружениках снимались фильмы, о них писали книги и очерки, статьи в популярных газетах и журналах.

Начиная с 90-х годов прошлого столетия и до настоящего времени сюжеты о представителях сельской интеллигенции, в том числе аграрных профес-

сий, весьма редки, как в прессе, так и на телевидении.

Сельскохозяйственная интеллигенция как объект изучения стала все меньше интересовать исследователей. Все это еще раз свидетельствует об утрате аграрной интеллигенцией, впрочем, как и всей сельской интеллигенцией, былого престижа.

В начале нового тысячелетия в аграрном секторе Кузбасса произошел перелом. С 2000 г. в сельском хозяйстве Кемеровской области начался подъем, наметилась социальная стабилизация [11, с. 76].

В эти годы, благодаря оперативным комплексным мерам, региональным властям удалось несколько улучшить положение дел в агропромышленном комплексе. По данным официальной статистики в аграрных районах Кузбасса тогда стало производиться 86 % всей сельскохозяйственной продукции области [1, с. 6].

Кроме того, по итогам исполнения национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» Кузбасс в 2007 г. был признан одним из лучших регионов Сибири [11, с. 262]. В этот же год сельские труженики собрали рекордный урожай зерна – 1,7 млн тонн. Таких заметных показателей в сельском хозяйстве добивались только 40 лет назад [6, с. 136].

В это же время в Кузбассе была зафиксирована и самая низкая цена на хлеб среди других регионов страны [12, с. 13].

Приведенные факты несомненно свидетельствуют о динамичном развитии сельскохозяйственной отрасли в Кузбассе, что, к сожалению, нельзя сказать о кадровом потенциале аграрной интеллигенции. Эта проблема имеет затяжной характер, она продолжается и по сей день. Создавшееся положение осложняется ещё и тем, что «решение кадровой проблемы

пока не находит должного разрешения в практике хозяйствующих субъектов, поэтому состояние кадров в сельском хозяйстве значительно хуже, чем в других отраслях экономики; в итоге кадры на селе не держатся, и это касается не только представителей сельскохозяйственных профессий, но и другой части интеллигенции села – врачей, учителей и т. д. [9, с. 13; 5, с. 222].

Справедливости ради надо отметить, что тогда кадровый вопрос неоднократно рассматривался на уровне правительственных и региональных структур. Так, в 2000 г. по инициативе Минсельхоза было принято специальное постановление «О совершенствовании кадрового обеспечения агропромышленного комплекса» [3, с. 10]. В Кузбассе этот вопрос также был в центре внимания. На проводимых научно-практических конференциях активно обсуждались мероприятия, направленные на сохранение кадрового состава сельских специалистов и развитие агропромышленного комплекса в регионе [9]. Но как оказалось впоследствии, в ряде случаев предлагаемые меры не принесли ожидаемых результатов и по сей день. Особенно это касалось кадров сельской интеллигенции.

Чтобы в этом убедиться, рассмотрим динамику численности и качественного состава руководителей сельскохозяйственных организаций и специалистов сельского хозяйства, представляющих аграрную интеллигенцию Кемеровской области в 2000 – 2013 гг.

Об изменении численности и структуре аграрной интеллигенции дает представление таблица 1.

Таблица 1

Изменение численности аграрной интеллигенции Кемеровской области в 2000 – 2013 гг.*

Наименование должностей (чел.)	Годы													
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Руководители с/х организаций,	282	267	248	238	234	215	198	207	193	183	183	279	267	267
из них женщины	10	15	14	19	17	13	14	16	13	13	13	17	16	16
Главные агрономы,	207	185	156	140	127	124	111	97	97	83	83	76	71	63
из них женщины	44	34	77	22	16	16	15	10	9	12	12	10	7	13
Главные зоотехники,	193	176	160	140	117	111	100	89	84	76	76	75	67	70
из них женщины	88	91	86	71	59	50	51	43	40	37	37	37	35	35
Главные ветеринарные врачи,	189	177	156	130	107	98	87	73	69	67	67	68	62	57
из них женщины	87	83	77	65	46	44	39	32	34	36	36	36	31	34
Всего работников, занимающих должности руководителей и специалистов (чел.),	871	805	720	648	585	548	496	466	443	409	409	498	467	447
из них женщины	229	223	254	117	151	123	71	101	96	98	98	97	89	98

Примечание: *Подсчитано автором по ежегодным отчетам департамента сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности АКО – форма № 1-К «Сведения о численности, составе, движении работников, замещающих должности руководителей и специалистов сельскохозяйственных предприятий Кемеровской области» [10].

Как вытекает из таблицы 1, в составе аграрной интеллигенции учитывались руководители сельскохозяйственных организаций и узких специалистов: агрономы, зоотехники, ветеринарные врачи. В период 2000 – 2013 гг. произошло сокращение численности руководителей сельскохозяйственных организаций. Очевидно, это было связано с изменением количества самих организаций. Число их не отличалось стабильностью и колебалось из года в год то в сторону роста, то в сторону сокращения, соответственно менялось и число руководителей.

Среди руководителей преобладали мужчины. Удельный вес руководителей-женщин в отдаленные годы, по нашим подсчетам, колебался от 3,5 (2000 г.) до 7,9 % (2003 г.). В 2013 г. женщины составили 5,9 % всех руководителей сельскохозяйственных организаций области. Резко сократилось и число всех узких специалистов.

Сокращение числа руководителей и узких специалистов сопровождалось изменением уровня их профессионального образования, что нашло отражение в таблице 2.

**Изменение численного состава представителей аграрной интеллигенции Кемеровской области
по уровню профессионального образования в 2000 – 2013 гг.***

Наим. должностей (чел.)	Годы													
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Руководители с/х организаций, из них имеют:	282	267	248	238	234	215	198	207	193	183	183	279	267	267
высшее проф. образов.	215	203	190	180	163	165	160	168	153	149	149	191	176	176
среднее проф. образов.	53	49	40	44	57	32	28	27	27	23	23	80	84	84
Главные агрономы:	207	185	156	140	127	124	111	97	97	83	83	76	71	63
высшее проф. образов.	137	136	90	99	97	97	91	83	82	71	71	65	58	47
среднее проф. образов.	59	45	60	36	27	24	19	13	15	12	12	10	13	16
Главные зоотехники:	193	176	160	140	117	111	100	89	84	76	76	75	67	70
высшее проф. образов.	118	103	96	83	74	78	66	58	53	51	51	59	51	44
среднее проф. образов.	61	53	60	55	41	26	32	30	29	24	24	15	15	15
Главные ветеринарные врачи,	189	177	156	130	107	98	87	73	69	67	67	68	62	57
высшее проф. образов.	95	96	90	69	64	57	54	49	38	36	36	44	40	42
среднее проф. образов.	81	74	66	55	41	39	29	22	30	30	30	23	17	11
Всего работников, занимающих должности рук. и спец. (чел.),	871	805	720	648	585	548	496	466	443	409	409	498	467	447
высшее проф. образов.	565	538	466	431	398	397	358	326	254	307	307	359	325	309
среднее проф. образов.	254	221	220	190	166	95	108	92	101	89	89	128	129	126

Примечание: *Подсчитано автором по ежегодным отчетам департамента сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности АКО – форма № 1-К «Сведения о численности, составе, движении работников, замещающих должности руководителей и специалистов сельскохозяйственных предприятий Кемеровской области».

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что в рассматриваемый период (2000 – 2013 гг.) произошло не только сокращение общего числа руководителей сельскохозяйственных организаций и узких специалистов-аграрников (агрономов, зоотехников, ветеринарных врачей), уменьшилось число специалистов с высшим и средним специальным образованием. При этом их удельный вес в составе кадров сельской интеллигенции остался почти без изменений. Среди руководителей и всех узких специалистов лица с высшим образованием в 2000 г. составляли 64,9 %, в 2013 г. – 69,1 %, специалисты со средним специальным образованием составляли 29,2 % и 28,2 % соответственно.

Иными словами, профессиональное руководство отраслями сельскохозяйственного производства осталось на прежнем уровне. Это тревожные симптомы.

Неслучайно в 2011 г. В. В. Путин, тогда глава правительства России, выступая на первом Всерос-

сийском форуме сельской интеллигенции, обратил внимание на необходимость повышать престиж сельскохозяйственных профессий [[http: egru/news/6622941](http://egru/news/6622941)].

К сожалению, и сегодня численность аграрной интеллигенции в сельской местности сокращается.

Дальнейшие перспективы развития сельского хозяйства России (в современных условиях в связи с усилением международного напряженности и нарушением сложившихся торговых связей это особенно актуально) будут определяться уровнем профессионализма представителей аграрной интеллигенции. Это сейчас одна из приоритетных задач не только отраслевого министерства, но и руководителей субъектов федерации. Видимо поэтому в апреле 2014 г. министр сельского хозяйства Н. Федоров предложил оценивать эффективность работы губернаторов по результатам развития села [4, с. 2].

Литература

1. Аналитическая записка Кемеровской области Комитета Государственной статистики. Сравнительный анализ социально-экономического развития районов Кемеровской области в 2001 г. Кемерово, 2001.
2. Антонова Е. По полной программе // Автокредит. 2012. № 3.
3. Долгушин Н. К. О состоянии и мерах по кадровому обеспечению АПК // О неотложных мерах по социальному развитию сельских территорий и кадровому обеспечению АПК: сборник материалов совместного заседания координационного совета и Коллегии Министерства сельского хозяйства РФ. М., 2000.
4. Коробицина О. Как оживить деревню // Аргументы и факты. 23 апреля 2014.
5. Костюнин О. В. Социальное развитие аграрных районов индустриального региона в условиях экономической и политической трансформации в середине 80-х гг. – начале XXI в. (по материалам Кемеровской области). Кемерово, 2012.
6. Кузбасс. История в цифрах. Новосибирск: Экор-книга, 2008.
7. Латышев А. А. Аграрная интеллигенция Западной Сибири первой половины 20-х годов как объект исторического исследования // Интеллигенция в советском обществе: межвузовский сборник научных трудов. Кемерово, 1993.
8. Статистический ежегодник. Кузбасс 2011. Кемерово, 2011.
9. Стратегия развития и кадровое обеспечение агропромышленного комплекса в современных условиях. Материалы научно-практической конференции. Кемерово, 2001.
10. Текущий архив Департамента сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности АКО «Сведения о численности, состава движений работников, замещающих должности руководителей и специалистов сельскохозяйственных предприятий Кемеровской области. (Форма № 1-К)»
11. Черемнов С. И., Шалакин Г. Новости, цифры, факты, комментарии. Кузбасс: хроника событий (1997 – 2007). Кемерово, 2007.
12. Шалакин Г. Т. Сельская энциклопедия Кузбасса. Кемерово, 2006.

Информация об авторах:

Заболотская Калерия Александровна – доктор исторических наук, профессор кафедры новейшей отечественной истории КемГУ, 8-960-908-50-07.

Kaleria A. Zabolotskaya – Doctor of History, Professor at the Department of Contemporary Russian History, Kemerovo State University.

Мальцева Нина Николаевна – начальник управления образования администрации Ленинск-Кузнецкого муниципального района, 8-961-701-78-77, ruoik@mail.ru.

Nina N. Maltseva – Head of the Department of education, Administration of Leninsk-Kuznetsk municipal district.

Статья поступила в редколлегию 27.10.2014 г.