

УДК 94(571.17)''1960/1980'':351.743:659:3

**ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ ОБ УЧАСТИИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА
В ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА (1960-е – 1980-е гг.)**

Е. А. Евсеев

**KEMEROVO REGION PERIODICALS ON THE PARTICIPATION OF THE REGION'S POPULATION
IN PROTECTING PUBLIC ORDER (1960s – 1980s)**

E. A. Evseev

В статье рассмотрены вопросы использования периодической печати как одного из средств массовой информации в деле освещения деятельности общественных организаций Кемеровской области по охране общественного порядка в 1960-х – 1980-х гг. В подобной постановке проблемы тема изучается впервые. Основу для проведенного исследования составили материалы периодической печати Кемеровской области и документы государственного архива Кемеровской области. Автор статьи проанализировал объективность печатных средств массовой информации, рассматривающих методы борьбы с антисоциальными явлениями. Целью прессы стало доведение до пользователей информации об общественно опасных посягательствах и способах борьбы с ними, с главной задачей – «дойти» до каждого гражданина. Печатные средства массовой информации стали острым оружием, обладающим огромной силой воздействия на сознание людей в деле профилактики преступлений. Эффективность борьбы с нарушителями общественного порядка зависела в том числе и от механизма воздействия на нее посредством периодических изданий. Однако, в исследуемый период средства массовой информации оставались действенным средством идеологического воздействия на население и находились как под жестким контролем руководства страны, так и местных властей. Кемеровская область не стала в этом списке исключением.

The paper discusses the use of the periodical press, as one of the media for the coverage of Kemerovo region's social organizations policing activities in the 1960s – 1980s. In such a formulation of the problem, the topic is studied for the first time. The study is based on materials of Kemerovo region's periodical press and the state archive documents of Kemerovo region. The author analyzed the objectivity of the print media, considering the methods of dealing with anti-social phenomena. The purpose of the press was to bring to the user the information about the socially dangerous abuse and combatting it them, the main task was to 'reach' every citizen. Print media became a sharp weapon of great power to influence the consciousness of people in the prevention of crime. Effectiveness of the fight against violators of public order depended, inter alia, on the mechanism of influencing it by means of periodicals. However, in the analyzed period, the media were an effective means of ideological influence on the population and were tightly controlled both by the country's leaders as well as by the local authorities. Kemerovo region was no exception.

Ключевые слова: средства массовой информации, периодическая печать, газеты, охрана общественного порядка, добровольные народные дружины, дружинники, Кемеровская область.

Keywords: media, periodicals, newspapers, public order, voluntary militias, vigilantes, Kemerovo region.

Тема исследования, поставленная во главу статьи, изучается впервые. Повышенное внимание к вопросам охраны общественного порядка делает необходимым привлечение к ним печатных изданий как одного из источников доведения информации до населения и как следствие практического привлечения общественности к делу защиты правопорядка. Изучение опыта работы журналистов в данном направлении сегодня может содействовать формированию общественного мнения, взглядов, интересов и стремлений людей, влиять на деятельность социальных институтов и таким образом оказывать им помощь в охране порядка установленно-го существующим законом.

В середине 1968 г. в Кемеровской области, помимо двух областных газет, издавались 13 городских, 15 районных, одна объединенная, 94 многотиражных газет [10, л. 77]. За период с 1970 г. по 1975 г. их разовый тираж вырос с 642 до 861 тыс. экземпляров (без учета многотиражек). Еще в 1965 г. он составлял 43 тыс. [17, л. 108]. К 1985 г. число областных изданий равнялось 126 с разовым тиражом в 1068 тыс. экземпляров, а годовой тираж составлял 221 млн экземпляров [18, л. 96].

Бюро Кемеровского областного комитета КПСС постоянно уделяло внимание вопросам использования средств массовой информации (СМИ) в правовой пропаганде, изучало публикации, телевизионные и радиопередачи на правовые темы, оказывало содействие в работе общественных редакций газет и радиовещания. На своих заседаниях бюро рассматривало состояние этой работы, разрабатывало и давало необходимые рекомендации. Управление внутренних дел Кемеровского облисполкома поддержало такую позицию и в сентябре 1961 г. внесло в проект постановления бюро обкома «О мерах по усилению борьбы с преступностью» следующее предложение: «Обязать редакторов газет “Кузбасс” и “Комсомолец Кузбасса”, комитет по телевидению и радиовещанию систематически освещать положение органов милиции, общественности по борьбе с уголовной преступностью. Рекомендовать редакторам многотиражных газет выпускать специальные номера, посвященные вопросам участия трудовых коллективов в деле охраны общественного порядка и борьбы с преступностью» [6, л. 76].

В октябре 1961 г. на заседании бюро областного комитета партии было отмечено, что редакции областных газет «Кузбасс» (орган Кемеровского областного и

городского комитетов КПСС, областного и городского Советов народных депутатов, издается с 1922 г.) и «Комсомолец Кузбасса» (орган Кемеровского областного и городского комитетов ВЛКСМ, издается с 1950 г.), городских, районных и многотиражных газет в ряде случаев односторонне раскрывали вопросы борьбы с преступностью и нарушениями общественного порядка, увлекались опубликованием материалов о «сенсационных» делах и неправильных действиях отдельных работников административных органов. При этом они недостаточно освещали положительные стороны работы милиции, прокуратуры, суда, добровольных народных дружин и товарищеских судов. Бюро обкома обязало редакции областных газет «Кузбасс» (г. Троицкого) и «Комсомолец Кузбасса» (г. Щербакова), городских, районных и многотиражных газет, комитет по радиовещанию и телевидению при облисполкоме (г. Попова) систематически освещать деятельность правоохранительных органов и участие трудящихся области в охране общественного порядка и борьбе с преступными проявлениями [7, л. 96, 99].

На этом взаимодействие органов власти и СМИ не заканчивалось. Оно носило плановый характер. В целях улучшения планирования публикаций на правовые темы, освещения разных сторон деятельности административных органов и формирований трудящихся по охране общественного порядка бюро обкома КПСС ежеквартально утверждало тематический план работы редакции газеты «Кузбасс» (например, «О тематическом плане работы редакции газеты «Кузбасс» на II квартал 1968 г.») с последующим анализом его выполнения. В плане определялись конкретные темы публикаций (деятельность органов внутренних дел и народных дружин в борьбе с правонарушениями), срок представления материала, кто осуществлял контроль [8, л. 23].

Информационная «война» с нарушителями норм советского общежития на страницах газет велась журналистами посредством заметок, отчетов, репортажей и интервью. В них рассматривались разные стороны деятельности добровольных народных дружин (ДНД), оперативных комсомольских отрядов дружинников (ОКОД), товарищеских судов (ТС) и общественных пунктов охраны порядка (ОПОП) – как положительные, так и отрицательные. Описывались порядок организации деятельности, задачи и проблемы общественных пунктов.

В зависимости от направления деятельности общественных пунктов материалы выходили под разными рубриками. Общая информация о ДНД области печаталась на первой полосе газеты «Кузбасс» под заголовками: «Дружинник», «Народная дружина», «Народные дружины». В публиковавшихся материалах не просто приводились очередные примеры успехов и неудач дружинников, а совместными решениями находились пути улучшения эффективности деятельности народных дружин, ставились задачи на ближайшее время.

Более подробную информацию о работе той или иной дружины предприятия или учреждения, штаба ДНД района или города можно было найти в материалах под рубриками «Вести из народных дружин», «Люди гражданского долга», «Охрана правопорядка», «Патруль с красной повязкой» и т. д.

Ввиду того, что индивидуальная составляющая в деле охраны общественного порядка была не на последнем месте, яркими и показательными в воспитательном плане стали статьи о рядовых дружинниках, командирах ДНД, начальниках общественных пунктов охраны порядка. Они выходили под рубриками «Советы: опыт, проблемы», «Подросток: трудный возраст» и т. п. В них рассказывалось о людях, которые были «центром» общественной активности, организаторами в деле борьбы с нарушителями закона, стремящихся воспитать в других сознательность, чувство ответственности перед обществом или просто оказать помощь в «трудную минуту». Для граждан Кемеровской области в качестве положительного примера издавались статьи, посвященные бдительности, решимости и даже подвигу некоторых дружинников, которые, рискуя своей жизнью, стояли на страже общественного порядка. В рубрике «Народные дружины» газеты «Кузбасс» рассказывалось о дружиннике Н. Беляеве, который задержал вооруженного огнестрельным оружием преступника, ограбившего магазин [23]. В статье «Тепло участия» рассказывалось о начальнике общественного пункта охраны порядка п. Ягуновский г. Кемерово Н. В. Михайловой, которая многим юношам и девушкам поселка помогла разобраться в своих заблуждениях, встать на ноги [20].

За вклад в дело защиты правопорядка (предотвращение и раскрытие преступлений, задержание большого количества хулиганов, пьяниц и других нарушителей) общественников поощрялись не только на местах, но и на республиканском и союзном уровнях. На страницах газеты «Кузбасса» публиковались Указы Президиума Верховного Совета СССР и РСФСР о награждении лучших дружинников. В газете «Кузбасс» от 23 декабря 1961 г. рассказывалось о командире дружины, помощнике начальника участка шахты «Пионер» г. Кемерово Э. Ф. Третьякове, который за активную работу по охране общественного порядка был награжден Почетной грамотой Президиума Верховного Совета РСФСР. Здесь же напечатан Указ о награждении его и ряда товарищей [15].

Журналистский корпус Кемеровской области работал еще в одном направлении – освещение деятельности оперативных комсомольских отрядов дружинников. Закономерно и то, что главным рупором в этом деле стала газета «Комсомолец Кузбасса». В 1963 г. при редакции газеты был организован штаб оперативных отрядов, где для всех читателей открыто «проходили» заседания «товарищеского суда». От имени «Морального кодекса» комсомольцы обвиняли алиментщиков, тунеядцев, пьяниц и других «чуждых советскому обществу граждан». Для наглядности печатались и портреты последних [5].

О характере деятельности такого «товарищеского суда» свидетельствует лозунг первого выпуска: «Их немного, но они способны отравлять нам жизнь. Их единицы, но они путаются у нас под ногами, пытаются затормозить наше движение вперед. Это хулиганы и пьяницы, тунеядцы и прогульщики – паразиты всех мастей... У них совести давно нет. Что же? Не обращать на них внимания? Передать борьбу с ними одной милиции? Нет. Пусть подонки знают – им не дадим житья мы, все, кому дорога наша цель. Ради этой цели, именем «Морального кодекса» штаб оперативных от-

рядов при газете «Комсомолец Кузбасса» начинает судебный процесс над первыми обвиняемыми. Встать, суд идет!» [5]. Тем печальнее, что такая практика прекратилась в начале 1970-х гг. без объяснения каких-либо причин. Также как на страницах газеты «комсомольцев» говорилось о жизни оперотрядов, об их активностях, о положительном опыте работы и насущных проблемах. Так, в августе 1963 г. поднимался вопрос о просчетах в организации профилактической работы ОКОД с подростками в детских комнатах милиции при домоуправлениях [16].

Показательными являлись статьи о сложившейся в Кемеровской области системе профилактической работы по предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних – первой из задач оперативных отрядов. В этом ключе традиционными стали заметки об операции «Забота». Данное мероприятие, вместе с его освещением в средствах массовой информации, способствовало повышению эффективности профилактической работы среди подростков и молодежи [27]. Но и в этом вопросе «мастера пера» находили «ошибки». Анализируя результаты операции «Забота-81», они отмечали, что не везде дела складывались успешно. В городах Междуреченске, Тайге и Мариинске, Прокопьевском, Промышленновском и Юргинском районах активность комсомольцев была низкая. Штабы оперативных отрядов бездействовали и как результат: они работали разрозненно, неэффективно, формально подходя к организации индивидуально-воспитательной работы с подростками [26].

Не следует забывать, что в первую очередь в члены ОКОД вступали студенты учебных заведений, как средне специальных, так и высших. Поэтому нельзя было обойтись без освещения деятельности комсомольцев-дружинников в прессе на местах. Данная задача возлагалась на студенческие печатные издания. В газете «За кадры» (орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ и профкома Сибирского металлургического института, издавалась с 1956 г.) в статье «В парткоме о дружине» (23 апреля 1963 г.) рассказывалось о буднях комсомольских дружинников Сибирского металлургического института [4].

В Кемеровском государственном университете выходила газета «Путь в науку» (орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ и профкома Кемеровского государственного университета, издавалась с 1978 г.), на страницах которой «рукой» бойцов оперативных отрядов рассказывалось о буднях ОКОД вуза. Студент учебной группы М-15 С. Исмагилов повествовал о деятельности отряда математического факультета КемГУ вместе с участковым инспектором младшим лейтенантом Е. Мальшевым на опорном пункте по адресу: пр. Ленина, 58 [3].

В деле защиты прав граждан, в предупреждении антиобщественных поступков не последнее место отводилось товарищеским судам. Но если работе дружинников журналисты уделяли пристальное внимание, то освещению деятельности товарищеских судов – крайне недостаточно. Подобную информацию в периодической печати можно обнаружить весьма редко, особенно в 1960-х гг. – начале 1970-х гг. В основном в печати проходила общая информация о количестве товарищеских судов, избираемых на местах [33]. Активизировалась эта работа в начале 1970-х гг. с создани-

ем на местах общественных пунктов охраны порядка, которые объединили воедино все силы общественности, в том числе и товарищеские суды. В статьях об общественных пунктах поднимались следующие вопросы: о накопленном опыте лучших ОПОП Кемеровской области (три интервью с редакционным комментарием – «С переменным успехом» [19]); о недостатках в их работе; о методах улучшения борьбы с нарушителями закона; об основной силе общественных пунктов – ДНД и ОКОД. Благодаря своей практической деятельности, правильным и своевременным публикациям о их работе, опорные пункты на определенное время смогли стать самой удачной и эффективной формой вовлечения широких слоев населения в работу по укреплению правопорядка [29].

Материалы о работе общественников в Кемеровской области выходили не только на страницах областных газет «Кузбасс» и «Комсомолец Кузбасса», но и почти во всех городских и районных изданиях области. Одна из таких – Новокузнецкая городская газета «Кузнецкий рабочий». В ней в основном печатались материалы о деятельности общественников самого крупного населенного пункта области, выходившие в рубриках «Всегда на посту» (правовой отдел «Кузнецкого рабочего» [1]), «В добровольных народных дружинах» [21], «Работа по месту жительства» [31] и т. д.

В периодических изданиях Кемеровской области, например, в рубриках «На страже общественного порядка» («Шахтерская правда», г. Осинники) [13, л. 38], «Судит товарищеский» («Вперед к коммунизму», Яйский район) [13, л. 107], систематически публиковались материалы, широко разъясняющие действующее законодательство, права и обязанности граждан по охране общественного порядка, о деятельности общественных организаций в деле защиты правопорядка. Городская периодика также информировала читателей о судебных процессах, имеющих воспитательное значение. При городских периодических изданиях создавались общественные редакции. Например, при газете «Шахтерская правда» (г. Прокопьевск) такая редакция состояла из 12 человек, которая за 1969 г. и первое полугодие 1970 г. организовала 19 специальных выпусков, освещавших работу милиции и общественности по охране порядка [11, л. 16]. О деятельности административных органов и общественников по борьбе с преступностью на страницах Киселевской городской газеты «В бой за уголь» и в многотиражных газетах в 1966 г. опубликовали 30 статей, организовали 7 выступлений по радио [9, л. 115]. За 1980 г. в них разместили более 90 подобных материалов [30].

С учетом того, что газеты не только находились в свободной продаже, но и размещались на специальных стендах в общественных местах – парках, клубах, кинотеатрах, на остановках общественного транспорта, в «красных уголках» предприятий и учреждений – они являлись «публичными обвинителями». Быть задержанным дружинником – это одно. Но если твою фотографию увидел весь город, да еще не на первой странице, а на «товарищеском суде» с клеймом сквернословия, тут уже тебе никто не позавидует. Примером тому служит статья о необычном рейде дружинников по выявлению тех, кто «засорял» русский язык ненормативной лексикой. Когда задержанным сообщили, что о них напишут в газете, один из них закрыл лицо рука-

ми, поскольку стало стыдно от мысли, что статью прочтут на работе и дома [2].

На критику деятельности по охране общественного порядка обращали внимание не только рядовые читатели. Например, на статью о недостатках в работе опорного пункта в п. Форштадт Кузнецкого района г. Новокузнецка газета «Кузнецкий рабочий» получила несколько ответов: от председателя райисполкома района и секретаря парткома Новокузнецкого алюминиевого завода [28].

Еще одной особенностью публикаций стало освещение областных (городских, районных) слетов общественных организаций – добровольных народных дружин и оперативных комсомольских отрядов. Первому слету народных дружинников посвящены две заметки в газете «Кузбасс» с периодичностью выхода в два дня – 24 декабря [25] и 27 декабря 1961 г. [24].

Обращаясь к материалам периодической печати как к историческому источнику, необходимо помнить о том, что их общей чертой является стремление наиболее точно передать информацию о событии, факте. Однако в этом стремлении к оперативности объективно заложена возможность появления недостаточно проверенного материала. Ввиду этого такие данные необходимо проверять и сравнивать с данными других источников. Например, в одной из рубрик газеты «Кузбасс» отмечено, что к началу 1971 г. на территории Кемеровской области насчитывалось свыше 1600 добровольных народных дружин [22]. По информации Кемеровского обкома КПСС, в тот же период времени в области действовало 1800 дружин [11, л. 66].

В вопросе освещения деятельности трудящихся Кемеровской области по охране общественного порядка не отставили от периодических изданий местное телевидение и радио. Работу в этом направлении вел комитет по телевидению и радиовещанию Кемеровского облисполкома. При нем создали 11 редакционных советов, в том числе по передаче «Они охраняют наш покой» [10, л. 45]. Передача радио «Суд товарищей» рассказала о работе товарищеского суда на Кемеровском электромеханическом заводе. У микрофона выступил председатель суда Г. Ф. Стародубцев. Он поделился опытом борьбы коллектива за чистоту «своих рядов» [12, л. 120]. В том же году в передаче телевидения «Товарищеский суд предприятия» организовали

выступление председателя товарищеского суда электrolампового завода г. Ленинск-Кузнецкого А. В. Старшиновой. Зрители увидели заседание суда одного из цехов Кемеровского коксохимического завода, где обсуждалось поведение работника, совершившего антиобщественный поступок в нетрезвом состоянии [14, л. 162]. Эти и другие программы транслировались в соответствии с тематическими планами работ Кемеровской студии телевидения, которые, как и тематические планы газет, утверждались партийным руководством области.

Когда к концу 1980-х гг. деятельность общественных институтов по охране правопорядка из года в год сводилась к «нулю», первые, кто заговорил об этом, стали журналисты, описывая формализм в работе ДНД, писали о повсеместных срывах рейдов дружинников и бездействии товарищеских судов [32].

Анализируя содержание материалов периодической печати с начала 1960-х по конец 1980-х гг., необходимо сделать вывод о том, что выделить периоды их особого внимания к деятельности общественных организаций Кемеровской области по охране правопорядка нельзя. Об этом говорит характерная особенность в периодичности выхода сведений по этой теме. Она заключается в следующем. Информационная «волна» поднималась после выхода в свет Указов Президиума Верховного Совета СССР и РСФСР, Постановлений правительства СССР, решений съездов КПСС и ВЛКСМ. Со временем она постепенно стихала, а иногда и исчезала вообще, как в 1965 г., 1968 – 1969 гг., 1986 г. и 1990 г. Можно предположить, что это связано с переходом к новым направлениям в социально-экономической политике государства.

Осуществляя правовую пропаганду и проводя работу по устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений среди населения, областные, городские и районные газеты «делали большое дело». Приведенные выше факты говорят о том, что работа журналистского корпуса по освещению вопросов охраны порядка была не напрасна. Она привносила большой вклад в дело борьбы с преступностью. Средства массовой информации практически являлись источником сведений и «орудием» пропаганды в деле охраны правопорядка, первым из которых была периодическая печать.

Литература

1. Активная позиция // Кузнецкий рабочий (Новокузнецк). 1981. 20 авг.
2. Алексеев А. Это тоже хулиганство // Комсомолец Кузбасса (Кемерово). 1963. 9 сент.
3. Будни комсомольского отряда // Путь в науку (Кемерово). 1984. 30 мая.
4. В парткоме о дружине // За кадры (Новокузнецк). 1963. 23 апр.
5. Встать, суд идет // Комсомолец Кузбасса. 1963. 23 авг.
6. Государственный архив Кемеровской области (ГАКО). ГАКО. П-75. Оп. 9. Д. 23.
7. ГАКО. П-75. Оп. 9. Д. 43.
8. ГАКО. П-75. Оп. 10. Д. 280.
9. ГАКО. П-75. Оп. 10. Д. 313.
10. ГАКО. П-75. Оп. 10. Д. 340.
11. ГАКО. П-75. Оп. 11. Д. 2.
12. ГАКО. П-75. Оп. 12. Д. 127.
13. ГАКО. П-75. Оп. 12. Д. 143.
14. ГАКО. П-75. Оп. 26. Д. 89.
15. Дружинник // Кузбасс (Кемерово). 1961. 23 дек.
16. Ждут «командующего» отряды // Комсомолец Кузбасса. 1963. 23 авг.

17. Кемеровская область в цифрах. 1965 – 1975 годы: статистический сборник. Кемерово: Кемеровское книжное издательство, 1977. 116 с.
18. Кемеровская область в цифрах. 1975 – 1985 годы: статистический сборник. Кемерово: Кемеровское книжное издательство, 1987. 104 с.
19. Кислицына Т. С переменным успехом // Кузнецкий рабочий. 1985. 9 апр.
20. Князева Н. Тепло участия // Кузбасс. 1981. 17 дек.
21. Когда штаб бездействует // Кузнецкий рабочий. 1982. 22 июня.
22. Народная дружина // Кузбасс. 1971. 10 янв.
23. Народные дружины // Кузбасс. 1960. 18 авг.
24. Наши дружинники нас берегут // Кузбасс. 1961. 27 дек.
25. Областной слет дружинников // Кузбасс. 1961. 24 дек.
26. Орехов Л. Заботы операции «Забота» // Комсомолец Кузбасса. 1982. 18 февр.
27. Подросткам – внимание комсомола // Комсомолец Кузбасса. 1981. 26 февр.
28. После критики в «Кузнецком рабочем» // Кузнецкий рабочий. 1985. 9 апр.
29. Только вместе, сообща // Кузнецкий рабочий. 1978. 16 апр.
30. Трусов А. Быть гражданином // Кузбасс. 1981. 22 нояб.
31. Учиться на ошибках // Кузнецкий рабочий. 1983. 6 дек.
32. Формально значатся // Кузбасс. 1988. 28 сент.
33. Фотогазета товарищеского суда // Комсомолец Кузбасса. 1960. 19 окт.

Информация об авторе:

Евсеев Евгений Анатольевич – соискатель кафедры новейшей отечественной истории КемГУ, evseev.1973@mail.ru.

Evgeny A. Evseev – post-graduate student at the Department of Modern Russian History, Kemerovo State University.

(Научный руководитель: Генина Елена Сергеевна – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры новейшей отечественной истории КемГУ, whitesiberia@narod.ru.

Research advisor: Elena S. Genina – Doctor of History, Associate Professor, Professor at the Department of Contemporary Russian History, Kemerovo State University).

Статья поступила в редколлегию 27.10.2014 г.