



оригинальная статья

<https://elibrary.ru/cjcbwq>

Американская поддержка Евратома в контексте технологического противостояния США и СССР в 1950-е гг.

Лекаренко Оксана Геннадьевна

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Россия, Томск

eLibrary Author SPIN: 3637-6072

<https://orcid.org/0000-0003-2421-5869>

olekarenko@gmail.com

Аннотация: Холодная война характеризовалась всеобъемлющим соперничеством между США и СССР, включая сферу науки и техники. США демонстрировали готовность делиться своими знаниями с союзниками, что позволяло Вашингтону укреплять лидерство в западном блоке. Примером такой политики является заключенное в 1958 г. соглашение о сотрудничестве между США и Европейским сообществом по атомной энергии (Евратом). Политика США в отношении Евратома изучалась в контексте американской поддержки европейской интеграции и усилий по созданию режима ядерного нераспространения. Цель – проанализировать, как на американскую политику в отношении Евратома повлияло технологическое противостояние сверхдержав. Исследование проводилось с опорой на архивные материалы, опубликованные документы по внешней политике США, речи и мемуары американских политиков, прессу. В ходе исследования было установлено, что в 1950-е гг. мирный атом стал новым важным сектором противостояния между США и СССР. Администрация Д. Эйзенхауэра предложила странам Западной Европы сотрудничество в области мирного использования атомной энергии. Частью данной политики стала поддержка Евратома – наднационального сообщества шести стран Западной Европы, созданного для объединения усилий по развитию атомной энергетики. Запуск спутника в СССР придал дополнительный импульс подписанию соглашения о сотрудничестве между США и Евратомом, усилив интерес Вашингтона к совместной программе, которая объединила бы американские и западноевропейские научно-технические ресурсы для противостояния Москве. Проведенное исследование может способствовать как более глубокому пониманию мотивов американской политики, направленной на поддержку Евратома, так и логики советско-американского противостояния времен холодной войны.

Ключевые слова: атомная промышленность, внешняя политика США, Евратом, европейская интеграция, космическая гонка, холодная война, ядерное нераспространение

Цитирование: Лекаренко О. Г. Американская поддержка Евратома в контексте технологического противостояния США и СССР в 1950-е гг. *СибСкрипт*. 2025. Т. 27. № 6. С. 1104–1111. <https://doi.org/10.21603/sibscript-2025-27-6-1104-1111>

Поступила в редакцию 09.04.2025. Принята после рецензирования 18.06.2025. Принята в печать 23.06.2025.

full article

American Support for Euratom in the Context of Technological Confrontation between the USA and the USSR in 1950s

Oksana G. Lekarenko

Tomsk State University, Russia, Tomsk

eLibrary Author SPIN: 3637-6072

<https://orcid.org/0000-0003-2421-5869>

olekarenko@gmail.com

Abstract: The Cold War between the USA and the USSR unfolded on the fields of science and technology. Washington did not mind sharing scientific knowledge with its European allies to strengthen its leadership in the Western bloc. Agreement on cooperation was signed between the United States and the European Atomic Energy Community in 1958. The USA supported European integration and efforts to create a nuclear non-proliferation regime. However, the US policy towards Euratom was also influenced by the technological confrontation between the superpowers. The study involved archival materials, published documents on the US foreign policy, speeches and memoirs of American politicians, media publications. The so-called peaceful atom became a new important sector of confrontation between the USA and the USSR in the 1950s. The Eisenhower administration offered Western Europe cooperation in the field of peaceful nuclear energy. Euratom was a supranational community of six Western European countries created to pool efforts in the sphere of nuclear energy development. The launch of Sputnik in the USSR gave additional impetus to the cooperation agreement between the United States and Euratom, increasing Washington's interest in a joint program that would unite American and Western European science and technology against the USSR. The study provides an insight into the logic of the US policy regarding Euratom and the Soviet-American confrontation during the Cold War.

Keywords: nuclear industry, US foreign policy, Euratom, European integration, space race, Cold War, nuclear non-proliferation

Citation: Lekarenko O. G. American Support for Euratom in the Context of Technological Confrontation between the USA and the USSR in 1950s. *SibScript*, 2025, 27(6): 1104–1111. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/sibscript-2025-27-6-1104-1111>

Received 9 Apr 2025. Accepted after peer review 18 Jun 2025. Accepted for publication 23 Jun 2025.

Введение

Холодная война характеризовалась всеобъемлющим соперничеством между США и СССР, включая сферу науки и техники. В 1950-е гг. обе сверхдержавы активно развивали технологии мирного использования атомной энергии и освоения космического пространства. Цель статьи – проанализировать, как технологическое противостояние между США и СССР повлияло на американскую политику в отношении Европейского сообщества по атомной энергии (Евратом). Данное исследование может способствовать как более глубокому пониманию мотивов американской политики, направленной на поддержку Евратома, так и логики советско-американского противостояния времен холодной войны.

В научной литературе достаточно хорошо изучен начальный период истории Евратома, включая роль

США. В большей части работ действия США рассматриваются в контексте поддержки европейской интеграции [Афанасьева и др. 1992; Лекаренко 2012; Helmreich 1991; O'Driscoll et al. 2002; Polach 1964; Schwarz 1992; Winand 1994]. Скандинавские ученые исследовали данный вопрос с другой стороны, выявив связь двух задач во внешней политике США: поддержку европейской интеграции и ядерного нераспространения [Skogmar 2004; Thomasen 2021]. Роль науки и технологий в американской внешней политике изучалась американским исследователем Дж. Криге [Krige 2008], который доказал, что США использовали временное технологическое превосходство в атомной области в своих политических интересах [Krige 2016]. Другая сфера технологического соперничества между США и СССР, повлиявшая

на американскую поддержку Евратома, а именно исследование космического пространства, рассматривалась в работах Дж. Криге, Е. Бейтс, Дж. Б. Чабена, У. Н. Кобба и Д. В. Фрейзера [Bates 2020; Chaben 2020; Cobb, Frazier 2024; Krige 2000]. Ряд авторов затронули проблему контроля над развитием и распространением новых технологий [Тимербаев 1999; End of an Era... 2021; Gallagher et al. 2023].

Вопрос о том, как на американскую политику в отношении Евратома повлияло соперничество сверхдержав, является недостаточно изученным. Совершенно очевидно, что США были заинтересованы в успехе европейских усилий по созданию единой и процветающей Западной Европы, которая могла бы стать надежным партнером в конфликте между Востоком и Западом [Ludlow 2010: 179–181]. Вашингтон демонстрировал готовность делиться технологиями с союзниками, что позволяло США сохранять политическое лидерство в Североатлантическом альянсе. Развитие науки и технологий в СССР, особенно в космической отрасли, стало серьезным вызовом для отношений с союзниками, поставив американское технологическое лидерство под вопрос.

Методы и материалы

Основным источником для проведения исследования стали американские дипломатические документы, опубликованные в серии «Внешняя политика США»¹, а также собранные автором в двух американских архивах – Национальном архиве США (Колледж-Парк, штат Мэриленд) и Архиве национальной безопасности США (Вашингтон, округ Колумбия). В ходе исследования привлекались речи и воспоминания американских политиков. Данная группа источников позволила выявить цели американской политики. Для установления технических деталей сотрудничества США с Евратомом автор обратилась к нормативным документам: отчету «Цели Евратома» и соглашению 1958 г. «О сотрудничестве между правительством США и Евратомом в области мирного использования атомной энергии». Исследование проводилось в рамках системного подхода, который позволил проанализировать действия

американского руководства в поддержку Евратома как часть политики, направленной на обеспечение превосходства США над своим главным политическим и идеологическим противником в лице СССР. Обращение к историко-генетическому методу позволило выделить основные этапы американской политики в отношении Евратома.

Результаты

После испытания атомной бомбы США, стремясь удержать монополию на обладание ядерным оружием, прекратили сотрудничество с союзниками в данной сфере. Закон Мак-Магона 1946 г. передал Комиссии по атомной энергии (КАЭ) полный контроль над ядерными материалами и технологиями [Hewlett, Holl 1989: 113]. Однако, после успешных испытаний атомной бомбы в СССР (1949 г.) и Великобритании (1952 г.) стало ясно, что монополию сохранить не получится. Все ядерные державы были заинтересованы в изучении способов применения атомной энергии в гражданских целях. Изучив вопрос о мирном атоме, Объединенная комиссия Конгресса США по атомной энергии в декабре 1952 г. пришла к выводу о том, что это технически возможно, но экономические стимулы для развития ядерной энергетики будут выше за границей [Donnelly 1972: 13–14]. В Вашингтоне начали опасаться, что СССР сможет приобрести большее влияние на международной арене, оказывая помощь другим странам в развитии гражданских ядерных программ.

В ответ на опасность ядерного распространения США предложили программу «Атомы для мира». 8 декабря 1953 г. президент Д. Эйзенхауэр, выступая в ООН, призвал ядерные державы передать часть своих запасов урана и расщепляющихся материалов международному агентству под эгидой ООН для использования в мирных целях². Несмотря на отсутствие опыта в создании энергетических ядерных реакторов и сомнения в экономической целесообразности атомной энергии, политическая ситуация подталкивала США к немедленным действиям [Drogan 2016: 949–950]. Программа «Атомы для мира» стимулировала международное

¹ Foreign Relations of the United States (FRUS). 1955–1957. Vol. 4. Western European Security and Integration, ed. Slany W. Z. Washington, DC: US GPO, 1988; FRUS. 1958–1960. Vol. 7. Western European Integration and Security; Canada, eds. Landa R. D., Miller Ja. E., Patterson D. S., Sampson C. S. Washington, DC: US GPO, 1993. Pt. 1.

² Atoms for Peace: Address by the President of the United States before the United Nations General Assembly, 8 Dec 1953. *American Foreign Policy, 1950–1955: Basic Documents*. Washington, DC: US GPO, 1957. P. 2803.

сотрудничество в области мирного использования ядерной энергии. Закон об атомной энергии 1954 г. разрешил США сотрудничать с другими странами в развитии атомной энергетики, включая строительство электростанций, продажу патентов и расщепляющихся материалов.

В ответ на американскую инициативу 18 января 1955 г. СССР заявил о готовности помогать странам коммунистического блока в развитии атомной энергетики, включая строительство экспериментальных станций, поставку материалов и обучение специалистов [Ginsburg 1961: 49]. Поскольку только США и СССР обладали ресурсами для масштабных программ в этой сфере, конкуренция стала неизбежной. Обе сверхдержавы стремились как можно быстрее заключить соглашения о сотрудничестве в области мирного атома с максимальным числом стран, опережая друг друга.

Политика СССР заставила Вашингтон пересмотреть свою стратегию. 1 марта 1955 г. Совет национальной безопасности (СНБ) опубликовал доклад о политике США в области мирного атома. СНБ предупреждал, что Великобритания и особенно СССР могут подорвать американское лидерство. В Совете опасались, что СССР будет использовать атомную энергию как политический инструмент для укрепления своего влияния в мире. В докладе отмечалось, что если США не задействуют свой атомный потенциал в политических и психологических целях, то СССР получит преимущество в критически важной сфере холодной войны. СНБ рекомендовал развивать сотрудничество как напрямую с отдельными странами, так и через будущее Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)³. 12 марта 1955 г. СНБ утвердил директиву № 5507/2 «Мирное использование атомной энергии». В директиве были поставлены задачи: сохранить американское лидерство, содействовать развитию атомной энергетики в дружественных странах и опередить Советский Союз в этой области⁴.

В апреле 1955 г. СССР подписал первые рамочные соглашения о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии с рядом социалистических стран. В стремлении

продемонстрировать преимущества социалистической системы СССР предлагал союзникам помощь в строительстве экспериментальных реакторов; соглашения о сотрудничестве вступали в силу немедленно. Индия и другие развивающиеся страны также получили подобные предложения. Быстрое заключение соглашений позволило советской пропаганде объявить Москву лидером в новой сфере международного сотрудничества [Ginsburg 1961: 52]. В отличие от СССР, в мае 1955 г. США только подготовили к подписанию ряд типовых соглашений с союзниками, аналогичных по содержанию. Они предполагали помощь в строительстве исследовательских реакторов с предоставлением до 6 кг обогащенного на 20 % урана для каждого. Страны, получающие помощь, обязывались использовать ядерные материалы исключительно в мирных целях, что подлежало контролю (отчетность, проверки, инспекции). Важным событием стало проведение в августе 1955 г. в Женеве международной конференции по мирному использованию атомной энергии, которая открыла доступ к ранее засекреченной информации и способствовала расширению международного сотрудничества в этой сфере.

В американских технологиях были заинтересованы страны Западной Европы, которые опасались своей растущей зависимости от импортного топлива [Polach 1964: 39]. Энергетическая уязвимость Европы усилила интерес к альтернативным источникам энергии, особенно атомной. Председатель Верховного органа Европейского объединения угля и стали (ЕОУС)⁵ Ж. Монне предложил использовать мирный атом для дальнейшего развития европейской интеграции [Winand 1994: 72]. Администрация Д. Эйзенхауэра поддерживала процесс создания единой Европы, а исполняющий обязанности представителя США в ЕОУС Р. Эйзенберг разделял точку зрения Ж. Монне о том, что «настоящий прогресс в направлении интеграции можно ожидать только в области атомной энергии»⁶.

Создание Евратома было потенциально выгодным для США по нескольким причинам. Во-первых, это могло способствовать европейской интеграции. Во-вторых, американцы надеялись, что объединение

³ Peaceful Uses of Atomic Energy. National Security Council Report NSC 5507/1, 1 Mar 1955. *Digital National Security Archive* (DNSA), Presidential Directives Collection: PD00443.

⁴ Peaceful Uses of Atomic Energy. NSC Directive 5507/2, 12 Mar 1955, *DNSA*, Presidential Directives Collection: PD00444.

⁵ Членами ЕОУС были Франция, ФРГ, Италия, Бельгия, Нидерланды и Люксембург.

⁶ FRUS. 1955–1957. Vol. 4. P. 301. Здесь и далее по тексту перевод выполнен автором статьи.

поможет предотвратить распространение ядерного оружия, гарантируя безъядерный статус Германии и сдерживая ядерные амбиции Франции [Skogmar 2004]. В-третьих, развитие европейской атомной энергетики могло увеличить продажи американских реакторов, которые планировалось предлагать в пакете с более дешевым, чем у других поставщиков, обогащенным ураном⁷. Немаловажную роль играл и фактор холодной войны: администрация Д. Эйзенхауэра считала стремление «шестерки» создать новый мировой центр атомной энергетики полезным вкладом европейцев в общую мощь Атлантического альянса.

В то время, когда США вместе с Великобританией контролировали почти все запасы природного урана, создание Евратома было бы практически невозможным без поддержки Вашингтона. Однако, вопрос о том, как именно сотрудничать с европейскими странами, вызывал разногласия в американском правительстве. КАЭ и зарождающаяся американская атомная промышленность поддерживали двусторонние соглашения и связанные с ними коммерческие выгоды, в то время как Госдепартамент выступал за непосредственное сотрудничество с Евратомом [Helmreich 1991: 388]. После Женевской конференции научно-технологический разрыв между США и другими промышленно развитыми странами стал быстро сокращаться, что могло привести к потере важных рычагов воздействия на европейские решения [Krige 2016: 30–31]. В апреле 1956 г. КАЭ и Госдепартамент, выполняя поручение президента Д. Эйзенхауэра, представили совместный доклад, в котором перечислялись меры поддержки Евратома: передача урана-235 и других атомных материалов сообществу после его создания, обмен рассекреченной информацией, обучение специалистов в США и предоставление финансовой помощи. В докладе говорилось о необходимости заверить «шестерку», что Сообщество получит больше американской помощи, чем какое-либо государство по двустороннему соглашению⁸. Госдепартамент рекомендовал сразу после создания Евратома предложить Сообществу крупную

программу сотрудничества, особенно в области научных исследований.

Европейско-американское сотрудничество в атомной сфере складывалось также как противовес растущему влиянию СССР в этой области. В Советском Союзе активно развивали атомную энергетику, а давление со стороны коммунистических стран вынудило Москву расширить обмен знаниями с союзниками. В 1956 г. был создан Объединенный институт ядерных исследований в Дубне для координации научных работ стран коммунистического блока [Ginsburg 1961]. В апреле 1956 г. СССР предложил Европейской экономической комиссии ООН создать общеевропейский орган по мирному использованию атомной энергии [Липкин 2011: 186]. Хотя это предложение, вероятно, было пропагандистским ходом, направленным против Евратома, в США опасались, что страны Западной Европы могут им заинтересоваться⁹.

Суэцкий кризис осени 1956 г. и последовавшие за ним перебои с поставками нефти убедительно продемонстрировали значение развития атомной энергетики в качестве замены ближневосточной нефти. Страны «шестерки» учредили специальный комитет «трех мудрецов», которому было поручено составить разумные производственные планы для Евратома, определить вероятные сроки строительства первых атомных электростанций, выявить финансовые проблемы программы, а также изучить возможности для сотрудничества сообщества с ядерными державами. 25 марта 1957 г. в Риме были подписаны договоры об учреждении Европейского экономического сообщества (ЕЭС) и Евратома. В цели Евратома входило развитие мирной ядерной энергетики в странах «шестерки», совместные исследования, установление контроля над поставками и распределением ядерных материалов, принятие единых стандартов безопасности на ядерных объектах, международное сотрудничество в данной отрасли¹⁰.

Незадолго до подписания договора члены комитета «трех мудрецов» нанесли визит в США, Великобританию и Канаду, чтобы оценить

⁷ Proposals for a Six Nation European Atomic Energy Authority Patterned on the Schuman Plan. Memorandum of Conversation, 15 Jul 1955. *National Archives and Records Administration (NARA)*. State Department Record Group (RG 59). Box 445. Folder 19.8r.

⁸ FRUS. 1955–1957. Vol. 4. P. 424–429.

⁹ A New US Approach to EURATOM. Memorandum, 25 Sep 1956. *NARA*. RG 59. Box 447. Folder 19.8 General.

¹⁰ Договор об учреждении Европейского сообщества по атомной энергии. *Европейский союз: Прошлое, настоящее, будущее. Т. 1. Документы Европейского союза*. М.: Право, 1994. С. 295.

возможности иностранных ядерных реакторов применительно к потребностям европейских стран¹¹. В ходе визита в США «мудрецы» посетили некоторые атомные электростанции и форум по атомной энергии в Нью-Йорке, где встретились с представителями американской атомной промышленности. Американские бизнесмены, однако, не смогли скрыть тот факт, что в США еще не было опыта эксплуатации энергетических реакторов, равно как точных расчетов стоимости атомной энергии [Krige 2016: 55]. Визит подготовил почву для будущего сотрудничества между США и Евратомом. 4 мая 1957 г. был представлен отчет «Цели Евратома». В нем была поставлена цель по выработке к концу 1967 г. 15 млн кВт электроэнергии на атомных электростанциях, что соответствовало примерно 25 % потребности в электроэнергии. Чтобы удовлетворить этот спрос, «шестерке» следовало построить несколько ядерных энергетических реакторов при содействии передовых ядерных держав и заняться разработкой новых типов реакторов, подходящих для нужд Европы. В ближайшее время Сообщество планировало покупать обогащенный американский уран по низкой цене; в отчете открыто признавалась необходимость иностранной помощи для достижения цели Евратома¹².

Запуск спутника в СССР в октябре 1957 г., показавший научно-техническое превосходство Москвы, бросил серьезный вызов США и усилил интерес Вашингтона к развитию научного сотрудничества со странами западного блока. В американской прессе того времени поднимался вопрос – не превратятся ли США в державу второго ранга, если из-за успеха Москвы союзники и развивающиеся страны утратят веру в американское технологическое лидерство [Лекаренко 2024: 133]. Брошенный СССР вызов вынудил Вашингтон ускорить переоценку политики обмена ядерной информацией с союзниками¹³. Шок от запуска спутника предоставил Госдепартаменту уникальную возможность представить сотрудничество в области атомной энергетики как важную инициативу для ответа советскому

вызову и восстановления доверия западноевропейских стран к американскому научно-техническому лидерству [Krige 2008: 35]. Поскольку атомная энергетика США находилась в зачаточном состоянии, американские промышленники имели весьма ограниченные возможности для испытаний различных типов реакторов дома [Nau 1974: 135], что усиливало интерес к международному сотрудничеству. Первый американский реактор на легкой воде в Шиппингпорте (штат Пенсильвания) заработал только в декабре 1957 г.

1 января 1958 г. договоры о создании ЕЭС и Евратома вступили в силу. Поскольку Евратом столкнулся с трудностями начального периода, в Госдепартаменте считали, что американская поддержка Сообщества может сыграть решающую роль в его успехе. В совместном меморандуме Госдепартамента и КАЭ от 28 января 1958 г. подчеркивалось: «по обе стороны Атлантики в срочном порядке ведутся поиски новых видов договоренностей, которые позволили бы объединить богатые научно-технические ресурсы США и Европы. В то время как ряд долгосрочных программ показывает большие перспективы, трудно быстро разработать крупные совместные проекты. К счастью, ...Евратом является исключением, где нам благоприятствует время и где была проделана большая предварительная работа»¹⁴.

8 ноября 1958 г. представители США и Евратома подписали соглашение о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии. Оно было направлено на строительство в странах Евратома шести-восьми энергетических ядерных реакторов американского типа для производства 1 млн кВт электроэнергии. Соглашение также включало обмен рассекреченной информацией, продажу Сообществу обогащенного урана по низкой цене, совместную программу исследований для улучшения технических характеристик реакторов и снижения себестоимости производства атомной энергии¹⁵. Помимо коммерческой выгоды от продажи реакторов и ядерного топлива за границей, Западная Европа должна

¹¹ Visit of EURATOM Wise Men. Memorandum, 1 Feb 1957. NARA. RG 59. Box 447. Folder 19.8 General.

¹² Report by the Three Wise Men on Euratom, 4 May 1957. URL: https://www.cvce.eu/en/obj/report_by_the_three_wise_men_on_euratom_4_may_1957-en-e72917a4-3c9d-48b1-b8cb-41307736731e.html (accessed 25 Dec 2022).

¹³ Anderson C. P. Outsider in the Senate: Senator Clinton Anderson's Memoirs. New York: World Publishing Company, 1970. P. 168.

¹⁴ FRUS. 1958–1960. Vol. 7. P. 5.

¹⁵ Agreement for Cooperation between the Government of the United States of America and the European Atomic Energy Community (EURATOM) Concerning Peaceful Uses of Atomic Energy, 8 Nov 1958. *United States Treaties and Other International Agreements*. Vol. 10. 1959. Washington, DC: US GPO, 1960. P. 75–87.

была служить полигоном для испытания реакторов, разработанных, но еще не проверенных в самих США. Для европейцев совместная программа предоставляла доступ к новейшим американским технологиям [Winand 1994: 99, 101].

Через несколько лет после Суэцкого кризиса энергетическая ситуация в Западной Европе радикально изменилась в связи с установлением относительной политической стабильности на Ближнем Востоке, увеличением доступности и снижением цены на традиционные источники энергии. В 1959 г. цены на нефть пошли вниз, в том числе из-за открытия новых месторождений. Наличие относительно дешевых источников обычного топлива заметно уменьшило потребность в развитии крупномасштабной атомной энергетики. Стало понятно, что доклад «Цели Евратома» неверно оценил как европейские потребности в атомной энергии, так и ее стоимость. Проблему для Евратома представляла и заинтересованность стран «шестерки» в развитии сотрудничества с Вашингтоном на двусторонней основе. В результате программа сотрудничества США с Евратомом была выполнена лишь частично. Всего по программе было построено три энергетических ядерных реактора в Италии, Бельгии и ФРГ. Приоритеты Евратома сместились от производства атомной энергии в сторону проведения исследований.

Заключение

Холодная война и технологическое соперничество с СССР создали дополнительный стимул для американской поддержки Евратома. Предложенная Соединенными Штатами программа «Атомы для мира» открыла новое поле для борьбы между сверхдержавами в области мирного использования атомной энергии. Обе сверхдержавы стремились подписать соглашения о сотрудничестве в данной области с как можно большим количеством стран и обойти соперника. Готовность Вашингтона

поделиться своим научно-технологическим опытом с союзниками способствовала успеху переговоров о создании Евратома. Несмотря на то что сами США почти не обладали опытом в строительстве энергетических ядерных реакторов, динамика соперничества сверхдержав требовала, чтобы Вашингтон оставался активным игроком. Запуск спутника в СССР нанес серьезный удар по американскому технологическому лидерству и усилил аргументы в пользу сотрудничества США с Евратомом. Быстрое заключение соглашения о сотрудничестве между США и Евратомом могло усилить пошатнувшееся доверие союзников к американскому лидерству в области науки и техники. Таким образом, холодная война усилила интерес США к европейской интеграции. В ходе выполнения программы сотрудничества стороны столкнулись с рядом трудностей, включая интерес стран Евратома к сотрудничеству с США на двусторонней основе в противовес совместной программе, неверные прогнозы о спросе на атомную энергию и ее стоимости, падение цен на нефть ввиду стабилизации политической обстановки на Ближнем Востоке. Это привело к тому, что совместная программа США и Евратома не была реализована в полном объеме. Большой прогресс наблюдался в области совместных исследований, меньший – в строительстве энергетических ядерных реакторов в странах Евратома с американской помощью. Однако американская поддержка помогла Евратому начать свою работу, что имело большое значение для развития европейской интеграции в целом.

Конфликт интересов: Автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

Conflict of interests: The author declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

Литература / References

- Афанасьева Л. А., Йорыш А. И., Кучиков В. П. и др. Евратом: правовые проблемы. М.: Наука, 1992. 240 с. [Afanasyeva L. A., Yorysh A. I., Kuchikov V. P., et al. *Euratom: Legal problems*. Moscow: Nauka, 1992, 240. (In Russ.)]
- Лекаренко О. Г. «Свои» и «чужие» в космической гонке: американская пресса о «Спутнике». *Имагология Холодной войны: «Свои» и «чужие» в массовой культуре СССР и США*, отв. ред. О. В. Рябов. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2024. С. 130–137. [Lekarenko O. G. "Us" and "Them" in the space race: The American press on "Sputnik". *Imagology of the Cold War: Us and Them in the Mass Culture of the USSR and the USA*, ed. Ryabov O. V. St. Petersburg: Herzen RSPU, 2024, 130–137. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/oruute>

- Лекаренко О. Г. США и процесс объединения стран Западной Европы в 1955–1963 гг. Томск: ТГУ, 2012. 408 с. [Lekarenko O. G. *The United States and the process of unification of the countries of Western Europe in 1955–1963*. Tomsk: TSU, 2012, 408. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/qpxtzb>
- Липкин М. А. Советский Союз и европейская интеграция: середина 1940-х – середина 1960-х годов. М.: ИВИ РАН, 2011. 304 с. [Lipkin M. A. *The Soviet Union and European Integration: Mid-1940s – mid-1960s*. Moscow: IGH RAS, 2011, 304. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/sniqpj>
- Тимербаев Р. М. Россия и ядерное нераспространение: 1945–1968. М.: Наука, 1999. 383 с. [Timerbaev R. M. *Russia and nuclear non-proliferation: 1945–1968*. Moscow: Nauka, 1999, 383. (In Russ.)]
- Bates E. Making the most of a crisis: What Sputnik should have taught us. *Center for Strategic and International Studies (CSIS)*, 2020. URL: <https://www.jstor.org/stable/resrep24775?seq=5> (accessed 10 Feb 2025).
- Chaben J. B. Extending humanity's reach: A public-private framework for space exploration. *Journal of Strategic Security*, 2020, 13(3): 75–98. <https://doi.org/10.5038/1944-0472.13.3.1811>
- Cobb W. N. W., Frazier D. V. The space race during the Cold War: The quest for prestige and security. In: Cobb W. N. W., Frazier D. V. *Space policy for the twenty-first century*. Gainesville: University Press of Florida, 2024, 23–47. <https://doi.org/10.2307/jj.13167850.8>
- Donnelly W. H. *Commercial nuclear power in Europe: The interaction of American diplomacy with a new technology*. Washington, DC: US GPO, 1972, 163.
- Drogan M. The nuclear imperative: Atoms for peace and the development of U.S. policy on exporting nuclear power, 1953–1955. *Diplomatic History*, 2016, (5): 948–974.
- End of an era: The United States, Russia, and nuclear nonproliferation*, eds. Bidgood S., Potter W. C. James Martin Center for Nonproliferation Studies (CNS), 2021, 298.
- Gallagher N. W., Rand L., Entrikin D., Aoki N. The desirability and feasibility of strategic trade controls on emerging technologies. *Maryland: Center for International & Security Studies*, 2023, 91.
- Ginsburg G. Soviet atomic energy agreements. *International Organization*, 1961, 15(1): 49–65.
- Helmreich J. E. The United States and the formation of EURATOM. *Diplomatic History*, 1991, 15(3): 387–410.
- Hewlett R. G., Holl J. M. *Atoms for peace and war, 1953–1961: Eisenhower and the Atomic Energy Commission*. Berkeley, CA: University of California Press, 1989, 744.
- Krige J. NATO and the strengthening of Western science in the post-Sputnik era. *Minerva*, 2000, 38(1): 81–108. <https://doi.org/10.1023/a:1026549723657>
- Krige J. *Sharing knowledge, shaping Europe: US technological collaboration and nonproliferation*. Cambridge, MA: MIT Press, 2016, 240.
- Krige J. The peaceful atom as political weapon: EURATOM and American foreign policy in the late 1950s. *Historical Studies in the Natural Sciences*, 2008, 38(1): 5–44. <https://doi.org/10.1525/hsns.2008.38.1.5>
- Ludlow P. European integration and the Cold War. *The Cambridge history of the Cold War. Vol. 2: Crises and Détente*, eds. Leffler M. P., Westad O. A. New York: Cambridge University Press, 2010, 179–197.
- Nau H. N. *National politics and international technology: Nuclear reactor development in Western Europe*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press, 1974, 287.
- O'Driscoll M., Lake G., Lodge J. *The European parliament and the Euratom treaty: Past, present and future*. Working Paper, Energy and Research Series, ENER 114 EN, Luxembourg: European Parliament, 2002. URL: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2002/313072/DG-4-JOIN_ET\(2002\)313072_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2002/313072/DG-4-JOIN_ET(2002)313072_EN.pdf) (accessed 10 Feb 2025).
- Polach J. G. *EURATOM: Its background, issues and economic implications*. New York: Oceana Publishers, 1964, 232.
- Schwarz I. The United States and the creation of the European Atomic Energy Community 1955–1958. *Lettre d'Information des Historiens de l'Europe Contemporaine*, 1992, 7(3-4): 209–224.
- Skogmar G. *The United States and the nuclear dimension of European integration*. New York: Palgrave Macmillan, 2004, 342.
- Thomasen G. Non-proliferation at any cost? Greenlandic uranium, Denmark and Euratom, 1958–1985. *The International History Review*, 2021, 43(2): 399–416. <https://doi.org/10.1080/07075332.2020.1713190>
- Winand P. *Eisenhower, Kennedy and the United States of Europe*. London: Macmillan Press, 1994, 448.