

ФОРМЫ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В ПРАВОТВОРЧЕСТВЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Е. Л. Комиссарова

THE FORMS OF CITIZENS' PARTICIPATION IN THE LAW-MAKING IN MODERN RUSSIA

E. L. Komissarova

В данной статье рассматриваются институты прямой демократии: референдум, народные (общественные) обсуждения, народные (гражданские) правотворческие инициативы как формы непосредственного участия граждан в процессе создания законов и иных нормативных правовых актов. Целью работы является раскрытие характерных особенностей указанных форм, анализ проблем их правового регулирования и практической реализации на федеральном, региональном и местном уровнях правотворчества современной России.

The paper addresses the institutions of direct democracy: referendum, national and public discussions, civil and public initiatives in the law-making as the forms of direct participation of citizens in the process of creating laws and other regulatory legal acts. The aim of the research is revealing the characteristics of these forms, analysis of problems of legal regulation and practical implementation at the Federal, regional and local levels of law-making in modern Russia.

Ключевые слова: правотворческая деятельность, уровни правотворчества, формы участия граждан в правотворчестве, прямая демократия, референдум, народное обсуждение, общественное обсуждение, гражданская правотворческая инициатива, народная законодательная инициатива.

Keywords: law-making activities, levels of law-making, forms of citizens' participation in law-making, direct democracy, referendum, national discussion, public discussion, civil initiative in law-making, people's legislative initiative.

Принцип демократизма, наряду с другими основополагающими началами правотворчества, предполагает выявление и выражение в нормах права воли и интересов народа, определяет степень участия граждан и их объединений в процессе создания актов правотворчества.

Соответственно, в современном демократическом государстве, наряду с государственным правотворчеством, безусловно являющимся основным видом и способом формирования правовых норм, достаточно важное место отводится правотворческой деятельности самого общества – народа как первоисточника власти. Организующими началами этого вида правотворчества выступают: самостоятельность субъектов непосредственного правотворчества; прямое участие граждан в разработке, обсуждении, принятии правовых актов (в зависимости от формы участия); коллективность и гласность осуществляемой деятельности [4, с. 85].

Участие граждан в правотворческом процессе может проходить в различных формах, отражающих основные начала народовластия. Непосредственное правотворчество народа, прежде всего, выражается в форме референдума, являющегося императивной формой прямого волеизъявления граждан. В качестве консультативных и регулятивных форм участия граждан в правотворчестве выступают народное (общественное) обсуждение и народная (гражданская) правотворческая инициатива. Рассмотрим каждую из названных форм.

Согласно части 3 ст. 3 Конституции Российской Федерации, референдум наряду со свободными выборами является высшим непосредственным выражением власти народа [3]. Данный институт народовластия представляет собой одновременно и форму выражения общественного мнения, и способ принятия важных нормативных правовых актов и социально значимых решений.

Правовые основы и порядок реализации гражданами Российской Федерации конституционного права на участие в референдуме регулируются, помимо норм

Конституции РФ, Федеральным конституционным законом «О референдуме Российской Федерации», Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», другими федеральными законами, а также основными и специальными законами субъектов Российской Федерации о порядке проведения региональных и местных референдумов, уставами и иными правовыми актами муниципальных образований.

Референдум характеризуется следующими особенностями: проводится по инициативе групп граждан государства, субъекта федерации, населения муниципалитета (определенной численности, установленной законодательством); в нем участвуют избиратели, чья совокупная воля является прямым и единственным правообразующим источником закона, другого нормативного правового акта или иного решения; итоги референдума являются окончательными, не подлежат какому-либо утверждению и, как правило, обладают наивысшей юридической силой; подготовка и проведение референдума возлагаются на государственные и муниципальные органы, комиссии референдума [6, с. 264]; принятое на референдуме решение (в т. ч. нормативный правовой акт, если он является предметом референдума) вступает в силу со дня официального опубликования результатов референдума; данное решение является общеобязательным, действует на всей территории референдума и может быть отменено или изменено не иначе как путем принятия решения на новом референдуме, если в самом решении не указан иной порядок отмены или изменения такого решения [13].

Как самостоятельный вид правотворческого процесса референдум предполагает основные стадии, включающие подготовку текста проекта закона или иного нормативного правового акта инициативной

группой граждан; сбор определенного числа подписей в поддержку правотворческой инициативы; проверку соблюдения установленных процедур и принятие решения о проведении референдума; непосредственное рассмотрение и принятие гражданами нормативного правового акта в форме голосования, по результатам которого обретает юридическую силу и вступает в действие иницилируемый акт.

Российским законодательством в зависимости от уровня правотворчества предусмотрено проведение референдума Российской Федерации (общегосударственный уровень), референдума субъекта Российской Федерации (региональный уровень) и местного референдума (муниципальный уровень) по инициативе граждан РФ определенной численности.

Инициатива проведения референдума на общегосударственном уровне принадлежит не менее чем двум миллионам граждан Российской Федерации, имеющих право на участие в референдуме (п. 1 ч. 1 ст. 14 ФКЗ «О референдуме Российской Федерации») [13].

Для проведения референдума субъекта РФ необходима поддержка граждан, число которых устанавливается законом субъекта РФ и не может превышать 2 % от числа участников референдума, зарегистрированных на территории проведения референдума (п. 1 ст. 37 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации») [14]. В большинстве субъектов Российской Федерации установлена предельная граница в 2 % от числа участников референдума, зарегистрированных на территории соответствующего субъекта (например, в г. Москва, Краснодарском крае, Томской, Тюменской, Кемеровской областях и др.). В отдельных субъектах указанная граница снижена. Например, в Новосибирской области, Красноярском крае количество подписей, которое необходимо собрать в поддержку инициативы проведения референдума, составляет 1 % от числа участников, зарегистрированных на территории данных субъектов.

В соответствии с ч. 4 ст. 22 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» инициатива проведения местного референдума принадлежит гражданам, число которых не может превышать 5 % от числа участников референдума, зарегистрированных на территории муниципального образования [15].

Анализ регионального законодательства о местном самоуправлении показывает, что в большинстве субъектов РФ количество подписей в поддержку проведения местного референдума определяется на уровне 5 % от количества участников референдума, зарегистрированных на территории муниципального образования (например, г. Москва, Приморский край, Новосибирская, Омская, Свердловская, Кемеровская области и др.). В отдельных регионах установлен меньший показатель. В частности, в Пермском крае – 4 %, в г. Санкт-Петербург – 2 %, в Красноярском крае – 1 % [5, с. 97 – 99].

Таким образом, законодательное закрепление процедуры проведения референдума как формы прямого волеизъявления граждан Российской Федерации по наиболее важным вопросам государственного и местного значения дает возможность населению принимать активное участие в создании законов и иных норма-

тивных правовых актов. Однако, как показывает общероссийская практика, такая форма принятия правотворческого решения используется достаточно редко. Это связано, прежде всего, с особенностями юридической природы и механизмом реализации данного института народовластия. Хотя сама по себе процедура референдума демократична, но не позволяет гражданам выразить свое отношение к каждому положению закона. Участник референдума может проголосовать только «за» или «против» предложенного текста, тем самым определив свое отношение к нормативному акту в целом, а не к отдельным его частям и положениям, с которыми в одном случае он может быть согласен, а в другом – нет. Также не надо забывать, что проведение референдума требует достаточных финансовых затрат из государственного, регионального либо местного бюджетов, что может являться сдерживающим фактором в организации такого массового мероприятия.

На референдум могут выноситься основные законы (конституции общегосударственная либо субъектов федерации), может быть нормативно предусмотрена процедура внесения конституционных (уставных) изменений и дополнений путем референдума либо референдум и принятие новой конституции, проект которой выносится на референдум (всенародное голосование). В современной России на общегосударственном уровне в порядке всенародного голосования был принят только один нормативный правовой акт – Конституция РФ 12 декабря 1993 г. В отдельных субъектах (республиках) Российской Федерации на референдумах были одобрены Конституции Республики Ингушетии (27.02.1994 г.), Республики Тыва (06.05.2001 г.), Чеченской Республики (23.03.2003 г.). На региональном уровне проводились референдумы по принятию иных нормативных актов. Так, на референдум в Чечне были вынесены, помимо проекта республиканской Конституции, также проекты законов «О выборах Президента Чеченской Республики» и «О выборах в Парламент Чеченской Республики». До внесения изменения в федеральное законодательство об общих принципах организации местного самоуправления в РФ уставы муниципальных образований также принимались на местном референдуме. В современных условиях действующим законодательством РФ предусмотрена процедура принятия уставов муниципальных образований представительными органами местного самоуправления, однако не исключающая использования, как и ранее, процедуры прямого народного голосования. Во всех перечисленных выше примерах инициатива проведения референдума исходила не от граждан, а от различных властных структур.

Следующей формой народовластия, влияющей на процесс правотворчества, является народное (общественное) обсуждение проектов наиболее важных законов, иных нормативных актов общегосударственного либо регионального значения, а также общественное обсуждение населением муниципальных образований проектов правовых актов органов местного самоуправления.

Данной форме непосредственной демократии присущи следующие особенности: выступает способом непосредственного участия граждан в осуществлении государственной власти и местном самоуправлении [2, с. 553]; выявляет общественное мнение и позволяет

наилучшим образом учесть волю народа в нормативном регулировании наиболее важных сторон общественной жизни; является формой контроля народа за разработкой проектов законов, иных нормативных актов и организацией такой деятельности [1, с. 15]; выражает определенную степень властности и коллегиальности при принятии решений; проводится по инициативе заинтересованных государственных и муниципальных органов, в т. ч. и граждан определенной численности, установленной нормативно; осуществляется с помощью различных методов и приемов, включая использование средств массовой информации, проведение публичных слушаний, социологических опросов, общественных экспертиз т. д.

В отличие от референдума, выступающего императивной формой непосредственной демократии, народное (общественное) обсуждение является консультативной формой, носящей рекомендательный характер для субъектов, принимающих окончательное решение. Данная форма применяется чаще всего на подготовительном этапе правотворческого процесса, предшествующем принятию закона или иного нормативного правового акта. Не исключено также проведение обсуждений для внесения изменений либо отмены уже действующего нормативного акта.

Также можно отметить значение применения народных (общественных) обсуждений в комплексе с референдумами, проводимыми по одному и тому же вопросу, например, по проектам наиболее важных законов. В этом случае такая форма обсуждения, предшествующая референдуму, позволяет учесть выдвигаемые гражданами замечания и предложения, направленные на совершенствование рассматриваемого законопроекта. На этом этапе законодательный орган, опубликовавший проект закона, консультируется с народом, проверяя общественным обсуждением содержание этого акта [8, с. 128].

Практика проведения всенародных и народных обсуждений существовала в советский период нашего государства и давала свои положительные результаты. На широкое обсуждение народа выносились значительное количество проектов законов общегосударственного и республиканского значения. Данный правовой институт имел конституционное и законодательное закрепление в специальных актах о всенародном и народном обсуждениях важных вопросов государственной жизни. Однако к 1990 г. всенародные обсуждения стали носить все более формальный характер, а затем и вовсе прекратили свое существование.

Сегодня можно говорить о возрождении этой формы народовластия уже в обновленном качестве. Современные условия развития общества диктуют новые формы и методы проведения народных (общественных) обсуждений по проектам социально значимых законов и иных нормативных правовых актов страны, в т. ч. с использованием информационно-телекоммуникационных технологий организации опроса и учета общественного мнения. Свидетельством тому являются проведенные в 2010 – 2011 гг. на специальном интернет-сайте www.zakonoproekt2010.ru обсуждения проектов Федеральных законов «О полиции» и «Об образовании в Российской Федерации», вызвавшие широкий резонанс в обществе. За отведенный для обсуждения указанных законопроектов период от гра-

ждан поступило несколько десятков тысяч замечаний, предложений и комментариев, часть из которых была учтена законодателем при подготовке окончательного варианта законов [7].

Особенностью этих обсуждений явилось отсутствие специальной нормативной регламентации, устанавливающей процедуру проведения такого рода обсуждений в сети «Интернет», а также отсутствие возможности ознакомления с текстом законопроектов и внесения предложений и замечаний для большинства населения страны, помимо пользователей Интернета [19, с. 49]. Данное обстоятельство не позволило придать данным обсуждениям статуса всенародных обсуждений, характерных для советского периода.

Действующей Конституцией Российской Федерации 1993 г. институт народных обсуждений прямо не предусмотрен, можно говорить только об опосредованном правовом регулировании данной формы через анализ конституционных положений, закрепляющих народный суверенитет и право народа осуществлять свою власть непосредственно (ч. 1 ст. 3). Специального федерального закона, определяющего порядок проведения народных обсуждений, на общегосударственном уровне нет. Хотя возможность принятия решения о всенародном обсуждении законопроектов, принятых в первом чтении, предусмотрена Регламентом Государственной Думы Федерального Собрания РФ (п. 6 ст. 119), при этом конкретные процедуры его проведения этим актом не установлены. С 2012 г. Совет Федерации ФС по итогам рассмотрения законодательной инициативы на своем заседании также может принять решение о ее вынесении на общественное обсуждение с размещением на официальном сайте палаты в сети «Интернет» (ст. 143.1 Регламента СФ ФС РФ введена Постановлением от 27.06.2012 № 194-СФ). Поэтому одной из актуальных задач в урегулировании данной формы народовластия является устранение в федеральном законодательстве существующего пробела и принятие соответствующего закона. На сегодняшний день на законодательном уровне можно говорить лишь об основах общественного обсуждения, заложенных ст. 18, 24 Федерального закона 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» [18], требующих дальнейшего развития. Принятию этого закона предшествовала целая серия президентских и правительственных актов, направленных на привлечение общественности к процессу обсуждения нормативных решений.

Учитывая положительный опыт прошедших в сети «Интернет» законопроектных обсуждений, в целях совершенствования законотворческой деятельности и обеспечения учета общественного мнения при подготовке законов, Президентом РФ был издан Указ от 9.02.2011 г. № 167 «Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов» [10]. Заинтересованность государственной власти в привлечении граждан к общественной экспертизе социально значимых проектов путем вынесения их на публичное обсуждение нашла развитие в последующих президентских указах и правительственных постановлениях, например, Указе Президента от 7.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», Постановлении Правительства РФ от

25.08.2012 № 851 (ред. от 28.10.2014) «Об утверждении Правил раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения» [11] и др. Согласно данным актам, федеральные органы исполнительной власти обязаны размещать с 15.04.2013 г. на официальном сайте regulation.gov.ru информацию о подготовке проектов нормативных правовых актов, сроках и результатах их общественного обсуждения.

Определенное нормативное регулирование институт общественных обсуждений получил на региональном и местном уровне. В ряде субъектов РФ возможность проведения народных (общественных) обсуждений определена региональными конституциями, уставами и более конкретно установлена специальными законами. Например, порядок вынесения на общественное обсуждение проектов, затрагивающих основные направления социально-экономического развития того или иного региона, регулируется законами: «Об общественном обсуждении проектов законов Республики Башкортостан», «Об общественном обсуждении проектов нормативных правовых актов Архангельской области», «О народном обсуждении нормативных правовых актов Калужской области и важных вопросов государственной и общественной жизни Калужской области» и иными региональными актами. На муниципальном уровне уставами и правовыми актами представительных органов местного самоуправления предусмотрено проведение общественных обсуждений населением проектов правовых актов и вопросов местного значения, которые нередко проходят в форме публичных слушаний и собраний граждан.

Третьей формой непосредственного участия граждан в правотворчестве, отражающей волю и интересы населения (социальных групп), является народная законодательная (или гражданская правотворческая) инициатива, под которой понимается право установленного законом определенного числа граждан вносить законопроекты либо проекты иных нормативных правовых актов в органы государственной или муниципальной власти.

Народные (гражданские) инициативы оказывают воздействие на правотворческие решения различных органов власти. Данная форма относится, по мнению В. В. Комаровой, к регулятивным формам народовластия, поскольку выполняет функцию «участия народа в системе социального управления, сконструированного на принципах представительного правления и народно-го суверенитета» [2, с. 20, 23].

Снова Конституция РФ 1993 г. на общегосударственном уровне прямо не предусматривает участие граждан в правотворчестве в порядке народной правотворческой инициативы. Ст. 33 Конституции лишь закрепляет право граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, предполагающее возможность внесения гражданами различных предложений, петиций (коллективных обращений), в том числе и нормотворческого характера в органы власти, однако не являющихся императивными формами народовластия, как референдум или выборы, и следовательно, не вызывающих прямой обязанности государственного или муниципального органа в строго

установленном порядке учитывать их в своей правотворческой деятельности.

Данный институт не нашел должного закрепления и в иных федеральных законах, регламентирующих вопросы проведения референдума, порядка рассмотрения обращений граждан, положения которых только косвенно предполагают реализацию права народной (гражданской) правотворческой инициативы. Так, Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» предусматривает такую форму обращения граждан, как предложение, представляющее собой, в частности, рекомендацию гражданина по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов [16].

В федеральном законодательстве можно говорить лишь о закреплении права реализации правотворческой инициативы граждан на региональном (субъектов РФ) и местном (муниципальном) уровнях. Согласно п. 1 ст. 6 ФЗ от 6 октября 1999 г. «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», право законодательной инициативы в представительном органе государственной власти субъекта РФ, наряду с обязательным перечнем основных субъектов, может принадлежать также гражданам, проживающим на территории данного субъекта РФ, в соответствии с их конституцией (уставом) [17]. Следовательно, такое право дается федеральным законодателем на усмотрение конкретного субъекта Федерации.

В настоящее время институт народной (гражданской) законодательной инициативы (инициативы внесения законопроекта либо законодательного предложения в представительный законодательный орган) предусмотрен конституциями (уставами) около тридцати субъектов РФ. Основными законами этих регионов данное право может быть реализовано гражданами, собравшими в поддержку инициативы необходимое количество подписей. Например, Конституцией Республики Хакасия (ст. 86) право законодательной инициативы в Верховном Совете республики принадлежит гражданам при наличии не менее пяти процентов подписей граждан, обладающих избирательным правом. В Республике Тыва законодательная инициатива может быть заявлена группой численностью не менее одной тысячи человек (ст. 108 Конституции). Уставом Красноярского края закреплено осуществление краевой народной инициативы путем внесения проектов правовых актов в органы законодательной и исполнительной власти, получивших поддержку не менее 5 тысяч граждан. Право народной (гражданской) законодательной инициативы предусмотрено уставами Астраханской области (не менее одной тысячи граждан, обладающих избирательным правом), Брянской области (не менее трех тысяч граждан), Свердловской области (не менее десяти тысяч проживающих в области граждан), Ханты-Мансийского автономного округа (не менее двадцати тысяч граждан), Краснодарского края (не менее ста тысяч избирателей края). Уставами Томской области, Алтайского края предусматривается не менее 1 % числа граждан, обладающих избирательным правом и т. д.

В ряде субъектов РФ (более пятнадцати) приняты специальные законы, регламентирующие общий порядок и механизм осуществления народной (граждан-

ской) правотворческой инициативы. Например, законы: Иркутской области «О народной правотворческой инициативе», Красноярского края «О краевой народной инициативе», Республики Башкортостан «О гражданской законодательной инициативе в Республике Башкортостан», Томской области «О гражданской законодательной инициативе в Томской области», Нижегородской области «О законодательной инициативе граждан в Законодательном Собрании Нижегородской области» и др.

Данными законами предусмотрены следующие основные стадии реализации правотворческой (в основном, законодательной) инициативы граждан: 1) решение о выдвижении инициативы и разработка текста проекта закона (иного нормативного правового акта); 2) сбор подписей в поддержку инициативы; 3) внесение законопроекта (проекта нормативного правового акта) в законодательный орган (главе, высший исполнительный орган) соответствующего субъекта РФ; 4) проверка, регистрация, принятие решения о рассмотрении инициатируемого нормативного акта; 5) рассмотрение проекта закона (нормативного правового акта) соответствующим органом государственной власти субъекта РФ.

На уровне местного самоуправления правотворческая инициатива населения муниципальных образований предусмотрена статьей 26 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», закрепляющей право группы граждан выступать с правотворческой инициативой в порядке, установленном нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования. Минимальная численность такой инициативной группы не должна превышать 3 процента от числа жителей муниципального образования, обладающих избирательным правом. Законом также установлена обязанность органа или должностного лица местного самоуправления рассмотреть проект муниципального правового акта, внесенного в порядке реализации правотворческой инициативы в течение трех месяцев со дня его внесения [15]. Данное положение служит основой для реализации данного права гражданами большинства муниципальных образований, нормативно утвердивших порядок осуществления правотворческой инициативы граждан в соответствующем муниципальном образовании.

Анализируя законодательство субъектов Российской Федерации, следует отметить, что рассматриваемый институт народной демократии еще не нашел широкого применения. Даже там, где он предусмотрен основным законом субъекта Федерации, по существу он только декларируется, а в действительности практически не осуществляется. Также не многочисленны примеры реализации правотворческой инициативы

граждан на местном уровне. Данный факт объясняется не столько правотворческой пассивностью населения либо нежеланием органов публичной власти прислушиваться к мнению общества, сколько отсутствием должной регламентации, в первую очередь федеральным законодательством данного института.

Определенные меры в решении данной проблемы в последнее время предпринимаются. Примером тому является создание в интернет-сети сайта «Российская общественная инициатива» [9] с целью размещения гражданами различных общественных инициатив – предложений по вопросам социально-экономического развития страны, совершенствования государственного и муниципального управления, в т. ч. имеющих правотворческий характер. В соответствии с Указом Президента от 04.03.2013 г., поддержанной гражданами считается та инициатива, которая в течение года после ее размещения на интернет-ресурсе получила не менее 100 тысяч голосов – в поддержку инициативы федерального уровня, не менее 5 % голосов граждан, постоянно проживающих на территории соответствующего субъекта РФ, – в поддержку инициативы регионального уровня, не менее 5 процентов голосов граждан, постоянно проживающих на территории соответствующего муниципального образования, – в поддержку инициативы муниципального уровня [12]. Тем не менее на сегодняшний день требуется более детальная проработка вопроса о необходимости законодательного закрепления института правотворческой инициативы граждан.

Таким образом, рассмотрев основные формы непосредственного участия граждан в правотворческом процессе, можно констатировать, что данные институты народовластия не получили широкого практического применения в современном правотворческом процессе России. Одной из возможных причин, по нашему мнению, является их недостаточная нормативная регламентация российским законодательством в первую очередь на федеральном уровне. Соответственно, для развития и дальнейшего совершенствования указанных форм требуется принятие ряда федеральных законов, а также иных актов, устанавливающих четкий механизм реализации конституционного права граждан на непосредственное участие в процессе создания правовых норм, выражающих их волю, интересы и потребности.

Необходимость существования и развития форм прямого участия граждан в правотворчестве очевидна, поскольку способствует повышению правовой активности населения, росту уровня правосознания и правовой культуры граждан в целом, ведет к установлению необходимого диалога между властью и обществом, являющегося основой формирования правового демократического государства.

Литература

1. Законодательный процесс. Понятие. Институты. Стадии: Научно-практическое пособие / отв. ред. Р. Ф. Васильев. М.: Юриспруденция, 2000. 320 с.
2. Комарова В. В. Механизм непосредственной демократии современной России (система и процедуры). М.: Формула права, 2006. 560 с.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (в ред. от 21.07.2014) // СЗ РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.
4. Мурашин А. Г. Прямое правотворчество. Особенности принятия актов прямого народовластия // Государство и право. 2001. № 2. С. 85 – 93.

5. Нестеренко И. А. Правотворчество в Российской Федерации: учебное пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2011. 271 с.
6. Общая теория государства и права. Академический курс: в 3-х т., изд. 2-е, перераб. и доп. / отв. ред. М. Н. Марченко. М.: Зерцало-М, 2001. Т. 2. 528 с.
7. Общественное обсуждение законопроектов. Режим доступа: <http://zakonoproekt2012.ru/>
8. Поленина С. В. Законотворчество в Российской Федерации. М., 1996. 145 с.
9. Российская общественная инициатива. Режим доступа: <https://www.roi.ru/>
10. СЗ РФ. 14 февраля 2011. № 7. Ст. 939.
11. СЗ РФ. 7 мая 2012. № 19. Ст. 2338; СЗ РФ. 3 сентября 2012. № 36. Ст. 4902.
12. Указ Президента РФ от 04.03.2013 № 183 «О рассмотрении общественных инициатив, направляемых гражданами РФ с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива» (ред. от 23.06.2014) // СЗ РФ. 11 марта 2013. № 10. Ст. 1019.
13. Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» (ред. от 06.04.2015) // СЗ РФ. 5 июля 2004. № 27. Ст. 2710.
14. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (ред. от 06.04.2015) // СЗ РФ. 17 июня 2002. № 24. Ст. 2253.
15. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ред. от 06.04.2015) // СЗ РФ. 6 октября 2003. № 40. Ст. 3822.
16. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (ред. от 24.11.2014) // Росс. газ. 5 мая 2006. № 95.
17. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (ред. от 06.04.2015) // СЗ РФ. 18 октября 1999. № 42. Ст. 5005.
18. Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации Режим размещения: <http://www.pravo.gov.ru>, (дата обращения: 22.07.2014).
19. Хохлова Е. А. Общественное обсуждение законопроектов и важных вопросов государственной и/или общественной жизни: конституционно-правовое регулирование и практика применения // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 4. С. 47 – 59.

Информация об авторе:

Комиссарова Елена Леонидовна – старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права КемГУ, komissarova_elena@mail.ru.

Elena L. Komissarova – Senior Lecturer at the Department of Theory and History of the State and the Law, Kemerovo State University.

Статья поступила в редколлегию 21.09.2015 г.