



оригинальная статья

<https://elibrary.ru/ywywqo>

Речевая агрессия спортивных болельщиков как реакция на деструктивные журналистские тексты о фигурном катании

Евсеева Ирина Владимировна

Сибирский федеральный университет, Россия, Красноярск

eLibrary Author SPIN: 4056-4629

<https://orcid.org/0000-0003-0495-033X>

Scopus Author ID: 57202034133

ivevsseeva@yandex.ru

Белоусова Мария Владимировна

Сибирский федеральный университет, Россия, Красноярск

eLibrary Author SPIN: 9763-6638

<https://orcid.org/0009-0000-6577-1517>

Аннотация: Исследование выполнено в русле одного из развивающихся направлений лингвопрагматики – лингвоконфликтологии, которая исследует среди прочего агрессивное речевое поведение коммуникантов. Эмпирическую базу работы составили деструктивные журналистские тексты о фигурном катании и интернет-комментарии болельщиков как реакция на такие тексты. Обозначенная конфликтогенная среда позволяет проследить зарождение, протекание и эскалацию конфликта и тем самым решить одну из важных задач лингвоконфликтологии, что говорит об актуальности исследования. Цель – выявить особенности агрессивного речевого поведения спортивных болельщиков фигурного катания с позиции лингвоконфликтологии. Задачи: представить классификацию текстов-комментариев болельщиков в зависимости от раздражителя в тексте, провоцирующего речевую агрессию; выявить с опорой на речевые реакции читателей те компоненты аналитических публикаций, которые в большей мере провоцируют аудиторию на написание агрессивных комментариев; установить речевые средства негативного реагирования читательской аудитории. Применены методы мультимодального дискурс-анализа, контекстуального и контент-анализа. Кроме того, метод классификации применен с целью установления типов агрессивных текстов болельщиков, статистический метод – для выявления количественной представленности каждого типа таких текстов. Результаты исследования позволили представить классификацию текстов-комментариев болельщиков в зависимости от раздражителя, провоцирующего речевую агрессию; установить речевые средства и приемы негативного эмоционального реагирования читательской аудитории; выявить деструктивные элементы журналистских текстов, провоцирующие речевую агрессию болельщиков. К такого рода элементам относим: компоненты структуры текста – «цепляющие» заголовки, лиды, изображения и др.; смысловые блоки текста – конкретные фигуристы и тренеры, отношение к которым диктуется исключительно личными симпатиями или антипатиями болельщиков; средства речевого воздействия (приемы генерализации, негативной интенсификации и катастрофизации, принижение статуса объекта описания и др.); имена собственные автора(ов) текста и публикующее этот текст СМИ.

Ключевые слова: деструктивный текст, речевое воздействие, речевая агрессия, спортивный медиадискурс, аналитический медиатекст, интернет-комментарий болельщика

Цитирование: Евсеева И. В., Белоусова М. В. Речевая агрессия спортивных болельщиков как реакция на деструктивные журналистские тексты о фигурном катании. *СибСкрипт*. 2025. Т. 27. № 4. С. 585–595. <https://doi.org/10.21603/sibscript-2025-27-4-585-595>

Поступила в редакцию 30.05.2025. Принята после рецензирования 24.07.2025. Принята в печать 28.07.2025.

full article

Verbal Aggression of Sports Fans as a Response to Provocative Journalistic Texts about Figure Skating

Irina V. Evseeva

Siberian Federal University, Russia, Krasnoyarsk

eLibrary Author SPIN: 4056-4629

<https://orcid.org/0000-0003-0495-033X>

Scopus Author ID: 57202034133

ivevseeva@yandex.ru

Mariia V. Belousova

Siberian Federal University, Russia, Krasnoyarsk

eLibrary Author SPIN: 9763-66388

<https://orcid.org/0009-0000-6577-1517>

Abstract: Linguistic conflictology is a branch of pragmatics that focuses on aggressive speech behavior patterns. This research featured provocative reports about figure skating and online comments as response. This conflictogenic area provides an iconic case study that makes it possible to trace a conflict through all its stages, i.e., origin, course, and escalation. To profile the aggressive online verbal behavior of sports fans, the authors classified their comments by the provocative stimulus and then graded the stimuli by the efficiency of provocation. To establish the speech means and stylistic devices of negative response, they applied multimodal discourse, contextual, and content analyses, as well as the methods of classification and statistics. The resulting classification of aggressive comments depending on the stimulus and its degree of provocativeness was supplemented with a list of linguistic means of negative emotional response. The list of text elements bound to evoke negative comments included: structural components (headlines, leads, images, etc.); semantic blocks about skaters and coaches provided with the author's subjective assessments; linguistic techniques (generalization, negative intensification, escalation, belittling, etc.); names of the journalist(s) and the media responsible for the publication.

Keywords: provocative text, speech impact, verbal aggression, sports media discourse, analytical media text, online fans' comments

Citation: Evseeva I. V., Belousova M. V. Verbal Aggression of Sports Fans as a Response to Provocative Journalistic Texts about Figure Skating. *SibScript*, 2025, 27(4): 585–595. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/sibscript-2025-27-4-585-595>

Received 30 May 2025. Accepted after peer review 24 Jul 2025. Accepted for publication 28 Jul 2025.

Введение

Речевая агрессия как феномен современности, имеющий сегодня место в разных сферах коммуникации, в том числе в средствах массовой информации, находится в фокусе исследовательского внимания ученых разных научных направлений, объектом исследования которых выступают конфликтные и / или конфликтогенные тексты. Представляемая работа выполнена в русле одного из развивающихся направлений лингвопрагматики – лингвоконфликтологии, изучающей среди прочего средства выражения речевой агрессии.

Речевая агрессия может проявляться, с одной стороны, как целенаправленное намерение говорящего / пишущего обидеть другого человека, с другой – как ответная реакция на подобного рода обиду. Проблемное поле данной работы связано с обоими типами проявления речевой агрессии. Нами анализируется агрессивное

речевое поведение аудитории спортивных СМИ, выраженное в интернет-комментариях болельщиков как реакция на деструктивные журналистские тексты о фигурном катании. Обращение к спортивному дискурсу (под дискурсом понимаем общую идею о том, что язык структурирован в соответствии с паттернами, которые обуславливают высказывания людей в различных сферах социальной жизни [Йоргенсен, Филлипс 2008], ср.: медицинский дискурс, политический дискурс, научный дискурс, педагогический дискурс и мн. др., в том числе дискурс спортивных болельщиков [Белютин 2013]) с позиции лингвоконфликтологии неслучайно. В коммуникации по вопросу о каком-либо виде спорта, в частности фигурном катании, могут возникать конфликты, что объясняется спецификой соревновательной деятельности, которая создает условия для соперничества и спорных ситуаций.

Обозначенная конфликтогенная среда позволяет проследить зарождение, протекание и эскалацию конфликта как социального и культурного феномена и тем самым решить одну из важных задач лингво-конфликтологии, что подтверждает актуальность исследования. Кроме того, актуальность работы связана с проблемой влияния деструктивного контента современных массмедиа на речь адресата, вследствие чего происходит разрушение норм речевого поведения, в том числе в публичной речи.

Деструктивные тексты современных электронных СМИ, в частности спортивных, являются благоприятной платформой для негативного эмоционального воздействия на те слои читательской аудитории, которые характеризуются острым эмоциональным реагированием порой без должного критического осмысления прочитанного. Интернет-дискурс спортивных болельщиков относится к такому типу аудитории – он предельно субъективен и эмоционально реактивен, участниками данной разновидности дискурса создается большое количество негативных эмоциональных интернет-текстов, а также текстов-комментариев, направленных на оскорбление спортсменов, тренеров и других болельщиков, их злобное высмеивание, стравливание враждебных друг другу фанатских групп и др. Деструктивные журналистские тексты, содержащие резкие авторские оценки, субъективную интерпретацию происходящих спортивных событий, приемы и средства негативного эмоционального воздействия, играют, на наш взгляд, ведущую роль в активизации агрессивного речевого поведения любителей спорта, провоцируя последних на выражение агрессии в текстах-комментариях.

Деструктивные медийные тексты об отечественном спорте рассматриваются в парадигме научного знания с позиций лингвопрагматики, стилистики, лингвоэкологии и других лингвистических направлений. Так, исследование А. Г. Щитова посвящено особенностям дискурса спортивных болельщиков – высокой степени эмоциональности, агрессивности, протестности и др. [Щитов 2013]. Т. С. Луценко отмечает тенденцию к вульгаризации речи отечественных спортивных журналистов, проявляющуюся в немотивированном использовании жаргонизмов – по замечанию исследователя, это затрудняет процесс понимания текста и выходит за рамки норм литературного языка [Луценко 2017]. Исследование Ю. В. Копыловой, С. В. Ляпун и А. Р. Шхумишховой

посвящено типам автора в спортивном медиадискурсе, среди которых выделены те, что нацелены на негативное эмоциональное воздействие на аудиторию любителей спорта [Копылова и др. 2021]. У. А. Нагаева рассматривает причины, по которым в спортивном медиадискурсе стали чаще возникать различные деструктивные коммуникативные практики (навешивание ярлыков на спортсменов, культура отмены), посредством которых спортивные СМИ оказывают воздействие на аудиторию болельщиков [Нагаева 2022]. Различные эмоциональные, в том числе негативные, проявления участников интернет-дискурса – болельщиков фигурного катания – рассматриваются в работах Е. Г. Малышевой и О. С. Рогалевой: лингвисты описывают особенности данного дискурса, определяющие агрессивное речевое поведение его участников, как обычных болельщиков, так и спортивных журналистов, и указывают на конфликтность как одну из коммуникативных доминант рассматриваемого дискурса [Малышева, Рогалева 2021; 2022; 2024]. Ранее нами было проанализировано конфликтное взаимодействие тренеров по фигурному катанию в медийном тексте, который выступил площадкой эскалации конфликта [Евсеева, Белоусова 2025].

Данное исследование отличается тем, что в нем определяется агрессивная коммуникация в сфере конкретного вида спорта – фигурного катания. Посредством выявленных негативных реакций болельщиков на деструктивные журналистские тексты дается классификация типов текстов болельщиков в зависимости от раздражителя, посредством которого и возникает агрессия (под раздражителем в работе понимаем компоненты журналистских статей, будь то содержательные блоки текста или отдельные конфликтогены, оказывающие негативное эмоциональное воздействие на аудиторию спортивных болельщиков); устанавливаются типичные раздражители – средства речевого воздействия журналистов на аудиторию, что определяет новизну работы.

Цель – выявить особенности агрессивного речевого поведения спортивных болельщиков фигурного катания с позиции лингвоконфликтологии. Задачи:

- представить классификацию текстов-комментариев болельщиков в зависимости от раздражителя, провоцирующего речевую агрессию;
- выявить с опорой на речевые реакции читателей те компоненты аналитических публикаций,

которые в большей мере провоцируют аудиторию на написание агрессивных ответных высказываний;

- установить речевые средства и приемы негативного эмоционального реагирования читательской аудитории.

Решение поставленных задач позволяет понять, как деструктивные тексты влияют на процессы восприятия и аксиологическую оценку социума, что научно значимо для спектра гуманитарных наук, таких как лингвопрагматика, лингвоэкология, психофизиология.

Методы и материалы

Ведущими в исследовании являются метод мультимодального дискурс-анализа, контекстуальный анализ и контент-анализ. Кроме того, были применены статистический и классификационный методы. Посредством мультимодального дискурс-анализа и контекстуального анализа на предварительном этапе работы были выявлены приемы, а также вербальные и невербальные средства, используемые журналистами в текстах статей о фигурном катании с целью негативного эмоционального воздействия на аудиторию. Контент-анализ позволил количественно описать тексты-реплики болельщиков и установить, какие элементы журналистских текстов в большей мере спровоцировали аудиторию на выражение речевой агрессии через тексты интернет-комментариев. Метод классификации использован для установления типов агрессивных текстов болельщиков, являющихся реакцией на деструктивные тексты журналистов, а статистический метод позволил определить количество каждого типа агрессивных текстов.

Материалом стали 9333 интернет-комментария, оставленных болельщиками к 490 аналитическим статьям о российском фигурном катании, опубликованным на спортивных информационных порталах Sport24¹, Спорт-Экспресс², РИА Новости Спорт³ и Чемпионат⁴ в период с января 2021 г. по май 2024 г. В статье в качестве иллюстраторов приводим примеры комментариев к 26 статьям. Орфография и пунктуация в примерах сохранены.

Результаты

Характеристика терминологического аппарата исследования

Прежде всего, раскроем содержание терминов *речевая агрессия*, *деструктивное речевое поведение*, *деструктивный текст*, которые использованы в исследовании.

Речевая агрессия проявляется в речевом поведении, определяемом лингвистами как складывающийся в течение жизни речевой опыт, ушедший вглубь сознания, уникальный набор речевых привычек и предпочтений, «из которого адресант в процессе коммуникации автоматически извлекает языковые средства для выражения своих мыслей, намерений» [Полякова 2012: 46]. На формирование речевого поведения оказывают влияние различные экстралингвистические факторы – социальные характеристики отправителя сообщения, особенности конкретной коммуникативной ситуации и личность адресата [Там же: 45]. Одним из основных типов негативного речевого поведения, который может быть реализован в любой разновидности дискурса и в любом типе коммуникации, является вербальная агрессия [Воронцова 2016: 110]. Речевая агрессия определяется исследователями как целенаправленное или спонтанное речевое действие, выражающее при помощи средств языка неприязненное, враждебное, оскорбительное отношение к какому-либо объекту, нацеленное на оскорбление его достоинства и нанесение ему иного вреда [Апресян 2003: 32; Сковородников 2019: 13; Трошева 2006: 340; Щербинина 2018]. Выражение вербальной агрессии является неотъемлемым компонентом коммуникации [Басовская 2004: 257] и может реализовываться при помощи средств любых уровней системы языка [Барченкова, Шейко 2020: 122]. Широкое распространение агрессивное вербальное поведение получило в сети. Интернет-среда обладает благоприятными условиями для реализации агрессивного речевого поведения – анонимностью и опосредованностью коммуникации, создающими ощущение вседозволенности и безнаказанности [Карабань, Дикарева 2018: 2].

Рассматриваемый в рамках данного исследования дискурс болельщиков фигурного катания в большей

¹ Sport24. URL: <https://sport24.ru/> (дата обращения: 17.04.2025).

² Спорт-Экспресс. URL: <https://www.sport-express.ru/> (дата обращения: 17.04.2025).

³ РИА Новости Спорт. URL: <https://rsport.ria.ru/> (дата обращения: 17.04.2025).

⁴ Чемпионат. URL: <https://www.championat.com/> (дата обращения: 17.04.2025).

мере характеризуется именно виртуальным характером коммуникации между участниками – большинство болельщиков находит единомышленников не на трибунах непосредственно во время соревнований, а при общении на специализированных спортивных интернет-форумах, в чатах болельщиков в разных мессенджерах, в ветках комментариев к новостным, аналитическим статьям журналистов, под публикациями фигуристов, тренеров, многочисленных фан-групп на личных страницах в социальных сетях. Субъект коммуникации – болельщик (при всей его любви к данному виду спорта) – не является профессионалом, что обуславливает его необъективность и, как подчеркивают Е. Г. Малышева и О. С. Рогалева, частое нарушение стилистических и этических рамок в коммуникации, что проявляется в выборе им лексических средств пренебрежительной, неодобрительной семантики, негативных оценочных суждений, просторечных и бранных выражений, конфликтных речевых жанров угрозы, оскорблений др. [Малышева, Рогалева 2022].

Подобное проявление негативного речевого поведения болельщиков часто является реакцией на деструктивные журналистские тексты, в основе понимания которых лежит интенция причинить адресату и / или объекту физический или эмоциональный вред [Волкова 2024: 942]. Под деструктивным речевым поведением журналистов подразумевается такое, которое оказывает негативное воздействие на аудиторию читателей с целью сформировать у последней преимущественно отрицательное отношение к описываемому объекту [Тактарова 2014: 219].

Классификация агрессивных текстов-комментариев болельщиков

Из рассмотренных 9333 интернет-комментариев было выявлено 3800 текстов (40,7 % от общего числа), демонстрирующих речевую агрессию. Классифицируем агрессивные тексты-комментарии болельщиков на следующие типы:

1. Негативные интернет-комментарии в адрес других пользователей, опубликованные в ветке комментариев (14 %, 1307 комментариев).

2. Негативная реакция на автора статьи, редакционную политику спортивного информационного издания, профессиональную деятельность спортивных журналистов в целом (12,82 %, 1196 комментариев).

3. Негативная реакция на провокационные формулировки заголовков статей, лиды публикаций, лексику и выражения, употребляемые автором, на умолчание автором определенной информации или ее искажение, на выбор темы для написания статьи, на средства речевого воздействия и выбор автором невербальных компонентов, дополняющих тексты статей (8,76 %, 819 комментариев).

4. Негативные реакции в адрес спортсменов, тренеров, их родственников, спортивных функционеров, судей и других личностей, о которых идет речь в тексте (3,87 %, 361 комментарий).

5. Негативные комментарии о болельщиках фигурного катания, стимулом написания которых является статья, а не комментарии других читателей (0,98 %, 92 комментария).

6. Негативные комментарии о фигурном катании как виде спорта (0,27 %, 25 комментариев).

Первая группа отрицательных интернет-комментариев, наиболее многочисленная, представлена текстами, содержащими оскорбления, агрессивные, грубые замечания, ироничные насмешки в адрес других болельщиков, ранее оставивших свой комментарий к опубликованному материалу. Данная группа текстов-реакций в рамках этого исследования интересовала нас меньше всего, поскольку она представляет собой ответ не на деструктивный журналистский текст, а на реакцию другого пользователя.

Остановимся на характеристике агрессивных текстов-комментариев болельщиков иных выделенных групп, которые демонстрируют агрессивную реакцию на журналистские тексты. Анализ этих текстов-комментариев позволил установить те компоненты аналитических публикаций, которые в большей мере провоцируют аудиторию на написание агрессивных ответных высказываний.

Вторую по численности группу составляют отрицательные тексты-реакции на личность конкретного журналиста – автора текста, на спортивных журналистов вообще, спортивное СМИ и его политику. Отрицательные реплики от читателей в адрес автора напрямую связаны с опубликованным им материалом и теми оценками, которые он дает анализируемым личностям или событиям из мира спорта. Для выражения вербальной агрессии болельщиками используются негативные оценочные лексемы и устойчивые сочетания, в том числе в ходе прямого обращения к автору:

- Я согласен с Тутберидзе по поводу некоторых СМИ и «журналистов». Вы, автор, чего по жизни достигли, чтобы её критиковать? И нечего из себя обиженку строить... (анонимный пользователь, Спорт-Экспресс, 23.02.2024);
- Яна левхина пробила очередное дно, отрабатывает заказуху мерзкая ш.ха (waspi, Чемпионат, 06.03.2021).

Критика деятельности спортивных журналистов связана с общими тенденциями, наблюдаемыми в текстах журналистов, освещающих данный вид спорта: упор на конфликтность и провокационность текстов о фигурном катании, отсутствие объективных анализа и оценок, подмена качественной аналитики выражением собственного мнения – всё это не приветствуется любителями спорта, ожидающими от журналиста более профессиональной аналитики:

- Когда уже наберут вменяемых людей о фигурном катании писать? Что за неуважение к нашему традиционному и одному из сильнейших видов спорта? Позорище! (ultrapiter, Чемпионат, 12.11.2021).

Критика в адрес редакции информационного ресурса и ее политики часто обусловлена фактом опубликования статей той тематики и того содержания, которые кажутся болельщикам неэтичными по отношению к спортсменам и тренерским группам или не вызывающими интерес у любителей спорта.

Нередки упреки от болельщиков в адрес автора, позволившего себе выразить мнение в категоричной форме – бездоказательными утверждениями, резкими субъективными оценками – в отношении конкретного спортсмена или тренера. Особая черта таких читательских упреков – в намеке на «проплаченность» журналиста, «отрабатывание» им «заказа» конкурента, который намерен подорвать уверенность соперника перед важным турниром или привлечь симпатии болельщиков на свою сторону:

- Никак новый донат пришёл от рудковских. Уж больно акцентны смещены у сплетнёвой в сторону ТШТ... (ПеньСионер, Спорт-Экспресс, 09.04.2022).

Для текстов интернет-комментариев болельщиков характерно наличие усеченных вариантов фамилий журналистов, их намеренные искажения,

превратившиеся в окказиональные прозвища, что выражает презрительное отношение читателей к автору текста:

- Чушь и сопли. Но задача у Имамки и Кузи (а полными ФИО – они уже давно недостойны называться из-за своей продажности) – одна и та же из статьи в статью. Стыд и совесть – не про них. Баблоотрабатыватели) (TokTram, Спорт-Экспресс, 29.10.2023).

Личность и профессиональная деятельность спортивного журналиста, таким образом, является одним из основных стимулов для написания агрессивных интернет-комментариев в дискурсе болельщиков фигурного катания. Показательно и превалирование негативных реплик читателей об авторе над позитивными среди рассматриваемых в рамках исследования текстов-комментариев – 1196 против 34.

Третья группа негативных комментариев является реакцией на структурные элементы текста публикации. Кликбейтные заголовки, провокационные изображения, дополняющие заголовочные комплексы статей, как способ привлечения внимания аудитории вызывают отрицательную реакцию у пользователей, которую они нередко оставляют в комментариях к статьям в виде прямого указания на провокационность заголовка или «обгрызания» формулировки заголовка и наполняя его новыми смыслами:

- Заголовок звучит грубо, да и статья в целом не отличается позитивом... (KRISTINKA12, Sport24, 15.04.2023).

Отметим, что заголовочные комплексы в журналистских текстах нацелены спровоцировать проявление эмоций у аудитории путем воздействия на чувство любопытства, возникающее при прочтении заголовка. (Об описании подобного рода реакций см. [Вольская 2018; Зелянская и др. 2023].)

Используемые автором – и не всегда удачно – слова и выражения в тексте, особенно сленговая и заимствованная лексика, становятся причиной резкой критики болельщиков, предположительно, старшего возраста, привыкших к тому, что язык СМИ является образцом нормы:

- Бедный русский язык. Оксимирон, залайкайте..... (foxwhite, Спорт-Экспресс, 12.11.2021).

На агрессивное речевое поведение болельщиков провоцирует также «перевес» публикаций о какой-либо одной конкретной ситуации или одном спортсмене, наблюдающийся на протяжении длительного времени и сопровождающийся игнорированием других тем, не менее важных для болельщиков:

- *Надоели со своей камилой!!!!...* (rahimova, Чемпионат, 19.12.2023).

Как и для интернет-комментариев к публикациям, относящимся к другим видам медиадискурса, для рассматриваемых в рамках исследования текстов типична реализация агрессивного речевого поведения в адрес личностей из мира спорта – спортсменов, тренеров, их родственников (**четвертая группа текстов-комментариев**), о которых идет речь в статье и к которым болельщик, мягко говоря, не испытывает симпатии. При этом не имеет значения, какой оценкой наделяет данную личность автор в тексте статьи – позитивной или негативной. Критике подвергаются и болельщики соперников (**пятая группа текстов-комментариев**) – группа чужих, деятельность которой каким-то образом затрагивается темой журналистского текста. Объектом резких замечаний становятся взгляды чужих, их вербальное и невербальное поведение, уровень грамотности. Высказываются и предположения об их социальном статусе (преимущественно низком), невысоких умственных способностях и отсутствии здравого взгляда на происходящее (болельщики соперников могут именоваться *сектой* в значении ограниченной группы лиц, безапелляционно верящих в непогрешимость своего кумира и повторяющих одни и те же идеи из текста в текст):

- *ну чё секта и теперь скажет, что всё было честно, тутбэфюрер на судей не влияет...* (анонимный пользователь, Спорт-Экспресс, 20.11.2021).

Объектом речевой агрессии болельщиков становится и само фигурное катание (**шестая группа текстов-комментариев**) как «неполноценный» вид спорта с необъективным судейством и сложными для понимания правилами, погрязший в скандалах и интригах, которому, по мнению читателей спортивных информационных ресурсов, незаслуженно уделяется повышенное внимание со стороны российской прессы.

Средства и приемы речевого воздействия журналиста и способы агрессивного реагирования аудитории

Особый интерес представляют те интернет-комментарии болельщиков, которые являются реакцией читателей на средства и приемы агрессивного речевого воздействия, использованные журналистом в тексте.

Наиболее активно пользователи реагируют на **прием интенсификации**, заключающийся в намеренной гиперболизации чьих-либо достоинств или недостатков [Иссерс 2009: 55]. Количество таких комментариев – 27. Отмечено существенное использование не только отрицательной, но и положительной оценки, что может вызывать у болельщиков реакцию неодобрения, выраженную в грубой форме.

Так, на высокую оценку журналистом Д. Кузнецовым спортивных и артистических данных фигуристки К. Валиевой (*Валиева – одна из самых выдающихся фигуристок в истории этого вида спорта* (Спорт-Экспресс, 13.11.2023)) реагирует пользователь DjinIgnatov: *Насчёт самая выдающаяся фигуристка – Кузнецов как всегда не только ЛЖЁТ, но видимо и не знает ВЫДАЮЩИХСЯ фигуристок!* Прием интенсификации, нашедший отражение в заголовке статьи Е. Авдониной *Репутация Тутберидзе оказалась на волоске. Как лучшему тренеру мира спастись?* (Чемпионат, 19.02.2022), также вызвал критические замечания читателей: *Лучший тренер мира, не смешите, нашли тренера.....* (teuki).

В ряду наиболее заметных приемов речевого воздействия на болельщиков находится прогнозирование (среди проанализированных текстов-комментариев выявлено 22), неадекватный комментарий (вольная интерпретация автором высказываний спортсменов и тренеров, в результате чего они наделяются новыми смыслами) [Катенева 2012: 91] (14 комментариев), авторская интерпретация общественно значимых ценностей (9) и сослагательное наклонение, которое находит реализацию не только в отдельных фрагментах авторского текста, но и на уровне всей статьи (7).

Любое **прогнозирование**, которое заключается в предугадывании будущих событий, распределении мест и медалей до старта турнира, «навешивании» будущих титулов спортсмену, еще их не завоевавшему, чаще всего вызывает у участников рассматриваемого дискурса негативную реакцию и не приветствуется ими, поэтому в контексте медиадискурса о фигурном катании мы относим данный прием

воздействия к деструктивным. Так, опубликованное в декабре 2021 г. категоричное утверждение журналиста Р. Имамова о том, что российские фигуристки несомненно займут весь пьедестал Олимпийских игр 2022 г. (Спорт-Экспресс, 26.12.2021), вызвало резкую критику аудитории.

Реакцией читателей на **неадекватный комментарий** являются упреки в искажении смысла сказанного фигуристом или тренером, приписывании их высказываниям смыслов, которые не были изначально заложены говорящим, но которые выгодны автору для подтверждения истинности своей точки зрения. Так, журналист А. Волкова, анализируя интервью тренера Э. Тутберидзе, использует высказывания тренера в качестве доказательства того, что соревновательные программы, поставленные в данном тренерском штабе, *халтурные*, не несут в себе определенного смысла и сделаны небрежно (Sport24, 08.11.2023). Такая вольная интерпретация автором реплик тренера не осталась без резкой критики пользователей:

- *Это же надо так всё интервью перекрутить, чтобы в очередной раз на бросить* (Anna_li);
- *Может статья халтурная? Насколько я помню, в интервью Этери речь шла о другом. Автор даже не в состоянии прочитать и понять основную мысль текста, но сразу бросается его обсуждать. И пальцы тянутся к перу, перо к бумаге. Это графомания бездарная какая-то, матушка* (Zaitseva).

Фривольная трактовка авторами общественно значимых концептов (патриотизм, отечественная культура и история) провоцирует читателей оставить возмущенный комментарий. В контексте сложной политической обстановки любые переходы отечественных спортсменов в иностранные сборные воспринимаются специалистами из мира спорта и его любителями негативно. Интерпретация концепта *патриотизм* журналистом Д. Кузнецовым относительно фигуристов и их спортивной карьеры (*патриотизм – не «любовь к флагу» и не достойные выступления за Россию, а желание продолжать спортивную карьеру ради себя и своих болельщиков* (Спорт-Экспресс, 17.02.2023)) находит резко отрицательную реакцию среди болельщиков.

Еще одно средство речевого воздействия – **сослагательное наклонение** – используется журналистами для описания альтернативных вариантов

развития событий в мире фигурного катания. Подтвердить или опровергнуть такие конструкции невозможно из-за их ирреальной модальности, что провоцирует любителей спорта, ожидающих от автора объективной аналитики реальных событий, бурно выражать возмущение по поводу написанного журналистом. Например, в ответ на предположение Д. Кирюхиной о том, какое место заняла бы фигуристка А. Косторная на Чемпионате России 2022, если бы рискнула выступить на турнире с переломом руки (Чемпионат, 28.12.2021), болельщики едко отмечают абсурдность подобных утверждений.

Кроме того, в фокус внимания болельщиков также попадают включенные в тексты журналистских статей и иные приемы негативного эмоционального воздействия: **категоричные бездоказательные утверждения** (6 комментариев); **манипулирование** журналистом **статистическими данными**, которые находятся в открытом доступе и могут быть проверены любым пользователем (6); **прием катастрофизации**, являющийся более сильным вариантом приема интенсификации с негативной окраской (5); **генерализация в оценках** (3); **предоставление новой для читателя информации в форме речевого жанра слухов**, что снимает с автора ответственность за написанное в том случае, если информация окажется ложной, и позволяет выдавать любые суждения как правдивые (см. об этом в работах [Дзялошинский 2005: 48; Осетрова 2015: 81]) (3); **приведение мнения авторитета в качестве аргумента**, подтверждающего авторскую точку зрения (2).

Обсуждение

Результаты исследования агрессивного речевого поведения спортивных болельщиков, являющегося реакцией на аналитические журналистские тексты о фигурном катании, позволили, во-первых, представить классификацию текстов-комментариев болельщиков в зависимости от раздражителя, провоцирующего речевую агрессию; во-вторых, установить речевые средства и приемы негативного эмоционального реагирования читательской аудитории; в-третьих, выявить деструктивные элементы – раздражители, провоцирующие агрессивное речевое поведение болельщиков. К раздражителям относим:

1) элементы структуры текста – «цепляющие» заголовки, лиды, изображения, дополняющие заголовочные комплексы или размещаемые в тексте (неудачные фотографии, скриншоты, позволяющие

по-разному интерпретировать изображение в совокупности с текстом; инфографика);

2) смысловые блоки текста – фигуристы и тренеры, отношение к которым диктуется исключительно личными симпатиями и антипатиями каждого болельщика;

3) средства речевого воздействия (приемы генерализации, негативной интенсификации и катастрофизации, принижение статуса объекта описания, аллюзии на исторические события или явления культуры, наделенные в сознании носителей русского языка отрицательными оценками; авторская интерпретация публичных высказываний тренеров и спортсменов и др.);

4) автор(ы) текста и публикующее этот текст СМИ.

Агрессия в сторону автора(ов) текста и публикующих этот текст СМИ является следствием наличия в тексте раздражителей (1), (2) и / или (3).

Анализ материала показал, что выявленные деструктивные элементы побудили читательскую аудиторию оставить 2493 интернет-комментария, содержащих различные речевые средства агрессии, что составляет 26,7 % от всех текстов-комментариев к рассмотренным в работе статьям.

Полученные результаты исследования коррелируют с выводами изучения интернет-дискурса о фигурном катании Е. Г. Малышевой и О. С. Роголевой: конфликтность и агрессивность являются коммуникативными доминантами данного вида дискурса [Малышева, Роголева 2024].

Заключение

Исследование показало, что элементы структуры аналитического журналистского текста, его содержательные блоки и средства речевого воздействия могут быть направлены на оказание деструктивного воздействия на аудиторию любителей фигурного катания. Наличие в журналистском тексте ряда средств и приемов речевого воздействия, провоцирующих адресанта на агрессивную реакцию, позволяет рассматривать такие тексты как деструктивные,

нарушающие журналистскую этику, и в то же время речевое поведение автора, публикующего подобные тексты, оценивать как деструктивное. Журналисты тем самым намеренно провоцируют агрессию аудитории болельщиков с целью повышения популярности издания, поднимая рейтинг за счет количества комментариев, пусть и негативных. Негатив и агрессия в публичном пространстве привлекают внимание публики, а переизбыток такого контента может пагубно отразиться на психическом состоянии человека. В этой связи анализ агрессивной коммуникации, выявление и типология такого рода средств, а также разработка компьютерных программ, позволяющих блокировать в интернет-пространстве тексты (как журналистские, так и тексты-комментарии), содержащие средства речевой агрессии, являются сегодня важными задачами.

Перспективу исследования связываем с изучением журналистских текстов о значимых для имиджа страны олимпийских видах спорта как текстов деструктивной направленности и анализом деструктивного речевого поведения спортивных журналистов, которое находит отражение не только в публикациях на информационных ресурсах, но и в личных блогах, где представители прессы обладают большей степенью свободы в плане самовыражения.

Конфликт интересов: Авторы заявили об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

Conflict of interests: The authors declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

Критерии авторства: Авторы в равной степени участвовали в подготовке и написании статьи.

Contribution: All the authors contributed equally to the study and bear equal responsibility for the information published in this article.

Литература / References

- Апресян В. Ю. Имплицированная агрессия в языке. *Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии*: Междунар. конф. «Диалог-2003». (Протвино, 11–16 июня 2003 г.) М.: Наука, 2003. С. 32–35. [Apresjan V. Yu. Implicit aggression in language. *Computational linguistics and intellectual technologies*: Proc. Intern. Conf. Dialogue 2003, Protvino, 11–16 Jun 2003. Moscow: Nauka, 2003, 32–35. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/rsnxet>
- Барченкова Я. В., Шейко Е. В. Речевая агрессия как языковое явление, препятствующее процессу обучения. *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. 2020. Т. 13. № 5. С. 122–125. [Barchenkova Ya. V.,

- Sheiko E. V. Verbal aggressiveness as language phenomenon hindering learning process. *Philology. Theory & Practice*, 2020, 13(5): 122–125. (In Russ.)] <https://doi.org/10.30853/filnauki.2020.5.22>
- Басовская Е. Н. Творцы черно-белой реальности: о вербальной агрессии в средствах массовой информации. *Критика и семиотика*. 2004. № 7. С. 257–263. [Basovskaya E. N. Creators of black and white reality: Verbal aggression in mass media. *Critique & Semiotics*, 2004, (7): 257–263. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/xomcmp>
- Белютин Р. В. Речевое поведение немецких и российских футбольных фанатов: сходства и различия. *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: лингвистика и межкультурная коммуникация*. 2013. № 1. С. 196–199. [Belyutin R. V. Communicative behaviour of German and Russian football fans: Similarities and differences. *Proceedings of Voronezh State University. Series: Linguistics and Intercultural Communication*, 2013, (1): 196–199. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/qyuliz>
- Волкова Я. А. Деструктивные тексты в массмедиа: проблемы выделения и параметризации. *Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки*. 2024. Т. 17. № 5. С. 938–949. [Volkova Ia. A. Destructive texts in mass media: Identification and parameterization issues. *Journal of Siberian Federal University – Humanities and Social Sciences*, 2024, 17(5): 938–949. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/odfgeo>
- Вольская Н. Н. Кликбейт как средство создания ложной информации в интернет-коммуникации. *Медиаскоп*. 2018. № 2. [Vol'skaya N. N. The clickbait as a means of making false information in the Internet communication. *Mediascope*, 2018, (2). (In Russ.)] <https://doi.org/10.30547/mediascope.2.2018.12>
- Воронцова Т. А. Троллинг и флейминг: речевая агрессия в интернет-коммуникации. *Вестник Удмуртского университета. Серия: История и филология*. 2016. Т. 26. № 2. С. 109–116. [Vorontsova T. A. Trolling and flaming: Speech aggression in the Internet communication. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya: Istoriya i filologiya*, 2016, 26(2): 109–116. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/vywtfnf>
- Дзялошинский И. М. Манипулятивные технологии в масс-медиа. *Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика*. 2005. № 1. С. 29–54. [Dzyaloshinsky I. M. Manipulative technologies in mass media. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika*, 2005, (1): 29–54. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/jxdhpc>
- Евсеева И. В., Белоусова М. В. Медийный интернет-текст о фигурном катании как площадка эскалации спортивного конфликта: анализ двойного кейса. *Виртуальная коммуникация и социальные сети*. 2025. Т. 4. № 1. С. 71–80. [Evseeva I. V., Belousova M. V. Conflict discourse behavior in Russian figure skating media text: A double case analysis. *Virtual Communication and Social Networks*, 2025, 4(1): 71–80. (In Russ.)] <https://doi.org/10.21603/2782-4799-2025-4-1-71-80>
- Зелянская Н. Л., Белоусов К. И., Сычев О. А., Галинская Т. Н. Семантическая организация кликбейт-заголовков и показатели активности интернет-пользователей. *Медиалингвистика*. 2023. Т. 10. № 1. С. 66–86. [Zelianskaia N. L., Belousov K. I., Sychov O. A., Galinskaia T. N. Semantic structure of clickbait headlines and Internet user activities. *Medialingvistika*, 2023, 10(1): 66–86. (In Russ.)] <https://doi.org/10.21638/spbu22.2023.104>
- Иссерс О. С. Речевое воздействие. М.: ФЛИНТА, 2009. 224 с. [Issers O. S. *Speech influence*. Moscow: FLINTA, 2009, 224. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/uurvqp>
- Йоргенсен М. В., Филлипс Л. Дж. Дискурс-анализ. Теория и метод. 2-е изд., испр. Харьков: ГЦ, 2008. 352 с. [Jorgensen M. V., Phillips L. J. *Discourse analysis as theory and method*. 2nd ed. Kharkiv: GTs, 2008, 352. (In Russ.)]
- Карабань Н. А., Дикарева А. В. Речевая агрессия в интернет-общении. *Филология: научные исследования*. 2018. № 2. С. 1–8. [Karaban N. A., Dikareva A. V. Verbal aggression in Internet communication. *Philology: Scientific researches*, 2018, (2): 1–8. (In Russ.)] <https://doi.org/10.7256/2454-0749.2018.2.25581>
- Катенева И. Г. Манипуляции в текстах СМИ как эффективный инструмент политического воздействия и социального контроля (на материале предвыборной кампании 2011 года). *Вестник НГУ. Серия: История, филология*. 2012. Т. 11. № 6. С. 89–94. [Kateneva I. G. Manipulations in mass media texts as an effective tool of political impact and social control (based on the material of the election campaign of 2011). *Vestnik Novosibirskogo Gosudarstvennogo Universiteta, Seriya: Istoriya, Filologiya*, 2012, 11(6): 89–94. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ozejzr>
- Копылова Ю. В., Ляпун С. В., Шхумишхова А. Р. Категория автора и медиастиль в спортивной аналитической журналистике. *Современный ученый*. 2021. № 6. С. 88–92. [Kopylova Yu. V., Lyapun S. V., Shkhumishkhova A. R. Author's category and media style in the sport analytical journalism. *Sovremennyyi uchenyi*, 2021, (6): 88–92. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/bqddmb>

- Луценко Т. С. Вульгаризация речи как негативная тенденция в спортивных медиатекстах (на материале интернет-порталов «Советский спорт» и «Спорт-экспресс»). *Медиаисследования*. 2017. № 4-2. С. 167–171. [Lutsenko T. S. Vulgarization of speech as a negative tendency in sports media (based on the materials of the sports media 'Sovetskiy Sport' and 'Sport-Express'). *Mediaissledovaniia*, 2017, (4-2): 167–171. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/zezimf>
- Малышева Е. Г., Рогалева О. С. Коммуникативные доминанты спортивного интернет-дискурса о фигурном катании. *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. 2024. Т. 17. № 9. С. 3071–3078. [Malysheva E. G., Rogaleva O. S. Communicative dominants of the sports Internet discourse on figure skating. *Philology. Theory & Practice*, 2024, 17(9): 3071–3078. (In Russ.)] <https://doi.org/10.30853/phil20240435>
- Малышева Е. Г., Рогалева О. С. Новые жанры и форматы в современном спортивном интернет-дискурсе о фигурном катании. *Коммуникативные исследования*. 2021. Т. 8. № 2. С. 351–367. [Malysheva E. G., Rogaleva O. S. New genres and formats in modern sports Internet-discourse on figure skating. *Communication studies*, 2021, 8(2): 351–367. (In Russ.)] [https://doi.org/10.24147/2413-6182.2021.8\(2\).351-367](https://doi.org/10.24147/2413-6182.2021.8(2).351-367)
- Малышева Е. Г., Рогалева О. С. Русский спортивный интернет-дискурс о фигурном катании: специфика диалогической коммуникации (на примере пользовательских комментариев о фигурном катании на сайте Sports.ru). *Медиаскоп*. 2022. № 1. [Malysheva E. G., Rogaleva O. S. Russian sports Internet discourse about figure skating: Specifics of dialogic communication (on the example of user comments about figure skating at Sports.ru). *Mediascope*, 2022, (1). (In Russ.)] <https://doi.org/10.30547/mediascope.1.2022.5>
- Нагаева У. А. Деструктивные коммуникативные практики как элемент спортивного дискурса в цифровом медиапространстве. *Инновационные технологии в спорте и физическом воспитании подрастающего поколения: XII науч.-практ. конф. с междунар. уч.* (Москва, 22 апреля 2022 г.). М.: Медиагруппа «ХАСК», 2022. С. 164–168. [Nagaeva U. A. Destructive communicative practices as an element of sports discourse in the digital media. *Innovative technologies in sports and physical education of the young generation: Proc. XII Sci.-Prac. Conf.*, Moscow, 22 Apr 2022. Moscow: HASK Media group, 2022, 164–168. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/buflga>
- Осетрова Е. В. Слухи в парадигме лингвистической генристики. *Жанры речи*. 2015. № 2. С. 80–89. [Osetrova E. V. Rumors in the paradigm of linguistic genristics. *Zanry Reci*, 2015, (2): 80–89. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/thnaet>
- Полякова Л. С. Понятие «речевое поведение»: теоретические аспекты. *Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики*. 2012. № 14. С. 44–47. [Polyakova L. S. The notion "speech behavior": Theoretical aspects. *Current Issues in Philology and Pedagogical Linguistics*, 2012, (14): 44–47. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/pggahf>
- Сковородников А. П. О сверхсильной речевой агрессии и ее модальном антипode. *Политическая лингвистика*. 2019. № 3. С. 12–21. [Skovorodnikov A. P. On the extreme speech aggression and its modal antipode. *Political Linguistics*, 2019, (3): 12–21. (In Russ.)] <https://doi.org/10.26170/pl19-03-01>
- Тактарова А. В. Деструктивное речевое поведение журналистов (на материале общественно-политического издания «Огонек»). *Наука и современность*. 2014. № 28. С. 219–223. [Taktarova A. V. Destructive verbal behavior of journalists in the social and political journal Ogonек. *Nauka i sovremennost*, 2014, (28): 219–223. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/rzgbpf>
- Трошева Т. Б. Речевая агрессия. *Стилистический энциклопедический словарь русского языка*, ред. М. Н. Кожина. 2-е изд., испр. и доп. М.: ФЛИНТА, 2006. С. 340–343. [Trosheva T. B. Verbal aggression. *Stylistic encyclopedic dictionary of Russian language*, ed. Kozhina M. N. 2nd ed. Moscow: FLINTA, 2006, 340–343. (In Russ.)]
- Щербинина Ю. В. Русский язык. Речевая агрессия и пути ее преодоления. М.: ФЛИНТА, 2018. 224 с. [Shcherbinina Yu. V. *Russian language. Speech aggression and ways to overcome it*. Moscow: FLINTA, 2018, 224. (In Russ.)]
- Щитов А. Г. Болельщики и фанаты как феномен спортивного дискурса. *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. 2013. № 8-1. С. 212–215. [Shchitov A. G. Supporters and fans as sports discourse phenomenon. *Philology. Theory & Practice*, 2013, (8-1): 212–215. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/qixycb>