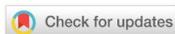


© 2025. Черкашина Т. Н.

Первые шаги лейбористского правительства К. Стармера



оригинальная статья

<https://elibrary.ru/pmxote>

Первые шаги лейбористского правительства К. Стармера: «перезагрузка» отношений с Европейским союзом

Черкашина Татьяна Николаевна

Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского, Россия, Омск

eLibrary Author SPIN: 7508-1964

<https://orcid.org/0000-0003-0103-4694>

tata_davydoffa@mail.ru

Аннотация: Лейбористское правительство, которое возглавило страну спустя 14 лет оппозиции, столкнулось с необходимостью налаживания связей с Европейским союзом. Отношения были разрушены после выхода Великобритании из Евросоюза, которому предшествовали сложные и затянувшиеся переговоры. Цель – изучить первые шаги правительства К. Стармера для восстановления отношений с Брюсселем, при этом выявить внутренние и внешние факторы, влияющие на подобное формирование внешне-политического курса страны. В ходе исследования установлено, что для нормализации отношений с Европой британский премьер-министр решил их «перезагрузить», что подразумевает их близкое взаимодействие в некоторых областях. Определяются первостепенные задачи в этом направлении, обозначаются «красные линии» в процессе сближения для каждой из сторон, указывается существующий на данный момент ряд нерешенных вопросов. В статье раскрываются конкретные шаги, которые провел К. Стармер для реализации своей идеи «перезагрузки». Описаны проведенные встречи и достигнутые договоренности с Евросоюзом. Основываясь на принципах историзма и объективизма, а также используя сравнительно-исторический и проблемно-хронологический методы, выявлены взаимосвязь проводимых мероприятий с концепцией «Глобальной Британии», а также зависимость внешней политики Великобритании от процессов, происходящих в мире. В заключении определяются объективные и субъективные факторы, способствующие сближению двух сторон, и объясняется, почему «перезагрузка» отношений с Евросоюзом является на данный момент важнее, чем укрепление особых отношений с США.

Ключевые слова: брекзит, Европейский союз, Великобритания, лейбористское правительство, Кир Стармер, отношения США и Великобритании

Цитирование: Черкашина Т. Н. Первые шаги лейбористского правительства К. Стармера: «перезагрузка» отношений с Европейским союзом. *СибСкрипт*. 2025. Т. 27. № 3. С. 531–540. <https://doi.org/10.21603/sibscript-2025-27-3-531-540>

Поступила в редакцию 24.02.2025. Принята после рецензирования 12.05.2025. Принята в печать 12.05.2025.

full article

Keir Starmer's Labor Government: Resetting the UK's Relations with the European Union

Tatyana N. Cherkashina

Dostoevsky Omsk State University, Russia, Omsk

eLibrary Author SPIN: 7508-1964

<https://orcid.org/0000-0003-0103-4694>

tata_davydoffa@mail.ru

Abstract: After a 14-year gap, the UK's Labor government needs to re-establish its post-Brexit ties with the European Union. The author seeks to interpret the early steps made by Prime Minister Keir Starmer in this direction, as well as to understand the internal and external factors that affect the current British foreign policy. To improve its

relations with Brussels, the British government intends to reset them, which implies close cooperation in some areas. The article outlines the priority tasks, red lines, and unresolved issues for each side. Relying on the principles of historicism and objectivism, the author used the comparative-historical and problem-chronological methods to explain particular events, actions, meetings, and agreements as part of the reset. The Global Britain strategy depends on global political processes, with a number of objective and subjective factors contributing to the rapprochement of the two sides. For the United Kingdom, the reset of its relations with the European Union is currently more important than improving its special relationship with the United States.

Keywords: Brexit, European Union, United Kingdom, Labor Government, Keir Starmer, relationship between the USA and Great Britain

Citation: Cherkashina T. N. Keir Starmer's Labor Government: Resetting the UK's Relations with the European Union. *SibScript*, 2025, 27(3): 531–540. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/sibscript-2025-27-3-531-540>

Received 24 Feb 2025. Accepted after peer review 12 May 2025. Accepted for publication 12 May 2025.

Введение

5 июля 2024 г. в Великобритании спустя 14 лет правления консерваторов к власти пришло лейбористское правительство во главе с Кирилом Стармером, которое объявило о своем намерении «перезагрузить» отношения с ЕС, чтобы наладить с ним связи. Необходимость такой «перезагрузки» во многом была предопределена тем, что после консерваторов лейбористы получили весьма сложное наследство в вопросах коммуницирования с ЕС. К примеру, с момента, когда Великобритания официально после длительного и непростого процесса покинула ЕС в декабре 2020 г., он ввел полный пограничный контроль британских сельскохозяйственных товаров. И хотя Лондон в ответ ввел аналогичные меры, упорядочение торговых отношений стало одной из первостепенных задач для К. Стармера. Так, консервативное правительство оценило подобные проверки импорта продуктов сельского хозяйства для бизнеса в сумму 330 млн ф. ст. в год, а сама промышленность – в 3 млрд ф. ст.¹

Цель – изучить первые шаги правительства К. Стармера для восстановления отношений с Брюсселем, при этом выявить внутренние и внешние факторы, влияющие на подобное формирование внешнеполитического курса страны. В ходе исследования мы проследим, почему К. Стармер на текущий момент в качестве приоритета выбрал «перезагрузку» отношений с ЕС, а не укрепление особых отношений с США, обозначив, чем его действия отличаются от действий его предшественников. В работе также установлена зависимость

британской внешней политики от мировой конъюнктуры, обозначены сюжеты, способствующие нормализации отношений.

Методы и материалы

В работе используются сравнительно-исторический и проблемно-хронологический методы, которые позволяют объяснить мотивы действий нынешней британской политической элиты и выявить их специфику. Основываясь на принципах историзма и объективизма, прослеживается взаимосвязь реализуемых К. Стармером мероприятий с общей концепцией внешней политики Великобритании и определяется, какие внутренние и внешние факторы формируют подобную внешнеполитическую линию.

Основными исследуемыми в статье материалами являются работы отечественных и иностранных специалистов в области международных отношений, которые помогли определить причины политики «перезагрузки», ее цели и основные проблемы, с которыми столкнулось правительство К. Стармера.

Результаты

Непростое наследие консерваторов как предтеча «перезагрузки»

Соглашение о торговле и сотрудничестве, которое консервативному правительству Б. Джонсона удалось подписать с ЕС 30 декабря 2020 г., было составлено в условиях цейтнота, буквально за пару дней до окончания обозначенного переходного периода,

¹ Перезагрузка отношений между ЕС и Великобританией: каковы перспективы более тесного сотрудничества? *Euronews*. 26.08.2024. URL: <https://ru.euronews.com/my-europe/2024/08/26/eu-and-uk-relations-expert-opinion> (дата обращения: 21.02.2025).

в котором Великобритания выходила из единого рынка и таможенного союза ЕС [Rutter 2025]. Разумеется, что этот договор был несовершенен и требовал пересмотра [Бабынина 2021: 5]. Так, в соответствии с этим соглашением стороны решили не вводить тарифы и квоты на товары, участвующие во взаимной торговле. Однако на практике с 1 января 2021 г., когда Великобритания перестала быть частью ЕС, она сразу же столкнулась с действием различных нетарифных барьеров [Кораблева 2023: 47].

Б. Джонсон в ходе сложных и затянувшихся переговоров о выходе Великобритании из ЕС сделал ставку на особые отношения с США и заключение американо-британского соглашения о свободной торговле [Годованюк 2018: 142]. Подписание такого рода документа являлось крайне важным для Лондона, ведь с помощью него можно было оказывать воздействие на ЕС в ходе переговоров с ним [Большаков 2021]. И здесь, казалось бы, весьма кстати пришлось то, что Д. Трамп был поклонником евроскептиков. Да и сам брекзит открывал дорогу для заключения соглашения о свободной торговле [Кадомцев 2021]. Однако на практике политика Д. Трампа преследовала цель получить мгновенные выгоды для США от сложившегося мирового порядка, а потому очень быстро перестала способствовать укреплению особых отношений [Андреева 2018: 27]. И хотя в 2020 г. состоялось 5 раундов переговоров по подписанию договора о свободной торговле и были разработаны основные положения, он так и не был подписан. К тому же при Дж. Байдене консультации по этому вопросу даже не возобновлялись. Эксперты полагают, что в настоящее время не приходится говорить о существовании объективных условий для его подписания. Возможно лишь заключение сделки в обрезанном варианте [Кадомцев 2020].

Более того, в период первого президентства Д. Трампа особым отношениям был нанесен ущерб, поскольку Д. Трамп, бравировавший существованием привилегированных отношений с Великобританией, на деле применял бизнес-подход при решении внешнеполитических вопросов [Бушов 2020: 13]. К тому же он позволял себе пренебрежительную риторику, что привело к низкому уровню двусторонних отношений [Хлопов 2022: 25].

В итоге, не подписав долгожданный договор с США, который брекзитеры называли одним из основных дивидендов от «развода» с ЕС, Б. Джонсон попытался возместить убытки от ухода Великобритании

с единого рынка ЕС путем заключения двусторонних соглашений. Но эти отдельные меры тоже себя не оправдали. Так, уже подписанные соглашения по сути повторяют те, что были у страны, когда она была в составе ЕС. Новые соглашения с Австралией и Новой Зеландией вызывают шквал критики, а торговые сделки с крупнейшими игроками (США или Китай) так и не подписаны.

«Перезагрузка» отношений с ЕС: основные факторы, задачи и «красные линии»

Неудивительно, что новое правительство лейбористов во главе со К. Стармером заявило о своем желании улучшить отношения с Брюсселем путем «перезагрузки», подразумевая под этим налаживание «остывших» в последние годы связей с ЕС.

При этом можно выделить ряд внешних и внутренних факторов, которые определили подобную внешнеполитическую линию нынешнего лейбористского правительства. Среди внешних обстоятельств прежде всего стоит выделить нарастающий экономический кризис и глобальное противостояние. Одним из его проявлений является то, что развитые страны значительно замедлили темпы своего развития. Мы наблюдаем сегодня кризис глобального валютно-финансового порядка, значительно усугубившийся из-за введенных санкций против России.

Еще одним фактором, тесно вытекающим из первого, можно считать противостояние глобалистов и национальных элит, что привело к появлению деглобализации, которая знаменует собой кризис глобализации западных стран и кризис глобального управления. И хотя глобализация способствовала подъему остального мира, она спровоцировала и кризис самого западного мира, когда космополитическая элита оказалась оторванной от остального населения, значительно усилилось неравенство и был разрушен средний класс.

Не стоит сбрасывать со счетов и фактор Д. Трампа в мировой политике, который объявил всему миру торговую войну, введя торговые пошлины практически против всех стран [Kane et al. 2025].

Кроме того, не стоит забывать и о налаженных экономических связях Великобритании и Евросоюза. Как бы то ни было, но ЕС остается для Великобритании наиболее важным экономическим партнером. Например, из Европы в Великобританию привозят порядка 80 % овощей, 50 % свинины, 40 % фруктов. Поэтому очевидно, что британцы не могут сильно

отклоняться от норм, установленных регулятором ЕС, скажем, в угоду тех же США.

Вышеперечисленные факторы, повлиявшие на выбор «перезагрузки» в качестве ключевой линии в отношениях Великобритании и ЕС, свидетельствуют о зависимости британской внешней политики от мировой конъюнктуры и взаимозависимости мира в целом. При этом можно выделить и внутренние факторы в самой Великобритании. Стоит отметить обозначенные выше негативные последствия, с которыми страна столкнулась после выхода из ЕС, такие как рост цен на энергоносители, инфляция и сокращение социальных расходов. Лондон стал терять своих клиентов из сферы крупного капитала, поскольку изменения налогового законодательства привели к тому, что крупные инвесторы стали вывозить свой капитал из страны.

Страну сотрясали политические кризисы: за небольшой промежуток времени в стране сменилось 3 премьер-министра в правительстве консерваторов. Это, безусловно, стало свидетельством глубочайшего кризиса в самой консервативной партии. Все это говорило о политической нестабильности, сложившейся в стране, и о том, что находящаяся у власти политическая элита не соответствовала сложившимся в стране реалиям.

Результаты выборов в июле 2024 г. стали закономерным итогом провалившейся политики консерваторов. Так, избиратели не простили им снижение уровня жизни, самые высокие налоги за 70 лет, государственный долг под 100 % ВВП и нерешенную проблему иммиграции.

На этом фоне лейбористы представили вполне достойную программу, основная цель которой сводилась к стабильности – переменам после хаоса правления консерваторов. К. Стармер зарекомендовал себя в роли состоятельного антикризисного управленца. Основным посылом его программы было создание общественного богатства на основе экономического роста. Он заявил о том, что хочет вернуть стране как минимум экономическую стабильность, и одним из инструментов для этого была выбрана «перезагрузка» отношений с ЕС.

О ней лейбористы объявили еще в своем предвыборном манифесте, где четко обозначается,

что «перезагрузка» не подразумевает отмену брекзита, возвращение страны в единый рынок или таможенный союз ЕС и свободу передвижения. Наоборот, в данном документе лейбористы заявляют о своем намерении заставить брекзит работать². Сама же «перезагрузка» означает близкое взаимодействие в некоторых областях, прежде всего в экономике и обороне.

Обращает на себя внимание и тот факт, что в предвыборном манифесте лейбористов стратегии развития отношений с ЕС уделено больше внимания, нежели США. Но фактически лейбористы ограничиваются только констатацией, что США являются их незаменимым союзником, и подтверждают важность сохранения особого характера отношений между странами. Развитие отношений с ЕС описано более подробно.

С одной стороны, Великобритания заплатила очень большую цену за «развод» с Брюсселем. Так, данное решение уже обошлось британцам в 140 млрд ф. ст. Это при том, что они согласились выплатить ЕС 39 млрд ф. ст. [Степанова 2021: 344]. Великобритания лишилась 2,5 млн рабочих мест, а из-за замедленного роста основного капитала британский ВВП ежегодно недополучает 29 млрд ф. ст.³ Можно отметить и дефицит государственных инвестиций, нехватку рабочих рук в различных областях и пр. Очевидно, что экономические потери не будут возмещены за счет освободившихся средств, которые шли на уплату взносов в бюджет ЕС. А также пока сложно оценить, удастся ли Великобритании обернуть бонусы, которые дает стране независимость от ЕС, в фактор экономического роста.

С другой стороны, после выхода Великобритании из ЕС в стране не произошло глобального экономического коллапса. Лондон по-прежнему является центром финансовых услуг, хотя брекзит не способствовал реализации процветающей Великобритании в реальность. И вопреки ожиданиям брекзитеров, что выход страны из ЕС превратит ее в более успешную в глобальной экономике, этого не произошло. Так, за 3 года, с 2020 по 2023 г., рейтинг Великобритании упал на 11,85 %, а ее экономика потеряла статус «в основном свободная» и стала «умеренно свободной» [Соколова 2023].

² Change. Labour Party Manifesto 2024. URL: <https://labour.org.uk/wp-content/uploads/2024/06/Labour-Party-manifesto-2024.pdf> (accessed 15 Feb 2025).

³ Financial Stability Review. May, 2023. *European Central Bank*. URL: <https://www.ecb.europa.eu/press/financial-stability-publications/fsr/html/ecb.fsr202305-65f8cb74d7.en.html> (accessed 13 Feb 2025).

Интересно, что, согласно одному из последних опросов, 75 % респондентов считают 4 сменявших друг друга консервативных правительства виновными в провале брекзита из-за неправильного управления страной, а 56 % признали брекзит ошибкой⁴.

Налаживание отношений между Великобританией и ЕС началось еще при Р. Сунаке. Он смог договориться с Брюсселем по такому сложному вопросу, как торговый статус Северной Ирландии, подписав Виндзорское рамочное соглашение. В частности, было решено выделить 2 коридора для прохождения товаров: зеленый (для товаров внутренней грузоперевозки) и красный (для товаров, перевозимых в другое государство и подлежащих досмотру)⁵.

Но именно К. Стармер четко обозначил задачу восстановления контактов с ЕС в виде «перезагрузки» отношений. Первоочередными задачами в этом направлении для К. Стармера являются меры по упорядочению торговых отношений и укреплению связей в сферах безопасности, защиты окружающей среды, энергетики и миграции. Это предполагает достижение определенного пакета соглашений, которые позволили бы сторонам более тесно сотрудничать друг с другом.

Публично заявленные цели К. Стармера в сфере торговли достаточно скромны. Сюда входит соглашение по санитарным и фитосанитарным нормам для уменьшения препятствий в торговле сельскохозяйственной продукцией, соглашение о послаблении административных требований к гастролирующим артистам и взаимное признание профессиональных квалификаций [Черкашина 2024b: 86]. Разумеется, эти меры не окажут серьезного экономического влияния, но здесь следует иметь в виду их скорее политический эффект. Ведь в случае заключения такого рода договоренностей они станут первыми «шажками» К. Стармера в реализации заявленной им «перезагрузки» и могут способствовать нивелированию экономических противоречий между сторонами.

Пакт по безопасности, который предлагают британцы, подразумевает более плотное сотрудничество

в различных областях, начиная непосредственно с внешней политики и заканчивая миграцией, энергетической безопасностью, здравоохранением и пр.

При этом можно выделить определенные «красные линии», за которые обе стороны не готовы переступить в процессе коммуникаций. Например, для Великобритании таковым является возвращение в какую-либо форму интеграции с ЕС, будь то единый рынок, таможенный союз или свободное передвижение людей. Это закреплено в манифесте лейбористов, и сам К. Стармер неоднократно публично заявлял о том, что отмены брекзита не будет.

Для ЕС подобной линией является заключение пакта о безопасности без торгового соглашения по таким направлениям, как зеленый курс, продовольственная безопасность и производство оружия⁶.

На данный момент в отношениях Великобритании и остальной Европы есть ряд нерешенных текущих вопросов:

- требование по проверке импортируемых в ЕС товаров;
- требования по маркировке продукции;
- права граждан ЕС, проживающих в Великобритании;
- соглашение о мобильности молодежи и др.⁷

Представляется, что без урегулирования этих насущных для Брюсселя задач Великобритании сложно будет достичь серьезного прогресса в налаживании отношений между сторонами после разрушенных брекзитом связей.

Последовательность К. Стармера при реализации «перезагрузки»

Если говорить о конкретных действиях лейбористского правительства в направлении «перезагрузки» отношений с ЕС, то стоит отметить, что шаги в этом направлении К. Стармер начал предпринимать сразу же после прихода к власти [Rutter 2024]. Так, он стал премьер-министром 5 июля 2024 г., а уже спустя 2 дня, 7 июля, новый министр иностранных дел Дэвид Лэмми поехал в Европу с визитом, посетив Германию, Швецию и Польшу. 16 июля новый министр Великобритании по связям с Евросоюзом

⁴ Demianyk G. The number of Brits who regrets Brexit has soared. *Yahoo!news*. 22 May 2023. URL: https://uk.news.yahoo.com/number-brits-regret-brexit-soared-164713578.html?guc_consent_skip=1734880581 (accessed 21 Feb 2025).

⁵ The Windsor framework: a new way forward. 2023. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/media/63fccf07e90e0740d3cd6ed6/The_Windsor_Framework_a_new_way_forward.pdf (accessed 21 Feb 2025).

⁶ Пауэлл Н. Перезагрузка отношений: к чему приведут переговоры между ЕС и Великобританией? *EU Reporter*. 16.07.2024. URL: <https://ru.eureporter.co/world/uk/brexit/2024/07/16/resetting-the-relationship-where-will-eu-uk-talks-lead/> (дата обращения: 13.02.2025).

⁷ Перезагрузка отношений между ЕС и Великобританией...

Ник Томас-Саймондс отправился в Брюссель, где встретился с исполнительным вице-президентом Еврокомиссии М. Шефчовичем. Этими встречами уже с первых дней пребывания лейбористов у власти было положено начало для дальнейших коммуникаций между Лондоном и Брюсселем в рамках объявленной «перезагрузки».

Сам же К. Стармер свой первый визит в качестве премьер-министра совершил с 9 по 11 июля 2024 г. в Вашингтон, но не на встречу с Джо Байденом, а на саммит НАТО, где, помимо прочего, заявил, что его стране пора «перезагрузить» отношения с Европой. В конце августа он отправился в европейское турне, где первой посетил Германию. Во время этого визита был дан старт разработке оборонного договора с Германией, который был обозначен в качестве ключевого элемента «перезагрузки» отношений с Европейским союзом. В результате плодотворной работы и менее чем через 2 месяца, 23 октября 2024 г., Великобритания и Германия подписали первый полномасштабный договор об оборонном сотрудничестве между двумя странами. Помимо прочего, пакт включает в себя обязательство разработать новое оружие, обладающее большей дальностью и точностью, а также обязательство Германии периодически размещать самолеты в Шотландии для защиты северной части Атлантического океана.

Примечательно, что встреча с немецким канцлером прошла раньше, чем встреча с Джо Байденом (она состоялась 14 сентября 2024 г.), и носила стратегический, а не тактический характер, поскольку речь на ней не шла о каком-то конкретном решении. Да и сам факт, что Великобритания подписывает оборонный договор с европейской страной, имея привилегированный характер отношений с самой влиятельной страной мира, еще раз подчеркивает решительный настрой К. Стармера в пользу «перезагрузки» отношений с Европой уже с самого начала его пребывания у власти. И это при том, что основой особых отношений с США изначально было сотрудничество в области обороны и безопасности [Алешин, Кислицын 2019: 138]. А его жизнеспособность во многом объяснялась высочайшим уровнем институционализации прежде всего в военной, разведывательной областях и в сфере ядерных технологий, а также солидной договорной базой

[Годованюк 2017]. Кроме того, именно благодаря американской поддержке со стороны вооруженных сил и научно-техническому сотрудничеству Лондон сэкономил на обороне и добивался хороших результатов в экономике [Мамедова 2018].

Следующим шагом К. Стармера на пути восстановления отношений с Европой стал его официальный визит в Брюссель 2 октября 2024 г., где он встречался с первыми лицами ЕС: председателем Еврокомиссии, председателем Европарламента и главой Европейского совета. Итоги визита оказались достаточно скромными: стороны не договорились о чем-то конкретном, кроме намерения регулярно встречаться, т. е. по сути это была некая «встреча о встрече». Но ее значимость, равно как и других визитов, совершенных британцами в Европу при К. Стармере, состоит в создании лагеря сторонников поддержки концепции К. Стармера в ЕС.

Интересно, что после победы Д. Трампа на выборах в риторике К. Стармера все чаще стала появляться идея о том, что Лондон будет укреплять свои отношения как с США, так и с ЕС. В частности, 2 декабря 2024 г., выступая на банкете, устраиваемом лорд-мэром лондонского Сити, он заявил, что британские национальные интересы требуют, чтобы страна работала с обоими союзниками⁸.

С одной стороны, рассуждая о причинах появления такой риторики, не стоит сбрасывать со счетов привилегированный характер партнерства, который существует между США и Великобританией несколько десятилетий. Сторонами разработана внушительная институциональная база, которая помогает минимизировать издержки при возникающих разногласиях [Черкашина 2024а: 54]. Разумеется, есть объективные факторы, обуславливающие взаимный интерес двух стран в сохранении их особого характера отношений: Великобритания интересна США своими военными базами, инвестициями, военным потенциалом, а для британцев США, помимо прочего, привлекательны технологиями в ядерной сфере и инвестициями.

С другой стороны, не стоит забывать о фигуре Д. Трампа как политика и его полной непредсказуемости в первый срок президентского правления [Черняев 2024: 113]. Помимо уже упоминавшегося ущерба, который был нанесен отношениям США

⁸ PM speech at Lord Mayor's Banquet: 2 Dec 2024. GOV.UK. 3 Dec 2024. URL: <http://www.gov.uk/government/speeches/pm-speech-at-lord-mayors-banquet-2-december-2024> (accessed 21 Feb 2025).

и Великобритании при Д. Трампе, можно вспомнить о том, что между США и ЕС возникли серьезные разногласия, которые значительно подорвали доверие между ними [Pierce 2019]. И в целом трансатлантические отношения при Д. Трампе характеризовались неопределенностью [Riddervold, Newsome 2018].

В этой ситуации вполне понятно появление заявлений К. Стармера о том, что Лондон будет укреплять отношения с обоими союзниками. Их вполне можно расценивать как дань политкорректности. Как справедливо отмечает по этому поводу Е. Ананьева, западные политики часто дают эмоциональные оценки, но меняют их по мере необходимости [Ананьева 2024]. Также лейбористы ставили на К. Харрис и принимали участие в избирательной кампании США на стороне демократов.

К тому же, как представляется, подобными заявлениями Лондон пытается восстановить утраченную после брекзита роль трансатлантического моста. И здесь уместным будет вспомнить концепцию «Глобальной Британии», которая стала основной внешнеполитической концепцией страны при правительстве Б. Джонсона [Хахалкина 2021: 21]. Суть ее состоит в том, что Великобритания после выхода из ЕС имеет все предпосылки, чтобы вновь, как когда-то в бытность существования Британской империи, стать глобальным игроком на мировой арене [Богдасарова 2020]. Эту идею активно развивали сторонники брекзита в качестве альтернативы членству в ЕС, указывая на огромное количество возможностей, которые появятся у Британии [Годованюк 2020: 45]. А уже непосредственно после брекзита эта идея получила свое концептуальное оформление и стала реализовываться [Черкашина 2022: 161].

Что касается К. Стармера, то в этом смысле он продолжает заложенную консерваторами линию на возвращение Великобритании ее глобальной роли на мировой арене. В первую очередь, это проявляется на примере украинского кризиса, где британцы продолжают пытаться играть центральную, координирующую роль при оказании помощи Украине [Громько и др. 2022: 32]. Так, Великобритания первой подписала двустороннее соглашение по безопасности с Украиной⁹. Она является организатором

многих коалиций, оказывающих помощь Украине. Зачастую она инициирует принятие санкций против России. Например, она приняла 2 подзаконных акта, которые дополнительно ужесточают антироссийские санкции. По первому акту снижается объем экспорта британских товаров в Россию. Второй запретил ввоз в страну российских алмазов с 1 января 2024 г.¹⁰ Более того, позиция лейбористов по вопросу украинского кризиса еще более ужесточилась, чем при консерваторах.

В манифесте лейбористов обозначается намерение Великобритании занять лидирующее место в области дипломатии, климата, стать сверхдержавой в сфере чистой энергии, чтобы в итоге приобрести глобальное лидерство. И налаживание отношений с европейскими партнерами в ситуации неопределенности при администрации Д. Трампа выглядит вполне закономерным шагом.

К тому же Д. Трамп после вступления в должность свою первую официальную встречу провел не с К. Стармером, а с Б. Нетаньяху. На текущий момент К. Стармер так пока и не встретился с Д. Трампом в качестве вновь избранного главы Белого Дома (хотя встреча уже запланирована на конец февраля). Это еще раз подтверждает мысль о непредсказуемости Д. Трампа и в то же время демонстрирует, что на данный момент особые отношения с Великобританией не являются для него самым важным приоритетом.

В этой ситуации Великобритания и ЕС официально начали «перезагрузку» отношений. Так, 4 февраля 2025 г. состоялся неофициальный саммит ЕС по обороне, на который впервые за 5 лет была приглашена Великобритания. Она же стала единственной страной на этой встрече, не являющейся членом Европейского союза. Несмотря на отсутствие принятых договоренностей по итогам встречи, стороны сделали серьезный шаг навстречу друг другу, т.к. у всех есть понимание потребности как минимум в оборонном сотрудничестве на фоне ситуации неопределенности с крупнейшим партнером по ту сторону Атлантики и уже сделанных заявлений администрации Д. Трампа о том, что Европа должна понимать свою ответственность за обеспечение безопасности на континенте.

⁹ Полный текст соглашения о сотрудничестве в сфере безопасности между Великобританией и Украиной от 12 января 2024 года. URL: <https://european-court-help.ru/60835-2/> (дата обращения: 22.04.2025).

¹⁰ New trade and financial sanctions against Russia come into force. GOV.UK. 14 Dec 2023. URL: <https://www.gov.uk/government/news/new-trade-and-financial-sanctions-against-russia-come-into-force> (accessed 15 Feb 2025).

Заключение

Несмотря на заявления лейбористов о желании укреплять отношения как с США, так и с Евросоюзом, первые шаги лейбористского правительства К. Стармера свидетельствуют о том, что «перегрузка» отношений с Европой для К. Стармера является сейчас в приоритете. Данную идею подтверждают уже проведенные встречи и достигнутая договоренность с Германией. И здесь можно выделить как объективные, так и субъективные причины.

С одной стороны, ЕС является одним из важнейших экономических партнеров Великобритании, и, несмотря на имеющийся ряд нерешенных вопросов, экономический фактор объективно подталкивает обе стороны к сотрудничеству.

С другой стороны, сотрудничеству в сфере обороны способствует неопределенность со стороны

США и вновь избранного президента Д. Трампа, который известен своей непредсказуемостью.

Как видится, в условиях действия фактора Д. Трампа и отсутствия шагов с его стороны в сторону поддержания особых отношений с Лондоном К. Стармер, который является полной противоположностью Д. Трампа, будет и дальше делать ставку на Брюссель, постепенно налаживая с ним разрушенные после брекзита отношения.

Конфликт интересов: Автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

Conflict of interests: The author declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

Литература / References

- Алешин А. А., Кислицын С. В. Брекзит и будущее «особых отношений» США и Великобритании. *Вестн. Моск. ун-та. Серия 25: Международные отношения и мировая политика*. 2019. Т. 11. № 1. С. 138–171. [Aleshin A. A., Kislitsyn S. V. Brexit and the future of the special relationship between the United States and the United Kingdom. *Lomonosov World Politics Journal*, 2019, 11(1): 138–171. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/tlxzcg>
- Ананьева Е. Британия – США: что не так между близкими и почитаемыми союзниками? *Международная жизнь*. 11.12.2024. [Ananieva E. Britain – USA: What has gone wrong between close and revered allies? *The International Affairs*, 11 Dec 2024. (In Russ.)] URL: <https://interaffairs.ru/news/show/49314> (accessed 13 Feb 2025).
- Андреева Т. Н. Британо-американские «особые отношения» на начальном этапе Брекзита (июль 2016 г. – начало 2018 г.). *Британия: история, культура, образование: Междунар. науч. конф. (Ярославль, 13–14 сентября 2018 г.)* Ярославль: ЯГПУ, 2018. Вып. 4. С. 26–34. [Andreeva T. N. British-American "special relationship" at the Brexit beginning (July 2016 – the beginning of 2018). *Britain: History, Culture, Education: Proc. Intern. Sci. Conf., Yaroslavl, 13–14 Sep 2018*. Yaroslavl: YSPU, 2018, iss. 4, 26–34. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ysrwjf>
- Бабынина Л. О. Соглашение о торговле и сотрудничестве ЕС и Великобритании: между кондициональностью и суверенитетом. *Современная Европа*. 2021. № 2. С. 5–16. [Babynina L. O. Trade and cooperation agreement between the EU and the UK: Conditionality versus sovereignty. *Sovremennaya Evropa*, 2021, (2): 5–16. (In Russ.)] <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope220210516>
- Богдасарова Т. Трансформация концепции «Глобальная Британия» после Brexit. *РСМД*. 21.05.2020. [Bogdasarova T. Transformation of the concept of Global Britain after Brexit. *Russian International Affairs Council*, 21 May 2020. (In Russ.)] URL: <https://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/columns/europeanpolicy/transformatsiya-kontseptsii-globalnaya-britaniya-posle-brexit/> (accessed 22 Feb 2025).
- Большаков А. В. Актуальные проблемы британо-американских торговых отношений. *Мировое и национальное хозяйство*. 2021. № 3. [Bolshakov A. V. The actual problems of the UK-US trade relationship. *World and National Economy*, 2021, (3). (In Russ.)] URL: <https://mirec.mgimo.ru/2021/2021-03/actual-problems-uk-us-trade> (accessed 21 Feb 2025). <https://elibrary.ru/xswspy>
- Бушов А. С. Трампизм во внешней политике США. Истоки, особенности и перспективы. *Administrative Consulting*. 2020. Т. 6. № 2. С. 13–20. [Bushov A. S. Trumpism in US foreign policy. The origins, characteristics and prospects. *Administrative Consulting*, 2020, 6(2): 13–20. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/kpaaeh>
- Годованюк К. А. «Глобальная Британия» в преддверии брекзита. М.: ИЕ РАН, 2020. 160 с. [Godovanyuk K. A. "Global Britain" in the run-up to Brexit. Moscow: IE RAS, 2020, 160. (In Russ.)] https://doi.org/10.15211/report62020_373

- Годованюк К. А. «Особые отношения» США и Великобритании: фактор Трампа. *Научно-аналитический вестник ИЕ РАН*. 2018. № 4. С. 142–149. [Godovanyuk K. A. US-UK "special relationship": Trump's factor. *Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN*, 2018, (4): 142–149. (In Russ.)] <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran42018142149>
- Годованюк К. А. Об «особых отношениях» Великобритании и США в эпоху перемен. *Аналитические записки Института Европы РАН*. 2017. № 76. [Godovanyuk K. A. About the special relationshs between Great Britain and the United States in an era of change. *Analytical papers of the Institute of Europe RAS*, 2017, (76). (In Russ.)] URL: <http://www.zapiski-ieran.ru/images/analitika/an76.pdf> (accessed 8 Feb 2025).
- Громько А. А., Айвазян А. С., Алексеенкова Е. С., Ананьева Е. В., Бабынина Л. О., Белов В. Б. и др. Этап специальной военной операции на Украине. *Анатомия антироссийской политики в Европе*. М.: ИЕ РАН, 2022. 194 с. [Gromyko A. A., Aivazyan A. S., Alekseenkova E. S., Ananieva E. V., Babynina L. O., Belov V. B. et al. The stage of the special military operation in Ukraine. *The anatomy of the anti-Russia policy in Europe*. Moscow: IE RAS, 2022, 194. (In Russ.)] https://doi.org/10.15211/report42022_390
- Кадомцев А. Великобритания после Брекзит – между США и ЕС. *Международная жизнь*. 05.02.2020. [Kadomtsev A. Great Britain after Brexit: between the USA and the EU. *The International Affairs*, 5 Feb 2020. (In Russ.)] URL: <https://interaffairs.ru/news/show/25271> (accessed 21 Feb 2025).
- Кадомцев А. Старые друзья или новые соперники: как будут развиваться отношения Евросоюза и Великобритании? *Международная жизнь*. 11.01.2021. [Kadomtsev A. Old friends or new rivals: How are relations between the European Union and Great Britain going to develop? *The International Affairs*, 11 Jan 2021. (In Russ.)] URL: <https://interaffairs.ru/news/show/28689> (accessed 8 Feb 2025).
- Кораблева Н. Ю. Соглашение о торговле и сотрудничестве между ЕС и Великобританией: практическая имплементация. *Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право*. 2023. Т. 13. № 1. С. 43–52. [Korableva N. U. Trade and cooperation agreement between EU and UK: Practical implementation. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo*, 2023, 13(1): 43–52. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/xgpwswa>
- Мамедова А. О. Дискуссия в США и Великобритании о состоянии и перспективах особых отношений. *Вестн. Моск. ун-та. Серия 25: Международные отношения и мировая политика*. 2018. Т. 10. № 2. С. 33–60. [Mamedova A. O. The present and the future of the special relationship: The debate in the United States and the United Kingdom. *Lomonosov World Politics Journal*, 2018, 10(2): 33–60. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ytyoff>
- Соколова А. Brexit семь лет спустя. Почему выход из ЕС разочаровал британцев? Политико-экономическое развитие Великобритании после выхода из ЕС. *РСМД*. 20.07.2023. [Sokolova A. Brexit seven years later. Why does Brexit disappoint the British? Political and economic development of Great Britain after Brexit. *Russian International Affairs Council*, 20 Jul 2023. (In Russ.)] URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/a-sokolova/brexit-sem-let-spustya-pochemu-vykhod-iz-es-razocharoval-britantsev-po/> (accessed 13 Feb 2025).
- Степанова С. Н. Великобритания после брексита. *Экономика, прикладная информатика, гуманитарные науки: современные тренды и перспективы развития*: Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 14 апреля 2021 г.) М.: АИ и СО, 2021. С. 344–350. [Stepanova C. N. Post-Brexit UK. *Economics, applied computer science, and humanities: Modern trends and development prospects*: Proc. Intern. Sci.-Prac. Conf., Moscow, 14 Apr 2021. Moscow: AL&SR, 2021, 344–350. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/doefnu>
- Хахалкина Е. В. «Глобальная Британия»: от идеи к воплощению. *Современная Европа*. 2021. № 1. С. 21–32. [Khakhalkina E. V. "Global Britain": From idea to implementation. *Sovremennaya Evropa*, 2021, (1): 21–32. (In Russ.)] <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope120212132>
- Хлопов О. А. «Особые отношения» США и Великобритании при Д. Трампе и Дж. Байдене. *США и Канада: экономика, политика, культура*. 2022. № 5. С. 20–33. [Khlopov O. A. Special relationship of the US and the UK under Trump and Biden. *USA & Canada: Economics – Politics – Culture*, 2022, (5): 20–33. (In Russ.)] <https://doi.org/10.31857/S2686673022050029>
- Черкашина Т. Н. «Особые отношения» Великобритании и США: испытание временем. *Власть истории и история власти*. 2024а. Т. 10. № 5. С. 47–57. [Cherkashina T. N. The "special relationship" of the UK and the USA: The test of time. *The Power of History – the History of Power*, 2024а, 10(5): 47–57. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/einggb>

- Черкашина Т. Н. Концептуальная основа постбрекзитовской внешней политики Великобритании: идея глобальной Британии». *Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки»*. 2022. Т. 9. № 1. С. 160–165. [Cherkashina T. N. The conceptual basis of British post-Brexit foreign policy: The idea of "Global Britain". *Herald of Omsk University. Series "Historical Studies"*, 2022, 9(1): 160–165. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/cacnrv>
- Черкашина Т. Н. Отношения Великобритании и ЕС: от брексита до «перезагрузки». *Высшая школа: научные исследования: межвуз. Междунар. конгресс. (Москва, 26 декабря 2024 г.)* М.: Инфинити, 2024b. Т. 2. С. 80–87. [Cherkashina T. N. Relations between the UK and the EU: From Brexit to the Reset. *Graduate School: Scientific Research: Proc. Interuniv. Intern. Congress, Moscow, 26 Dec 2024*. Moscow: Infinity, 2024b, vol. 2, 80–87. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/eeytwl>
- Черняев М. С. «Особые отношения» Великобритании и США через призму стратегических документов. *Международные отношения*. 2024. № 1. С. 113–124. [Cherniaev M. S. The UK-US special relationship through the lens of strategic documents. *Mezhdunarodnye otnosheniia*, 2024, (1): 113–124. (In Russ.)] <https://doi.org/10.7256/2454-0641.2024.1.70210>
- Kane J., Rutter J., Pope T. What tariffs has Donald Trump announced – and what do they mean for the UK? *Institute for Government*, 7 Apr 2020. URL: <https://www.instituteforgovernment.org.uk/explainer/trade-tariffs> (accessed 5 May 2025).
- Pierce S. Immigration-related policy changes in the first two years of the Trump administration. *Migration Policy Institute*, 2019. URL: <https://www.migrationpolicy.org/sites/default/files/publications/ImmigrationChangesTrumpAdministration-FinalWEB.pdf> (accessed 23 Feb 2025).
- Riddervold M., Newsome A. Transatlantic relations in times of uncertainty: Crises and EU-US relations. *Journal of European Integration*, 2018, 40(5): 505–521. <https://doi.org/10.1080/07036337.2018.1488839>
- Rutter J. Five years since Brexit: The future of the EU-UK relations still haunt the government. *Institute for Government*, 31 Jan 2025. URL: <https://www.instituteforgovernment.org.uk/comment/five-years-brexit> (accessed 5 Feb 2025).
- Rutter J. The government needs to develop a robust EU strategy. *Institute for Government*, 12 Dec 2024. URL: <https://www.instituteforgovernment.org.uk/comment/government-needs-eu-strategy> (accessed 5 Feb 2025).