



Корытченкова Надежда Ивановна – кандидат психологических наук, доцент межфакультетской кафедры психологии КемГУ.

УДК 159.923.2+17.021.2+17.022.1

Н. И. Корытченкова

ПРОБЛЕМЫ МОРАЛЬНО-НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Социально-экономические преобразования последних лет, трансформация общественных отношений в российском обществе привели к нарастанию многих негативных тенденций: растущая неопределенность в будущем, потеря чувства социального оптимизма, духовная опустошенность, отчужденность друг от друга и т. д.

Проблема сегодняшнего дня – это нынешнее состояние нравственного сознания личности, которое характеризуется неустойчивостью и противоречивостью, что находит отражение в выборе человеком ценностных ориентаций и идеалов. С одной стороны, личность ориентируется на общечеловеческие ценности – честь, достоинство, справедливость, а с другой – у значительной части современной молодежи в качестве идеала выступают люди агрессивные, циничные, изворотливые и пробивные.

В результате для многих молодых людей характерна неразвитость нравственных представлений, агрессивный способ самоутверждения, эмоциональная грубость.

Кризисная ситуация в обществе отразилась на формировании нравственного сознания подрастающего поколения. Патриотизм, высокая духовность, нравственность, накопленные российским обществом в течение исторического времени, оказались заблокированными в результате разрушения механизма целенаправленной передачи этого опыта.

Все большую актуальность в настоящее время приобретает проблема подготовки учителей в направлении формирования их ценностных ориентаций, определяющих гуманистические морально-нравственные подходы в воспитании. Нравственное становление предполагает формирование мировоззрения на основе системы нравственных взглядов. Именно мировоззрение служит критерием нравственных оценок и суждений об окружающих людях и себе, придает устойчивость мотивам нравственного поведения.

Важной представляется нравственная позиция учителя, его нравственные качества, культура, педагогическое мастерство, умение создать социально-психологические условия для проявления

творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, самореализации личности.

Как отмечает Скорова Л. В. (2004), структурными компонентами нравственности могут выступать:

- совокупность нравственных качеств: искренность, интеллигентность, откровенность, самокритичность, толерантность, порядочность, гуманность, благородство, доброжелательность, дружелюбие, уважение и понимание других;
- ответственность моральная как осуществляемый в различных формах контроль над деятельностью человека, принимаемыми решениями с точки зрения выполнения им принятых норм и правил;
- самоконтроль как рациональная рефлексия и оценка человеком собственных действий на основе личностно значимых мотивов и установок;
- стремление к самосовершенствованию;
- нравственные убеждения и ценности (ценностные ориентиры);
- навыки нравственного поведения.

Профессиональная подготовка учителя строится сегодня преимущественно на получении знаний, а не на формировании ценностных отношений, развитии чувств. При этом мало кого волнует вопрос о том, в какой степени будущий педагог обладает опытом понимания другого человека, эмпатийными установками. Нравственная сторона этой проблемы – способность учителя к состраданию, сопереживанию, соучастию – остается как бы за рамками профессионально-педагогической подготовки будущих педагогов. Необходимо, чтобы участие, милосердие, забота, доверие и уважение к ребенку, искренность стали постоянными составляющими стиля профессиональной деятельности педагога, а также развития его духовно-нравственной сферы. Однако все эти качества личности учителя сами по себе ничего не определяют: добрые, заботливые, тактичные учителя могут быть очень разными людьми.

Личность учителя определяется не только объемом его знаний, умений и навыков и отдельными качествами его личности, но тем, что можно назвать убеждениями, отношениями, установками, мотивами. Конечно, те или иные убеждения присущи всем людям и степень их выраженности и открытости для других может быть различной, но для учителя – это очень важный компонент его деятельности. Дети обостренно чувствуют духовную пустоту, недоверие и фальшь, начинают внутренне отгораживаться от таких людей. Понятно, что их педагогическое влияние ничтожно, но те учителя, убеждения которых наиболее сильны и наиболее открыты учащимся, оказываются в числе настоящих учителей. Такие учителя не просто источники информации, а «катализаторы» духовной жизни, личностного роста учащихся.

В душе каждого человека существует убеждение, так вот укрепление убеждения как в самом себе, так и в учащихся – нравственный долг каждого педагога, который согласен с тем, что конечной целью образования является не передача и накопление информации, а укрепление духовности как способности жить осмысленно и нравственно.

Все это определяет необходимость решения задачи гуманизации личности. Так сложилось, что в школе мы занимаемся преимущественно интеллектуальным развитием детей, но сейчас все чаще говорят об интегральном уроке, когда эмоции, переживания, чувства учащихся (и самого учителя) являются столь же значимым, как и их мысли, суждения и умозаключения. Гуманистический, человекоцентрированный подход к ребенку сегодня должен быть приоритетным, и не только в школе решается эта задача, а также и в семье.

Общепризнано, что семья – это своеобразный посредник, медиатор между индивидом и обществом в процессе развития, самоактуализации личности. Ребенок развивается интеллектуально, эмоционально, социально и нравственно в семье, решающее значение семьи в развитии человека неоспоримо. Именно семья формирует определенные социальные задатки, качества, которые помогут личности в дальнейшем адаптироваться в обществе. Первичную социализацию личность проходит в семье, где усваивает нравственные, правовые, моральные нормы общества.

Успех семейного воспитания во многом определяется сформированностью у человека морально-нравственных регуляторов поведения. Человек, глубоко усвоивший моральные требования, выполняет их потому, что поведение, поступки в соответствии с ними становятся для него нравственной потребностью. Человек, не усвоивший эти требования, может соблюдать их по другим мотивам, но и они порождены какими-то потребностями, а не одним лишь фактом наличия моральных требований.

Механизм привычного поведения формирует самые различные навыки и потребности и может использоваться в формировании нравственного поведения личности, которое возможно проводить по двум направлениям:

1. Формировать привычки, умения нравственного поведения в деятельности.
2. Формировать соответствующие потребности, мотивы и смыслы.

Формирование нравственного поведения рассматривается как путь к смыслу, потому что соответствует потребностям человека, на что и обращается внимание и осуществляется личностью, а вошедшее в сознание становится для личности смыслом.

В настоящее время существует проблема обеспечения еще большей взаимосвязи и взаимопроникновения нравственного воспитания в семье и в образовательном процессе.

Взаимоотношения в родительской семье являются важным фактором развития нравственных качеств личности подростка.

Мы провели экспериментальное исследование на базе школы № 15 г. Кемерово с целью выявления взаимосвязи родительских отношений с нравственными качествами подростков. В исследовании приняли участие 73 человека. Для выявления уровня развития нравственных качеств использовался опросник Л. П. Калининского, а родительские отношения в семье измерялись методикой Варга-Столина. Также применялся тест А. Ассингера для выявления уровня агрессивности у подростка. В результате использования опросника Л. П. Калининского выделились три группы учащихся с низким уровнем нравственности, средним и высоким.

Придерживаясь классической терминологии, мы будем пользоваться традиционной классификацией стилей отношений. После проведения корреляционного анализа между показателями агрессии, нравственными качествами и родительскими отношениями выяснилось, что при авторитарном стиле отношения получена положительная связь с физической агрессией, вербальной агрессией, негативизмом и низким уровнем развития нравственных качеств. При доминирующем индифферентном стиле воспитания выявляется склонность к физической агрессии. Чем равнодушнее и пассивнее отношение родителей к личности подростка, который испытывает дефицит эмоционального тепла и нежности, тем больше подросток будет склонен к применению физической силы. Чем сильнее выражены авторитаризм и равнодушие в родительских отношениях, тем ниже уровень нравственности у участников исследования. Средний уровень нравственности показали подростки с частично гуманистическим и в большей степени индифферентным стилями.

Высокий уровень нравственности у тех подростков, где доминирует гуманистический стиль.

Мы выявили взаимосвязь между нравственными качествами (чуткостью, самокритичностью, искренностью, справедливостью) и агрессивностью подростка. Чем больше развита чуткость, тем меньше проявления физической агрессии ($r = -0,28$ при $p < 0,05$); самокритичность отрицательно коррелирует с физической агрессией ($r = -0,44$ при $p < 0,001$), подросток, оценивая себя со стороны,

контролирует и регулирует свои поступки, проявляет меньшее количество агрессивных действий; сильная обратная корреляционная связь справедливости с физической агрессией ($r = -0,38$ при $p < 0,01$), вербальной агрессией ($r = -0,36$ при $p < 0,01$), что объясняется тем, что подросток умеет быть объективным независимо от ситуации и факторов, тем самым уменьшает вероятность и силу проявления агрессивных форм поведения; искренность и физическая агрессия отрицательно коррелируют ($r = -0,36$ при $p < 0,01$). Искренний подросток не вызывает чувства злости у окружающих, он ведет себя естественно во взаимоотношениях с другими.

Полученные данные свидетельствуют о том, что чем выше выявляются показатели уровня нравственного развития, тем ниже показатели агрессии.

Таким образом, мы выяснили, что в формировании нравственных качеств личности значительную роль играет семья, в которой живет подросток-растущий (физически и нравственно) человек, он все чаще сравнивает себя с другими, оценивает себя через других, подражает другим.

Нравственными регуляторами поведения личности в конечном итоге являются семья и общество, которые воздействуют через чувство стыда и чести.

В широком плане поведение людей вплетено в систему общественных отношений. В силу своей социальной значимости всякое человеческое поведение порождает со стороны окружающих, общест-

ва одобрительное или осуждающее отношение. Это отношение материализуется в той или иной санкции или реакции на поступок. Последняя, в свою очередь, оказывается поступком, подлежащим нравственной оценке. Таким образом, из поступков сплетаются межчеловеческие нравственные отношения, которые затем снова реализуются в поступках.

В своем реальном содержании существующие в обществе нравственные отношения весьма многообразны, как и формы человеческого поведения. В совокупности поступков всегда можно усмотреть множество форм поведения, также и в массе нравственных отношений можно вычленив некоторую совокупность отношений, которые представляются наиболее типичными для данного общества, относительно стабильными и распространенными в поведении широкого круга людей. Нравственная сторона человеческой деятельности выступает на первый план, когда эту деятельность рассматривают как совокупность поступков и нравов, или как совокупность существующих в данном обществе нравственных отношений.

Все вышеизложенное определяет необходимость решения задачи гуманизации общества, возрождения духовно-нравственной основы, которая проявляется в утверждении ценностей человеческой жизни и в создании условий для максимальной реализации личностного потенциала.



Тимонина Ирина Владимировна окончила филологический факультет КемГУ в 1988 г. С 1990 г. по настоящее время работает на межвузовской кафедре общей и вузовской педагогики. В 1997 г., после окончания очной аспирантуры, защитила кандидатскую диссертацию по специальности «Общая педагогика». В 2001 г. И. В. Тимониной было присвоено звание доцента.

Тимонина И. В. имеет около 40 публикаций, а также ряд учебно-методических пособий: «Технологии профессионально-ориентированного обучения», «Педагогическая этика», учебно-методический комплекс в 2 частях «Методика преподавания русского языка».

УДК 378.147

И. В. Тимонина

ПРЕДМЕТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ

В системе учебного процесса вуза сегодня достаточно широко применяются предметно-ориентированные технологии образования. Именно эти технологии помогают по-новому перестроить ряд учебных курсов, а также организовать в нетрадиционной форме проведение зачетов и экзаменов.

Вузовская практика уже имеет примеры работ и применения в учебном процессе ряда технологий: модульного и проблемно-модульного обу-

чения, дифференцированного обучения, операционного тестирования, вербального и невербального тестирования, технологических карт самоанализа и самоконтроля обучающихся и других.

Следует отметить, что использование нетрадиционных и инновационных педагогических технологий в процессе обучения сегодня применяется достаточно массово в высших учебных заведениях.