

4. Этническая толерантность основана на паритете сторон. Таким образом, она исключает патернализм, когда одна из этнических общностей желает быть покровителем другой.
5. Этническая толерантность активна, то есть ей не присуще инертное, индифферентное отношение к происходящему или примиренчество и снисходительность к насилию, несправедливости, напротив, для нее характерны постоянная готовность и стремление к межэтническому диалогу, полилогу.
6. Этническая толерантность выражается в стремлении достичь взаимного уважения, понимания и согласования разнородных интересов и точек зрения ненасильственными способами, без применения давления, преимущественно методами разъяснения и убеждения.
7. Этническая толерантность может никогда не проявиться, если не будет специально воспитана, сформирована.
8. Понимание – необходимая составляющая этнокультурной компетентности и этнической толерантности.
9. Воспитание этнической толерантности неразрывно связано с формированием этнокультурной компетентности. Этническая толерантность и этнокультурная компетентность представляют собой двуединую сущность. С одной стороны, этнокультурная компетентность предполагает толерантность между этноформами. С другой стороны, этническая толерантность дает воз-

можность понять другие народы, а также расширить рамки этнического опыта и знаний.

Литература

1. Лекторский, В. А. О толерантности, плюрализме и критицизме // Вопросы философии. – 1997. - № 11.- С. 48-54.
2. Толерантность как основа социальной безопасности / под ред. Н. П. Медведева. – М..., Ставрополь, 2002.
3. Тишков, В. А. Очерки истории и политики этничности в России. – М., 1997.
4. Тишков, В. А. Толерантность и согласие в трансформирующихся обществах // Толерантность и культурная традиция: Сб. статей / под ред. М. Ю. Мартыновой. – М., 2002.
5. Лебедева, Н. М. Социально-психологические и индивидуально-личностные факторы этнической толерантности/интолерантности в межкультурном диалоге // Межкультурный диалог: лекции по проблемам межэтнического и межконфессионального взаимодействия / под ред. М. Ю. Мартыновой, В. А. Тишкова, Н. М. Лебедевой. – М., 2003.
6. Мубинова, З. Ф. Воспитание национального самосознания и межэтнической толерантности в процессе преподавания обществоведческих наук в многонациональной городской школе: дис. ... канд. пед. наук. – Уфа, 1998.
7. Мубинова, З. Ф. Педагогика этничности и толерантности: теория, практика, проблемы. – Уфа, 2000.

УДК 378.14

В.Г. Черемисина, И. Т. Пересыпкина

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ВОЕННОМ ВУЗЕ

Проблемы организации самостоятельной работы учащихся занимают значительное место в учебном процессе вуза. Однако на практике результаты организации самостоятельной работы показывают не всегда желаемый результат. Сложившееся положение можно объяснить тем, что во многих работах по педагогике высшей военной школы проблемам организации самостоятельной работы уделяется очень мало внимания. Основные приемы организации самостоятельной работы курсантов описаны в методических рекомендациях некоторых кафедр вуза.

«Самостоятельность – это способность систематизировать, планировать и регулировать свою деятельность без непосредственного постоянного руководства и практической помощи со стороны руководителя» [1].

О роли самостоятельного получения, освоения знаний описано в психолого-педагогической литературе, рассмотрено выдающимися психологами и педагогами. Приведена масса доказательств тому, что самыми ценными являются те знания, которые были приобретены самостоятельно. Хотя «в

практике обучения знания обычно регистрируются в составе умения воспроизвести (пересказать) изучаемые положения...»[2]. Курсант, как правило, воспроизводит услышанное на лекциях, прочитанное в учебнике и получает за это соответствующую оценку. Такая система достаточно прочно вошла в практику обучения и не вызывает сомнений использования такого умения, как критерия знаний. Курсант получает знания для того, чтобы воспользоваться ими по мере необходимости в будущем. Но как показывает практика, когда возникает такая необходимость, то оказывается, что знания не могут применить на практике, либо они совсем забыты. Тогда возникает вопрос: в чем причина несостоятельности специалистов?

Основная причина данного положения заложена в том, что сам критерий знаний неудовлетворительный. «О наличии знаний надо судить не по умению воспроизводить их, а по умению применять их при решении тех задач, которые для данного профиля специалиста являются типичными»[2]. В этом суть системного подхода к обучению в це-

лом и к самостоятельной работе курсантов в частности.

В настоящее время социальным заказом общества является новый тип личности офицера, не только обладающего инициативой, трудолюбием, умеющего управлять коллективами профессионалов, но и способного самостоятельно разбираться и решать проблемные практические задачи, которые ставит перед ним жизнь. Качественные изменения в военном деле обуславливают возросшие требования к профессиональной подготовке офицерских кадров. Поэтому возникает необходимость в стенах военного вуза воспитывать будущих офицеров, которые смогут самостоятельно пополнять багаж своих знаний, умело применять эти знания на практике и творчески подходить к решению задач.

Самостоятельная работа курсантов – важная составная часть учебного процесса. Она играет ведущую роль в формировании навыков познавательной деятельности, вырабатывает способность анализировать факты и явления, учит самостоятельно мыслить, является основным методом глубокого изучения и усвоения учебного материала.

Задачами самостоятельной работы является глубокое осмысление полученного материала на лекции, проникновение в сущность изучаемых проблем, установление связи и соотношения явлений, событий, умение анализировать различные составляющие той или иной области знаний, делать обобщения и выводы.

Именно самостоятельная работа позволяет курсанту закрепить, углубить и усвоить знания, умения и навыки, полученные на занятиях, осуществлять активный поиск новых знаний, готовиться к предстоящим занятиям, контрольным работам, семинарам, зачетам, экзаменам и т.д.

К тому же самостоятельная работа вырабатывает высокую культуру умственного труда, которая является определяющим фактором в достижении высоких результатов обучения. Она развивает у будущих офицеров такие качества, как организованность, дисциплинированность, активность, инициатива, настойчивость в достижении поставленной цели. Таким образом, самостоятельная работа является необходимой предпосылкой успешного овладения курсантами программным материалом в высшем военном учебном заведении.

Организация самостоятельной работы предполагает изучение бюджета времени курсанта, учет специфики вуза профессионально-трудовой и общественной деятельности будущего специалиста, его индивидуальных особенностей. Без учета этих факторов самостоятельная работа будет обезличена. Формально организованный самостоятельный труд не только не развивает творческую активность, но и способен блокировать ее [3].

Специфика организации воспитательно-образовательного процесса военного вуза такова, что курсант по объективным причинам имеет большое число пропусков аудиторных занятий, так как привлекается к несению караульной службы и выполнению хозяйственных работ. В среднем более

месяца в учебном году каждый курсант пропускает из-за выполнения служебных обязанностей, а образовавшиеся пробелы в знаниях вынужден ликвидировать самостоятельно. Кроме того, в отличие от студентов гражданских вузов, курсанты строго ограничены во внеаудиторном времени обучения. Около 4 часов ежедневно выделяется курсантам для самостоятельной подготовки к занятиям. Поэтому достаточно большую часть времени курсанту приходится работать самостоятельно не во время плановых (аудиторных) часов занятий, предусмотренных расписанием, а во внеаудиторное время, то есть время, отведенное на самостоятельную подготовку к занятиям, в так называемые часы самоподготовок.

Условия обучения в военном вузе в большей мере, чем в других учебных заведениях, требуют от курсантов умения самостоятельной организации учебной деятельности, умения учиться.

«Умение учиться» должно быть сформулировано. Курсант должен знать, для чего нужно выполнять работу, что она дает ему лично. Зачастую у курсантов нет понимания, над чем конкретно необходимо работать и что требуется получить.

Поэтому преподаватель играет важную роль в организации самостоятельной работы курсантов. Результат во многом зависит от качества планирования, основы которого заложены в учебных программах и планах. При планировании и разработке заданий для обучаемых преподаватель обязан исходить из общего лимита времени, отводимого на самостоятельную работу по учебным дисциплинам, оптимального объема учебного материала, вносимого на самостоятельную работу, и распределения времени между различными видами самостоятельной работы. Преподаватель должен спроектировать «конечный результат» после завершения всех действий.

Условия обучения в вузе требуют от обучаемых умения самостоятельной организации учебной деятельности, умения учиться. Важно сформулировать у курсантов целостную структуру деятельности учения во взаимосвязи всех составляющих ее компонентов. Это должно помогать им находить приемлемые способы организации всей системы учебных действий, обеспечивающих эффективное усвоение социального опыта. Умение учиться можно задать как степень овладения способами усвоения этого опыта, а конкретное содержание этого умения раскрывается посредством выявления состава и структуры, входящих в учебную деятельность курсанта действий и операций [3].

Актуальна задача повышения квалификации преподавателей в области умственного труда, умения научить курсантов учиться.

Основными целями самостоятельной работы курсантов мы определили:

- приобретение знаний путем систематической работы над литературой, указанной в программах и рекомендуемой преподавателем;

- овладение методами и навыками самостоятельной работы над книгой, умение найти нужный материал и самостоятельно его использовать;
- выработка умения работать в напряженном режиме длительное время;
- выработка высокой творческой активности, инициативы при решении разнообразных по характеру и сложности задач, привычки к самостоятельному и целеустремленному научному исследованию, к поискам нового и т. д.

К основным видам самостоятельной работы курсантов мы относим:

- работу на лекции;
- работу над конспектом и учебной литературой (текущую работу над учебным материалом);
- работу при подготовке к семинарским, групповым, практическим и лабораторным занятиям;
- работу при выполнении контрольных работ в плановые часы занятий;
- работу при выполнении индивидуальных заданий в часы самоподготовок;
- работу при выполнении курсовых проектов;
- работу при подготовке к зачетам и экзаменам;
- выполнение дипломного проекта;
- работу в секциях военно-научного общества и др.

Важным условием эффективной работы курсантов в часы самоподготовки является предоставление им рабочего места. В высшем военном учебном заведении, как правило, всегда имеется возможность выделения каждой учебной группе одного постоянного учебного помещения (класса или аудитории). Распределение помещений для само-

подготовки производится централизованно перед началом каждого семестра. При этом нужно учитывать, что обучаемым младших курсов больше подходят классы и аудитории общего назначения, ибо они изучают в основном общенаучные дисциплины. Курсантам старших курсов предпочтительнее заниматься в специализированных классах и лабораториях профилирующих кафедр, в которых установлена изучаемая аппаратура.

Чтобы управлять самостоятельной работой обучаемых, преподаватель должен обладать необходимыми личностными и профессиональными качествами. От умения организовать и управлять данным процессом зависит успех изучения материала.

Следует подчеркнуть, что организация самостоятельной работы является сложной, многофакторной задачей. Возникает необходимость в дальнейших исследованиях данного вопроса в направлении активизации самостоятельной работы, необходимость использования новых технических и информационных средств обучения.

Литература

1. Платонов, К. К. Психология / К. К. Платонов, Г. Г. Голубев. – М.: Высш. шк., 1977. – 218 с.
2. Козаков, В. А., Самостоятельная работа студентов и ее информационно-методическое обеспечение: учеб. пособие. – Киев: Выща шк., 1990. – 248 с.
3. Вербицкий, А. А., Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: метод. пособие. – М.: Высш. шк., 1991. – 207 с.



Михайлова Валентина Платоновна – кандидат психологических наук, доцент межфакультетской кафедры психологии КемГУ.

УДК 7.021.2

В. П. Михайлова

НЕОБХОДИМОСТЬ ЛИЧНОСТНОГО ПОДХОДА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Самой актуальной проблемой в современном образовании является не проблема контроля знаний, не селекция школьников по уровню интеллекта, результаты тестирования которого весьма сомнительны, а определения исходного состояния компетенций обучающегося по критериям сформированности их у каждого человека. «Человек должен научиться действовать не по готовым моделям, а всегда идти своим собственным путем. В этом проявляется его личность» (А. Тубельский, 2005).

Такой универсальной моделью, которая с большими степенями свободы, может быть модель творческой личности.

Данная личность содержит широкий набор волевых, интеллектуальных и мировоззренческих качеств, которые необходимы для любой профессиональной деятельности. Одно из ведущих качеств творческой личности – наличие широкого кругозора. Мы поставили целью выявить такое качество