

УДК: 377.1

М. В. Бирюкова

## ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЧНОСТИ

Сегодня мы находимся в процессе изменения представлений о способностях, потенциале и целях человека. Рождается новое видение возможностей и сути человечества в целом, формируется новый взгляд на человеческую природу как целостную, единую, сложную систему. А когда меняется философия человека, тогда меняется все: философия политики, экономики, истории, меняется и философия образования, личностного развития, теоретические представления о том, как помочь человеку стать тем, кем он может и кем ему следует стать. Современное общество в условиях непрерывного развития всех его сфер (социальной, экономической, политической и др.) предъявляет все более высокие требования к качеству подготовки специалистов для всех областей социальной практики. Образованность, понимаемая сегодня не как «многознание» и владение набором профессиональных навыков, а как развитость разнообразных способностей системного характера, высокая степень их продуктивности, предполагает моделирование такой системы образования, в которой главенствующую роль занимала бы не традиционная трансляция знаний, умений, ценностей, норм поведения и т. д., а создание условий для максимально возможной адаптации и развития возможностей конкретной личности.

Как отмечает Е. А. Файдыш, «одним из тревожных симптомов современной цивилизации является снижение жизненного тонуса, сопротивляемости, иммунитета организма, его способности к адаптации». Очевидно, что сегодня человек не имеет право на пассивность. Он должен стать активным в своем самосовершенствовании, творчестве, жизнедеятельности. Возникла необходимость научного осмысления, понимания и расширения исследований современного человека и поиска путей обеспечения условий оптимизации его функционирования, деятельного проявления. В данном контексте наибольший интерес, на наш взгляд, представляет исследование психологических основ адаптационных возможностей человека (2, с. 116).

Термин «адаптация» многозначен и именно поэтому существует большое количество определенных данного процесса.

Однако если обратиться, например, к Философской энциклопедии, Большой Советской Энциклопедии, Краткой философской энциклопедии и т. д., то увидим, что здесь приоритет отдан биологии. Разработка проблем адаптации на биологическом уровне связана с именами В. Вернадского, И. Шмальгаузена, А. Северцева, М. Камшилова и других. Так, в Большой Советской Энциклопедии адаптация понимается как процесс приспособления строения и функций организмов (особей, популяций, видов) к условиям среды. Вместе с тем любая адаптация есть результат, т. е. конкретный этап при-

способительного процесса – адаптиогенеза, протекающего в определенных местообитаниях. В биологии адаптация рассматривается как одно из всеобщих свойств живого, обеспечивающее приспособление живых организмов к «среде обитания», к условиям существования (8).

В современной литературе определения понятия «адаптация» не выходят, как правило, за рамки конкретных наук. Различают адаптацию биологическую, физиологическую и социально-психологическую. Биологическая адаптация определяется как морфофизиологическое приспособление популяций животных и растительных организмов к конкретным условиям существования во внешней среде. Физиологическая адаптация понимается как совокупность физиологических реакций, лежащих в основе приспособления организма к изменению окружающих условий. Социально-психологическая адаптация представляет собой приспособление личности к социальной среде.

Следовательно, психическую адаптацию можно определить как процесс установления оптимального соответствия личности и окружающей среды в ходе осуществления свойственной человеку деятельности, который (процесс) позволяет индивидууму удовлетворять актуальные потребности и реализовывать связанные с ними значимые цели, обеспечивая в то же время соответствие максимальной деятельности человека, его поведения требованиям среды (11).

Таким образом, процессы, связанные с установлением и поддержанием равновесных отношений при взаимодействии систем, были выделены на всех уровнях взаимодействия: от биологического до социального. Рассматривая адаптацию как социально-психологический процесс, было бы правильнее говорить об адаптации в «среде обитания», тем самым погружая индивида в среду, а не противопоставляя их. При анализе социальной адаптации рассматривается адаптация индивида в социальной системе, а не к социальной системе (9).

Толкование адаптации в узком смысле сводится к анализу фактов «уравновешивания» в процессе взаимодействия организма со средой в его (организма) индивидуальной жизни. Чаще всего адаптация рассматривается с позиций установления равновесия между организмом и средой на основе гомеостатических механизмов. Очевидно, что трактовка адаптации в узком смысле включает односторонность, так как фиксирует внимание на результатах индивидуальной адаптации (онтогенеза), оставляя в стороне сам процесс – адаптацию генеза.

«Индивидуальные» адаптации, т. е. адаптации конкретной «единичной» системы, конкретного коллектива, конкретного индивида и т. д., представляют интерес и для психологической, и для

социологической науки. Так, изучение успешных индивидуальных адаптаций в условиях крупных сдвигов позволяет очертить пространство факторов, обеспечивающих высокую «эффективность» этих приспособлений, что необходимо, например, для трансляции положительного опыта на другие адаптирующиеся субъекты. Сама среда должна быть направлена на адаптацию к ней.

В естественных науках адаптацию рассматривают также как совокупность реакций, направленных на поддержание функциональных констант системы при воздействии на нее изменяющихся условий среды. Здесь речь идет фактически только о явлении гомеостаза - динамическом равновесии в данных условиях среды. Гомеостаз – это совокупность сложных приспособительных реакций системы (биологической, демографической, социальной и т. д.), направленных на устранение или максимальное ограничение действий различных факторов внешней или внутренней среды, нарушающих относительное динамическое постоянство внутренней среды системы.

Принцип гомеостаза перешел из физиологии (Кеннон У. *Мудрость тела*, 1932) в кибернетику и другие науки, в том числе психологию, приобретя более общее значение принципа системного подхода и саморегуляции на основе обратных связей. Условием возникновения положительной обратной связи является дефицит или избыток потребностей организма. Она является фактором, активирующим регуляторные процессы, что и способствует ликвидации дефицита или избытка и восстановлению стабильных соотношений организма и среды, т. е. восстановлению гомеостаза. (7)

Условием формирования отрицательной обратной связи является достижение либо превышение уровня гомеостаза, избыток необходимых факторов. Таким образом, положительная обратная связь является стимулирующей развитием организма, а отрицательная – стабилизирующей, направленной на его самосохранение. Поэтому наряду с этим высказывается и точка зрения, согласно которой адаптация есть процесс, подчиняющийся не только гомеостатическим закономерностям, но и создающий возможность для дальнейшего развития системы – гомеорезис.

Процесс адаптации реализуется всякий раз, когда в системе «организм – среда» возникают значимые изменения и обеспечивают формирование нового гомеостатического состояния, которое позволяет достигать максимальной эффективности физиологических функций и поведенческих реакций. Поскольку организм и среда находятся не в статическом, а в динамическом равновесии, их соотношения меняются постоянно, а следовательно, также постоянно должен осуществлять процесс адаптации.

Если для организмов, не обладающих сознательной активностью, установление равновесия со средой обитания является необходимым и достаточным условием их функционирования, то для человека как биосоциального организма, обладающего

сознанием, характерно стремление к более высокому уровню адаптированности, превышающему функционально необходимую степень приспособленности, что позволяет ограничить влияние ситуативной внешней детерминации и обеспечить более высокий уровень стабильности существования.

Обеспечение биологического равновесия между организмом и средой важно как для животных, так и для человека. Для человека свойственны высшие эмоции, удовлетворение не биологических, а психологических и социальных потребностей. Эмоциональный компонент выступает регулятором с окружающей средой, с самим собой.

На основании социально-психологической интерпретации адаптации выделяют три основные группы критериев адаптированности личности:

а) относящиеся к субъекту (самооценка, удовлетворенность, ориентированность);

б) относящиеся к субъекту и опосредованные деятельностью, то есть существующие и вне его (производительность, работоспособность, поведение в коллективе);

в) не принадлежащие субъекту, опосредованно отражающие результаты (профессиональный рост, изменение социального статуса).

Когда у человека происходит глубокое осмысление новой ситуации, концентрация усилий на сознательном поиске выхода из нее, начинается мобилизация адаптивных ресурсов, вырабатывается необходимое в данной ситуации адаптивное поведение.

Под адаптивным поведением понимается всякое поведение, которое помогает адаптирующемуся субъекту выполнить новые требования окружающей среды либо воздействовать на среду таким образом, чтобы восстановилось утраченное равновесие.

Принципиальным для характеристики адаптиогенеза является понятие адаптивного потенциала. Адаптивный потенциал – это степень мощности субъекта в отношении возможных адаптаций, это совокупность свойств (ресурсов), которые существуют у адаптанта в скрытом виде и задействуются в ходе адаптации. Таковыми могут выступать: ценностно-нормативная структура адаптанта, его социальный статус, социально-психологические характеристики и пр.

Понятно, что от качества адаптивного потенциала напрямую зависит возможность адаптанта овладеть ситуацией, освоиться в новом жизненном пространстве. Адаптивный потенциал определяет скорость адаптации и ее конечные результаты. Для успешной адаптации необходимо, чтобы оценка субъектом своего адаптивного потенциала была адекватной и реалистичной. Занижение собственных адаптивных возможностей подталкивает адаптанта к пассивной, выжидательной тактике, тем самым тормозя адаптивный процесс. Завышение сопровождается трудностями и неудачами в адаптивном процессе.

Еще одним важным понятием для описания адаптиогенеза является понятие адаптивного по-

рога. Адаптивный порог – это наименьшая возможная величина, минимальная граница проявления свойств (качеств, ресурсов), необходимых для успешной адаптации субъекта. Понятие адаптивного порога содержит в себе как объективные, так и субъективные моменты. С одной стороны, его задает среда: какого рода (и глубины) изменения произошли в среде, такого рода требования к наличию и интенсивности проявления необходимых для успешной адаптации качеств и предъявляются субъекту. С другой стороны, носителем этих качеств выступает субъект, которому и предстоит, вооружившись ими, ответить на вызов среды. Незначительные изменения среды делают возможным адаптацию субъектов с низким адаптивным порогом. Радикальные же изменения среды повышают требования к адаптивному порогу субъекта адаптации. Адаптант может не располагать в достаточном количестве необходимыми для адаптации качествами, т. е. иметь недостаточно высокий адаптивный порог. В общем же случае можно утверждать, что высокая адаптивная нагрузка требует наличия высокого адаптивного порога у адаптанта для успешного его приспособления.

Составляющие адаптивного порога весьма многообразны. В данном контексте важны социальные и социально-психологические характеристики адаптанта.

Принципиальным представляется вопрос о завершении процесса адаптации, определении границы, достижение которой свидетельствовало бы о наступлении состояния адаптации – адаптированности. Полная адаптация означает наличие надежного набора решений для различных проблем в тех или иных конкретных условиях. Осуществление этого процесса возможно благодаря некоторому внутреннему устройству, называемому термином «механизм». Под адаптивным механизмом чаще всего понимается совокупность средств, с помощью которых приводится в действие и реализуется адаптивный потенциал субъекта для восстановления нарушенного равновесия в системе «адаптант – адаптирующая среда».

Поскольку субъектами адаптации могут выступать отдельные индивиды, социальные группы, институты, организации и целые общественные системы, то естественно говорить о существовании наряду с общими специфическими элементами и блоков механизма адаптации для каждого из них.

Таким образом, нами определена тесная связь между понятиями «адаптация» и «адаптивность», т. е. способностью субъекта (социальной системы) осуществлять адаптацию. Он несет важную смысловую нагрузку и помогает глубже проникнуть в семантику этого феномена. Адаптивность – неадаптивность обозначает «тенденции функционирования целеустремленной системы, определяющиеся соответствием (несоответствием) между ее целями и достигаемыми в процессе ее деятельности результатами».

Позитивным результатом успешно организованного процесса адаптации является адаптирован-

ность личности. Она включает в себя совокупность индивидуально-психологических особенностей, которые обеспечивают в новых условиях жизнедеятельности наибольшую успешность деятельности, значимой для данного индивида, в единстве с положительным самоотношением и отношением к этой значимой деятельности и эмоционально-нравственной удовлетворенностью в целом.

Многогранность, сложность и внутренняя противоречивость адаптации делает необходимой их классификацию, ибо без нее невозможно постичь природу этого феномена, разобраться в многообразии его сторон и, следовательно, строить обоснованные социологические теории, проводить глубокие эмпирические исследования.

Проведенный теоретический анализ позволяет обобщить и выделить главные черты адаптации:

- адаптация используется для обозначения процесса, при котором субъект приспосабливается к новой среде («приспособительная изменчивость»);
- под адаптацией понимается результат приспособительного процесса;
- адаптация связывается с какой-то определенной целью, к которой стремится субъект: выжить, достичь удовлетворенности, повысить социальный статус и пр. (прагматичность адаптации);
- адаптация (адаптивность) предполагает соответствие между целями и достигаемыми в процессе деятельности результатами;
- адаптация используется для обозначения отношения равновесия (относительной гармонии), которое устанавливается между субъектом (адаптирующейся системой) и средой (гомеостатический подход);
- адаптация есть процесс, не только подчиняющийся гомеостатическим закономерностям, но и обеспечивающий возможность развития субъекта адаптации (гомеорезис);
- адаптация – двусторонний процесс взаимодействия среды и адаптанта: не только субъект изменяется под воздействием среды, но и среда может меняться под воздействием адаптанта, приспособляясь к нему.

На сегодняшний день классификации адаптации носят разрозненный, а порой противоречивый характер. До сих пор не создана классификация, которая бы охватывала в своей систематизации все стороны адаптации. Изучение психологических особенностей адаптирующегося человека позволит определить эффективные механизмы его развития, саморазвития, самопознания, самоопределения, самоутверждения и творческой реализации.

#### Литература

1. Жданова, Г. Н. Стрессоустойчивость как фактор психологической адаптации.
2. Игнатова, Е. Н. / Е. Н. Игнатова, Л. В. Куликов, М. А. Розанова Социальные и социально-психологические аспекты стрессоустойчивости

- личности // Теоретические и прикладные вопросы психологии. Ч.2. – СПб., 1995.
3. Кряжева, И. К. Социально-психологические факторы адаптированности личности: автореф. дис... канд. психол. наук. – М., 1980.
  4. Налчаджян, А. А. Личность: групповая социализация и психическая адаптация. – Ереван, 1988.
  5. Психология; словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – 2-е изд. – М., 1990.
  6. Реан, А. А. К проблеме социальной адаптации личности // Вестник СПбГУ. Сер.6. – 1995. – Вып.3. – № 20. – С. 74-79.
  7. Сосенков, В. А. Основы образа жизни: (Теоретические заметки) / НГПУ. – Н. Новгород, 2002. – 56 с.
  8. Философские проблемы теории адаптации / под ред. Г. И. Царегородцева. – М.: Мысль, 1975.
  9. Чепляев, В. Л. Субъективный контроль и регуляция социального поведения. <http://www.smesupport.leontief.ru/recruitment>.
  10. Яницкий, М. С. Адаптационный процесс: психологические механизмы и закономерности динамики: учебное пособие. – Кемерово, 2002.
  11. On-line психологический словарь. [www.psyhelp.ru/dict/p153.htm](http://www.psyhelp.ru/dict/p153.htm).



**Дерябина Наталья Владимировна** окончила в 1984 году Кемеровский государственный университет, факультет романо-германской филологии по специальности «Английский язык и литература».

С 1987 по 2004 годы работала старшим преподавателем кафедры иностранных языков в Кемеровском технологическом институте пищевой промышленности;

В 2001 году поступила в аспирантуру КемГУ.

В 2004 году назначена начальником отдела довузовской подготовки КемТИППа.

УДК 378.147

*Н. Э. Касаткина, Н. В. Дерябина*

#### СОВМЕСТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТОВ ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Основная задача педагогического процесса в вузе – развитие личности студента в процессе его собственной активной деятельности. Преподаватель должен организовать такую педагогическую деятельность, в процессе которой происходило бы развитие системы знаний студентов, их познавательных способностей, практических умений и навыков. Для того чтобы студенты доверяли преподавателю и делились с ним своими интеллектуальными идеями, ему необходимо предусматривать такие психологические аспекты, как создание творческой обстановки на занятиях, приемы эмоционального возбуждения и др. Преподаватель является не только участником межличностного взаимодействия со студентами, но и его организатором, определяя цели, содержание и формы такого взаимодействия.

Таким образом, в процессе руководства деятельностью студентов преподаватель выполняет два рода функций: он строит предметное содержание деятельности студентов и создает формы их совместной работы. В основе реализации этих функций лежит главная задача – развитие познавательной активности и самостоятельности студентов в процессе

обучения. Регулируя деятельность студентов, преподаватель использует как непосредственные способы воздействия на студентов, так и опосредованные способы педагогического воздействия, связанные с созданием условий, стимулирующих организацию самостоятельной работы студентов.

Развитию познавательной активности студентов способствует поиск преподавателем более совершенных путей своей работы, опирающихся на замыслы студентов, их устремления к творческой деятельности, учет их личностных качеств и индивидуальный подход в обучении. Осуществление творческого сотрудничества в процессе обучения достигается созданием творческой атмосферы на занятиях, поддержкой, помощью студентам в преодолении познавательных трудностей, совместным исследованием изучаемых проблем. В такой ситуации в совместной деятельности преподавателя и студента важно определить меру участия обеих сторон. Результат обучения выражается в развитии представлений, убеждений, практических умений и навыков студентов, что вносит вклад в общую систему развития его личности.