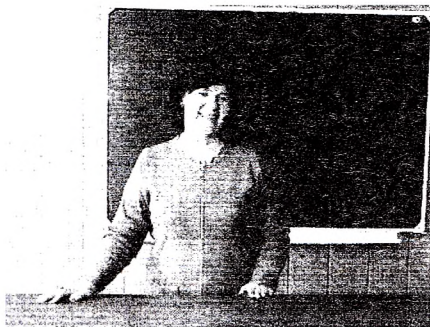




Градусова Тамара Константиновна — окончила Кемеровский государственный университет в 1975 году. Работала учителем, завучем в средней общеобразовательной школе. С 1985 года работает в КемГУ на межвузовской кафедре общей и вузовской педагогики инженером-организатором педагогической практики, с 1991 г. — начальником учебно-методического управления. В 2000 году защитила кандидатскую диссертацию на тему «Организационно-педагогические условия становления творческого учителя в классическом университете». С 2002 г. — докторант межвузовской кафедры общей и вузовской педагогики.

УДК 378.1

Т. К. Градусова

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

Человеческое общество, его становление и развитие протекает и оформляется в культуре и при помощи культуры, которая в свою очередь является результатом и перспективой для него. Понятие культуры для человека, для общества является многосмысленным. Главные смыслы и ориентиры в овладении этим понятием представляет высшая школа.

Современная модернизация и реформирование системы образования в целом и высшей школы в частности, к сожалению, мало имеют отношение к содержанию образования, к ценностям, которые накопила за весь период существования и должна создавать наша высшая школа. Современная рыночная ситуация диктует переход многих образовательных учреждений к прагматическому обучению профессионала-функционала. Последние мероприятия и документы государственного управления образованием направлены на то, чтобы отрегулировать финансовые потоки республиканского бюджета на образование и встроить высшие учебные заведения в определенный регламент и присвоить им соответствующий статус. Педагогические коллективы, администрация вузов находятся сегодня в тревожном ожидании — какой уровень образования им будет позволено осуществлять: магистратуру, бакалавриат или только бакалавриат. В финансовом отношении при определении последнего вуз теряет серьезную долю материальной поддержки, в нравственном и культурном плане — невостребованность потенциала высококвалифицированных преподавателей влечет за собой необратимые последствия потерь. Потеря в плане личностно-творческой самореализации преподавателя и студента, их духовности.

Развитие системы, в особенности системы образования, только структурными преобразованиями, а именно это, на наш взгляд, предлагается управленцами, обеспечить невозможно. Энергия, за счет которой существует высшая школа как культурная система, содержится в преподавателях и студентах. Эта энергия постоянно преобразуется. Ее извлекают и заставляют работать или потребляют. Но для этого необходимы разумные инструменты и механизмы. Инструменты и механизмы — всего

лишь средства, обслуживающие эту силу. Известный философ Кант говорил, что в цивилизованном обществе человек не должен быть средством, он должен быть целью. Уровень культуры государства, власти определяется этой целью. Противоречие между требованиями, предъявляемыми к высшей школе по воспитанию и обучению молодого поколения, и финансовым и материальным обеспечением воспитательно-образовательного процесса, сохраняется долгие годы и особенно обостряется сегодня (сокращение бюджетных мест, отмена налоговых льгот учреждениям образования, низкая оплата труда преподавателей и т. д.). При данном уровне поддержки система может развиваться ограниченно: до пределов, обусловленных эффективностью материальной базы и людей.

Практика развития советского и постсоветского общества показывает, что и культура, и образование в нем продолжают существовать и развиваться «не потому что, а вопреки». Не потому, что созданы все условия для развития, а как раз потому, что их нет. Проведенный историко-педагогический анализ развития школы подтверждает вывод о том, что степень прогресса культуры и просвещения находится в обратной зависимости от политики правительства. Чем можно объяснить, что в последнее десятилетие прошлого столетия, в условиях недофинансирования, большое число учителей и преподавателей занялись и добились хороших результатов в инновационной образовательной деятельности? Появились новые, эффективные методики обучения и воспитания, соответствующие новому времени образовательные технологии. Субъектом этого образовательного процесса является человек культуры — личность учителя, личность ученика. Образование ими трактуется как базовый процесс в культуре.

Развитие высшей школы невозможно без осознания огромной роли культуры и образования, личностно-творческой самореализации преподавателя и студента, их духовности. Духовность человека — это широта и глубина его мироощущения и мироотношения, то ценностно-смысловое пространство, в границах которого он себя мыслит.

Изменилась парадигма образования: от образования как системы подготовки специалиста, полезного обществу, к образованию, удовлетворяющему запросам личности. Фундаментальный уровень образования — формирование человека как свободной и ответственной личности. Смысл образования — духовная целостность. Это нашло отражение в законах РФ «Об образовании» и «О высшем и послевузовском образовании».

Изменения, происходящие в обществе, во всех сферах жизни и деятельности человека требуют превращения высшей школы в институт воспроизводства и создания педагогической культуры. Эту задачу решать преподавателю как носителю научного знания, культурно-педагогического опыта общества. Каким он должен быть?

Анализ особенностей педагогической деятельности, профессионально значимых качеств личности преподавателя представлен в исследованиях Н. В. Кузьминой, В. А. Сластенина, З. Ф. Есеровой, Н. Д. Никандрова и др.

Проблема педагогической культуры преподавателя вуза впервые была поставлена в 1980-х и получила развитие в 90-е годы в исследованиях А. В. Барабанщикова, И. Ф. Исаева, Л. Б. Соколовой и др. Однако и сегодня имеющиеся научно-педагогические исследования, передовой педагогический опыт помогают лишь частично совершенствовать профессионально-педагогическую культуру. Эмпирическим и экспериментальным путем выделены группы противоречий: социокультурные, общепедагогические, личностно-творческие [1, с. 24].

Социокультурные противоречия:

1. Между необходимостью развития научно-педагогического потенциала высшей школы и отсутствием достаточных условий для его оптимального использования.
2. Между объективно существующими общекультурными традициями и опытом и их недостаточным учетом в профессиональной деятельности преподавателей высшей школы.
3. Между стремительно накапливающейся социокультурной, профессионально-ориентированной информацией и физической ограниченностью преподавателя в ее усвоении, переработке и использовании.

Общепедагогические противоречия:

1. Между многообразием ценностей педагогической культуры и степенью их освоенности преподавателем высшей школы.
2. Между традиционным представлением о педагогической культуре и феномене профессионально-педагогической культуры.
3. Между богатым уникальным опытом, традициями отдельных вузов, преподавателей и неизученностью, необобщенностью и изолированностью такого опыта.

Личностно-творческие противоречия:

1. Между общественной формой существования профессионально-педагогической культуры и индивидуально-творческой формой ее присвоения и развития.

2. Между педагогическими стереотипами, дидактическими клише и необходимостью их преодоления в процессе педагогической деятельности.
3. Между научной и педагогической деятельностью.
4. Между педагогической информированностью, осведомленностью и отсутствием глубоких и прочных психолого-педагогических знаний.

Практика показывает, что эти противоречия можно объединить в одно: между необходимостью интегрировать в сознании и использовать в деятельности ценности педагогической культуры и уровнем развитой способности к рефлексии. Профессионально-педагогическая культура преподавателя вуза — это мера и способ творческой самореализации его личности в разнообразных видах педагогической деятельности, направленной на освоение, передачу и создание педагогических ценностей и технологии. Уровень способности преподавателя к анализу своей деятельности никогда не бывает слишком высок. Разрешение этих противоречий требует постоянного преодоления инерции и стереотипов, работы психики и сознания по освоению культурных и профессиональных ценностей. Один из известных организаторов высшей школы А. П. Пинкевич еще в 30-е годы, оценивая состояние методической культуры преподавателя вуза, писал, что в «области мастерства обучения мы наследовали сравнительно очень немного положительного материала и немало предрассудков вроде того, что хорошему педагогу никакие методы не нужны, а плохого все равно не научишь и т.д. Этими рассуждениями прикрываются лень мысли, нежелание думать над вопросами рационализации педагогического процесса, незнание дела, а часто и величайшее презрение к своему делу» [3, с. 40]. К сожалению, актуальность этих слов сохраняется и сегодня. По результатам исследований Института психологии человека Балтийской педагогической академии, 90 % преподавателей ориентированы на свой прошлый опыт, а это значит, что в своей деятельности они повторяют своих учителей, и не всегда лучших, тиражируют устаревшие приемы, у них снижена креативность [2, с. 15].

Самовыражение личности преподавателя происходит в трех направлениях: в науке преподаваемого предмета, в педагогических исследованиях, в педагогической деятельности. Наиболее яркими представителями отечественной науки и педагогической мысли являются М. В. Ломоносов, математик Н. И. Лобачевский, историк В. О. Ключевский, физиолог И. П. Павлов, биолог Н. И. Вавилов и многие другие. Главные признаки педагогической культуры этих ученых основывались на высоком уровне общей культуры, их педагогическая деятельность была естественным продолжением глубокой, активной научно-исследовательской работы. Главной чертой лекционных и практических занятий был проблемный характер, позволяющий студентам проникнуть в творческую лабораторию преподавателя.

Педагогика, профессионально-педагогическая культура преподавателя — связующее звено между культурой человечества и духовной целостностью формирующейся личности. Двуединство педагогической деятельности, не только трансформирующей на индивидуально-личностный уровень опыт, накопленный обществом, но формирующей потребность и способность создавать новое, можно представить так [4, с. 183]:

Опыт культуры	— педагогика.
Знания, сведения, факты	— просвещение.
Навыки, умения, стереотипы действия	— обучение, научение.
Ценности и смыслы	— воспитание.
Творческая деятельность	— творческое развитие.

В современных условиях решить задачу совершенствования профессионально-педагогической культуры преподавателя вуза представляется делом трудным. Объясняется это следующими причинами: недостаточным осознанием сути профессионально-педагогической культуры как фактора формирования личности специалиста, теоретической неразработанностью понятия и содержания, отсутствием системы и модели повышения профессионально-педагогической культуры.

Целостное становление личности преподавателя как профессионала — процесс многоаспектный и противоречивый, решающая роль в нем принадлежит системе вузовского и послевузовского обра-

зования. Одним из главных направлений осуществления этого процесса является создание вузовской программы формирования профессионально-педагогической культуры. Реализация программы должна осуществляться на уровнях преподавателя, кафедры, факультета и университета в сложившихся организационных формах (теоретический, научно-практический, методологический семинары; учебно-методическая комиссия; совет социально-гуманитарных дисциплин; учебно-методический совет; совет университета; формы реализации стандарта «Преподаватель высшей школы») и в творческих объединениях.

Литература

1. Исаев, И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя. — М.: Издательский центр «Академия», 2002. — 208 с.
2. Коржова, Е. Ю. Психология адаптации педагогов к профессиональной деятельности: Монография / Балтийская педагогическая академия; Институт психологии человека. СПб., 1996. — 156 с.
3. Пинкевич, А. П. Педагогика высшей школы // Высшая технологическая школа. 1934. — № 1. — С. 39-44.
4. Праздников, Г. А. Культура личности студента как необходимое условие формирования российского интеллигента // Формирование российского интеллигента в университете. — 2000. — Вып. 6. — С. 177-198.



Морозова Надежда Ивановна — кандидат педагогических наук, доцент, декан социально-психологического факультета КемГУ, действительный член Академии социального образования.

УДК159.922.8

Н. И. Морозова

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

О социальном неблагополучии в обществе можно судить по отклонениям от социальных норм — этических, правовых, отклонений самого разного типа, включая агрессивные, корыстные, социально-пассивные. Отклонения выражаются в разных формах саморазрушающего поведения: алкоголизме, наркомании, сексуальной распушенности, проституции и др.

Обречено государство, если подрастающее поколение в массе своей оказывается зараженным этими пороками.

Человеческое общество в лице своих институтов, таких как государство, религия, образование, всегда пыталось бороться с социальными отклонениями и в этой борьбе использовало принуждения и