

никает ситуативная гражданская активность; на проективном уровне – все компоненты интегрируются, что позволяет студентам участвовать в решении социально и лично значимых проектов на уровне

города, села, региона, страны и способствовать развитию рефлексивных умений, направленных на оценку сформированности гражданской позиции.



Лесникова Светлана Леонидовна – кандидат педагогических наук, доцент межвузовской кафедры общей и вузовской педагогики КемГУ. В 2000 году защитила диссертацию по теме «Формирование профессионального самоопределения студентов классического университета в процессе изучения дисциплин психолого-педагогического цикла».

УДК 378.1

С. Л. Лесникова

ФОРМИРОВАНИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОДХОДА К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ КАК УСЛОВИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ

Глубокие преобразования, происходящие во всех сферах нашего общества: социальной, экономической, политической, культурной, не могли не затронуть систему высшего образования:

- ликвидирована жизненная предопределенность, в связи с чем необходимо формирование мобильного члена общества, способного несколько раз менять профиль деятельности, достаточно быстро адаптироваться к будущей деятельности;
- кардинально изменились характер и цели труда: возрастает его интенсивность, напряженность, профессионализм и ответственность. Что касается требований к специалисту-педагогу, то время требует яркой масштабной личности, способной быть носителем накопленных культурой общечеловеческих ценностей, глубоко владеющей методами психолого-педагогической диагностики, искусством профессионального общения, современными педагогическими технологиями.

Вследствие происходящих преобразований актуализируется проблема эффективного формирования профессионального самоопределения студентов классического университета. Мы рассматриваем формирование профессионального самоопределения студентов на профессию педагогического профиля как одно из ведущих направлений деятельности преподавателей вуза по формированию профессионального самоопределения студентов.

Считаем, что процесс формирования профессионального самоопределения студентов в условиях классического университета может быть эффективным, если:

- предусматривается при изучении предметов психолого-педагогического цикла включение студентов в профессионально-педагогическую деятельность, ориентированную на актуализацию профессионального самоопределения;
- процесс формирования профессионального самоопределения студентов строится на принципах целостности, системности, функциональности, информированности, управляемости, при учете субъект-субъектных отношений преподавателя университета и студента;
- деятельность преподавателей психолого-педагогического цикла направлена на формирование у студента адекватного образа «Я» в профессии, на развитие его личностной мобильности, приобретение практико-ориентированного опыта педагогической деятельности;
- используются возможности предметов психолого-педагогического цикла, способствующие формированию у студентов творческого подхода к будущей педагогической деятельности на основе адекватной самооценки.

Профессиональное самоопределение рассматривается нами как интегративное понятие, включающее философско-мировоззренческий, социально-экономический и психолого-педагогический аспекты. Философско-мировоззренческий аспект рассматривается как системообразующее социальное самоопределение личности как субъекта социума. Психолого-педагогический аспект связан с формированием определенных личностных и профессиональных качеств. Социально-экономический аспект характеризует профессиональное самоопределение ря-

дом социально-экономических факторов: изменением целей профессионального самоопределения молодежи с выходом на интегративное представление о современном рынке труда, рынке профессий; признанием образования как приоритетной сферы развития общества, средством развития личности на всех этапах жизнедеятельности; наличием вариативности и специфики в ценностно-содержательных ориентирах развития образования.

Профессиональное самоопределение студентов в условиях классического университета можно рассматривать и как процесс, и как результат профессионального выбора, при этом под результатом мы понимаем готовность к осознанию данного акта, а под процессом - поэтапное формирование этой готовности.

Проведенное исследование позволило определить особенности формирования профессионального самоопределения студентов классического университета. К ним мы отнесли: наличие условий для удовлетворения образовательных запросов личности; предоставление студентам выбора пути профессионально-педагогического образования; обеспечение высокого уровня научной и общекультурной подготовки студентов и др.

В результате анализа теории и практики формирования профессионального самоопределения студентов в условиях классического университета нами выделены три группы психолого-педагогических условий, обеспечивающих эффективность этого процесса профессионального самоопределения:

Научно-методическая группа – обеспечение анализа психофизиологических качеств и свойств личности с целью индивидуального и дифференцированного подхода в процессе профессионального самоопределения; моделирование условий, ситуаций, в которых проверяются и развиваются профессионально важные качества; разработка содержания, форм и методов подготовки студентов к профессиональной деятельности и др.

Организационная группа – интеграция деятельности психолого-педагогических кафедр вуза на методических и дидактических уровнях; построение процесса профессиональной подготовки студентов на принципах гуманизации, демократизации, практико-ориентированной направленности и др.

Дидактическая группа – обеспечение развития профессионально важных качеств личности; наличие достаточно оснащенной методической базы для проведения учебных занятий и самостоятельной работы студентов в процессе профессиональной подготовки студентов в вузе; учебные программы по психолого-педагогическим и профессиональным дисциплинам, обеспечивающим подготовку к профессиональной деятельности.

Таким образом, основательная профессионально-педагогическая и психологическая подготовка студентов университета выполняет воспитательные и развивающие функции, связанные с формированием профессионального самоопределения. Одновременно осуществляется и интегративная функция:

содержание предметов психолого-педагогического цикла отражает органическую взаимосвязь педагогики, психологии, философии, социологии, физиологии, медицины и других наук о человеке.

В процессе преподавания психолого-педагогических дисциплин преподаватели педагогики и психологии успешно решают следующие задачи:

- обосновывают роль психолого-педагогических знаний в общем и в профессиональном развитии будущего учителя;
- раскрывают возможности психолого-педагогических знаний как теоретической основы профессионального самоопределения будущего специалиста педагогического профиля;
- раскрывают необходимость знаний по гуманитарным, общенаучным и специальным дисциплинам как содержательной стороны воспитательно-образовательного процесса для успешного развития личности школьника и коллектива;
- развивают умения совершенствовать известные и разрабатывать новые формы и методики учебного процесса с использованием знаний по гуманитарным наукам и дисциплинам специализации;
- нацеливают студентов на использование психолого-педагогических знаний для внедрения новаторского опыта в систему образования;
- ориентируют студентов на внедрение знаний по специализации в систему факультативов, кружков, уроков;
- развивают умения планировать и организовывать отдельные формы учебного процесса и профориентационной работы и др.

Изучение влияния дисциплин психолого-педагогического цикла на профессиональное самоопределение студентов подтверждает, что достижение цели вузовского этапа профессионального самоопределения реализуется всеми компонентами преподавания дисциплин психолого-педагогического цикла, в числе которых: изучение предметов психолого-педагогического цикла, педагогическая практика, индивидуальные занятия и индивидуальные консультации, НИРС по педагогике и психологии, пример преподавателя психолого-педагогических дисциплин и др.

Продолжая исследование формирования профессионального самоопределения студентов классического университета в процессе изучения предметов психолого-педагогического цикла, предлагаем некоторые результаты экспериментальной работы, проведенной вместе со студентками Савченко Н. А. и Тимошенко О. С. на факультете физической культуры и спорта Кемеровского государственного университета в 2001 году.

При поступлении в вузы не учитывается тот комплекс психологических феноменов, который определяет успешность обучения, формирование устойчивой профессиональной направленности каждого студента. Актуальность проблемы усили-

вается, когда речь касается изучения личностных процессов, связанных с проблемой формирования профессионального самоопределения.

Большое значение в процессе формирования профессионального самоопределения студентов имеет изучение факторов, влияющих на выбор профессии.

Анализ анкетирования студентов-первокурсников показал, что 96 % первокурсников выбрали для поступления в высшее учебное заведение КемГУ, так как хотят получить высшее образование. При этом 84 % студентов считают, что в КемГУ находится нужный им факультет. Если бы вновь пришлось поступать в вуз 62,5 % студентов вновь выбрали бы это вуз.

86 % студентов-первокурсников хотят учиться и одновременно желают продолжать спортивную карьеру и повышать квалификацию. Эти факторы выбора факультета имеют максимальное количество баллов – 4,3. Помимо этого, 64 % респондентов привлекает будущая специальность (3,25 балла). Все это свидетельствует о высокой спортивной направленности студентов, связанной со спортивной деятельностью до обучения в вузе.

Большинство студентов выбрали профессию по совету тренера и родителей. Но эти мотивы нельзя назвать ведущими т. к. решающую роль играет выбор самой личности, а не воздействие со стороны.

Немаловажное значение имеет то, как относятся родители к выбору будущей профессии своих детей. Опрос показал, что в 87 % случаев родители одобряют выбор профессии. Но 13 % опрошенных студентов, к сожалению, не знают мнения своих родителей в отношении выбора профессии.

Профессиональная направленность отвечающих проявляется в стремлении к тренерской деятельности 54 % студентов; желание работать преподавателем в вузе высказывают 17 %. Проявляется слабый интерес студентов к научной деятельности, в том числе к обучению в аспирантуре (всего 15 %), и к работе учителем физической культуры в школе (лишь 8 %).

В проведенном исследовании мы сравнили два вопроса: «Есть ли у Вас желание работать тренером?» и «Есть ли у Вас желание работать учителем физической культуры в школе?». Сравнив желание студентов работать тренером и учителем, выяснили, что только 6,25 % первокурсников уверены в том, что хотят работать учителем, 50 % опрошенных первокурсников отрицательно относятся к работе учителем физкультуры в будущем, остальные - пока не определились. «Полностью уверены» в том, что хотят работать тренером – 25 % студентов, а 8,3 % студентов сомневаются в своем желании работать тренером.

Проанализировав анкету, мы видим, что около 50 % студентов не определились с выбором профессии. Личностные мотивы самоопределения студентов направлены на спортивную деятельность.

Отсутствие достаточно глубокой профессиональной направленности у студентов не исключает возможности ее формирования в период учебы в ву-

зе. Однако задача состоит в том, чтобы выбор профессии оказывался логическим следствием постепенного повышения уровня профессиональной направленности, то есть формирование в процессе обучения деятельностно-смыслового единства: совпадения ценностно-смыслового (формирование жизненных смыслов) и предметно-действенного (выбор адекватной смыслу деятельности) аспектов деятельности.

В качестве пути эффективного формирования профессионального самоопределения студентов мы рассматриваем формирование творческого подхода к будущей профессиональной деятельности.

Считаем, что классический университет - то высшее учебное заведение, где наличие широкого спектра специализаций делает реально возможным выбор студентами индивидуального творческого пути в образовательной деятельности. Специфика университетской подготовки позволяет создать атмосферу совместной творческой и исследовательской деятельности (творческие мастерские, дискуссионное обсуждение проблем на семинарах, научные семинары, тренинги и т. п.).

Формирование творческого подхода к будущей профессиональной деятельности у студентов осуществляется не просто. Сказываются педагогические традиции, знания, убеждения, опыт преподавателей, привыкших работать в традиционной парадигме. Изучение сущности подхода и даже конкретных методических приемов еще не преобразует традиционное обучение в творческое. Ранее проведенные исследования показывают, что даже при использовании методических приемов, способствующих творческой работе студентов, преподаватели иногда навязывают свое мнение студентам, вмешиваются в процесс работы студентов, ведут себя авторитарно и т. д.

В новой парадигме образования взаимодействие преподавателя и студентов складывается на таких принципах, как самостоятельность и добровольное признание студентами стимулирующей роли преподавателя, которые проявляются в стремлении учиться у него, общаться с ним, то есть преподаватель – первый среди равных. Поэтому в основе творческого подхода лежит установка преподавателя: как воспринимает он студентов, что больше всего ценит в них, на какие качества личности опирается.

С позиций сегодняшнего дня именно индивидуальная творческая продуктивность (креативность) личности занимает авангардное положение в списке профессионально важных качеств личности специалиста, так как данная характеристика способствует формированию творческого подхода к профессиональной деятельности. Креативность проявляется в творческом мышлении и в творческой профессиональной деятельности, в данном случае мы рассматриваем креативность только через творческое мышление.

Изучение психолого-педагогической литературы помогло нам определить методику прове-

дения эксперимента. Для определения уровня креативности была выбрана система исследования тех интеллектуальных свойств, которые традиционно связываются с творческим стилем мыслительной деятельности, а именно: беглость (широта ассоциативного ряда), определяемая как свойство мышления, отражающее одномоментность «схватывания» многочисленных свойств объектов в их взаимодействии со свойствами других объектов; гибкость - свойство мышления, отражающее быстроту перехода от одной категории к другой, к которой могут быть отнесены каждый из ответов); оригинальность - это свойство мышления, отражающее остроумность решения.

Для измерения уровня развития указанных свойств мышления у студентов были использованы проективные тесты «Применения», «Видение проблем», «Неполные фигуры» и «Кружки» (Дж. Гилфорда и Е. П. Торренса, адаптированные Р. Е. Тафель). Креативность оценивалась по показателям беглости, гибкости, оригинальности, а также по общему показателю креативности, равному их сумме.

Среднеарифметические показатели креативности в баллах: беглость равна 43,1 балла, гибкость - 28 баллов, оригинальность - 15,9 балла, общий показатель креативности - 87 баллов. Важно отметить, что у студентов первого курса довольно высокие показатели по такой категории, как «беглость», и гораздо ниже по категории «оригинальность». Это еще раз доказывает, что общеобразовательная школа в основном формирует ассоциативное мышление, но не достаточно работает над формированием самостоятельности и уникальности решения мыслительных задач.

Максимальное значение общего показателя креативности - 135 баллов (специализация «легкая атлетика»), минимальное - 37 баллов («тяжелая атлетика»).

Проведенный анализ показателей относительного уровня креативности позволил выделить студентов с высоким, средним и низким уровнями.

Что же влияет на развитие творческого потенциала в процессе вузовского обучения? Мы попросили студентов ответить на этот вопрос (при этом они имели возможность выбрать несколько факторов). Высоки проценты выбора по значимости факторов - «личность творчески работающего преподавателя» и «учебные занятия» и на третьем - «самостоятельная работа». Низок процент студентов, отметивших в качестве фактора научно-исследовательскую работу (возможно, для студентов-первокурсников это еще не знакомо и поэтому

незначимо). Самые низкие показатели имеет фактор «индивидуальные занятия». Но это вызвано тем, что объем часов у преподавателя на индивидуальную работу со студентами очень мал (и порой используется для отработки со студентами пропущенных занятий) или отсутствует.

В контексте нашей работы было важно определить уровень общительности студентов и провести комплексную оценку уровня развития общения в группе («социально-психологическая самоаттестация группы как коллектива»).

Согласно полученным результатам, 73 % студентов первого курса факультета физической культуры и спорта имеют уровень общения выше среднего (выше нормы): они весьма общительны, любопытны, разговорчивы, любят высказываться по разным вопросам, охотно знакомятся с новыми людьми, любят быть в центре внимания, никому не отказывают в просьбах, хотя не всегда могут их выполнить. 23 % студентов имеют средний уровень общения (норма): нормальная коммуникабельность, достаточно терпеливы в общении, отстаивают свою точку зрения без вспыльчивости. 4 % студентов имеют низкий уровень общения: коммуникабельность носит болезненный характер. Вспыльчивы, обидчивы, не редко бывают необъективны. Серьезная работа не для них.

Оценивая свою группу как коллектив студенты отмечали: высокий уровень контактности, то есть взаимную общительность; личные эмоционально-непосредственные отношения между членами группы, но пока еще низкий уровень организованности, то есть отсутствие способности к быстрому созданию и изменению организованной структуры деловых взаимоотношений, необходимый для эффективной групповой работы.

Полученные результаты учитывались при преподавании предметов психолого-педагогического цикла, которые составляют основу как для личностного развития, так и для целенаправленной подготовки студентов к профессиональной деятельности.

Мы считаем, что определенные возможности для формирования творческого подхода к будущей профессиональной деятельности представляет осуществление воспитательно-образовательного процесса на основе принципов диалогизации и индивидуализации. Принцип диалогизации современного монологизированного процесса позволит активизировать формы обучения. Индивидуализация позволит заменить фронтальные формы индивидуальными.