



Трубина Ирина Исааковна – кандидат педагогических наук, доцент, проректор негосударственного образовательного учреждения «Университет – Высшая школа педагогики».

УДК 371

И. И. Трубина

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ

Повышение качества обучения является одной из приоритетных задач модернизации отечественного образования.

Среди множества определений "качества образования" можно выделить два основных подхода, основанных на различной оценке образования: как процесса или его конечного результата.

Исторически сложилось так, что и в нашей стране и за рубежом прежде всего стремились оценить качество образования по результату. В этом случае значительно легче формализовать требования к качеству в виде стандартов и контролировать его на всех этапах обучения.

Таковыми стандартами выступали требования к подготовке учащихся, которые включали требования к подготовке учащихся (или выпускников) и выражались в форме знаний и умений. Поэтому все, что связано с оценкой качества подготовки учащихся, является важнейшим компонентом качества образования и может оцениваться только при наличии стандартов как системы, позволяющей это качество измерить, оценить и улучшить.

Для достижения высокого уровня качества подготовки учащихся необходимо предоставить учащимся адекватное содержание образования и эффективно организовать учебно-воспитательный процесс в образовательном учреждении. Здесь на первый план выходит понимание качества как процесса, который призван обеспечить высокое качество результата. Измерить и оценить качество образования как процесса труднее, а процедуру и результаты сложнее формализовать.

Вместе с тем следует сказать, что указанные подходы не противоречат, а дополняют друг друга, на что указывали многие исследователи: М. В. Рыжаков, С. Е. Шишов, В. А. Кальней, А. А. Кузнецов и др. Таким образом, качество образования складывается из двух основных компонентов, которые условно можно назвать как "качество процесса" и "качество результата".

Качество образования является основным "объектом управления" в образовательном учреждении.

Общая теория научного управления впервые была разработана в начале XX века Ф. Тейлером и А. Файолем. Согласно этой теории управлять - это: предвидеть, организовывать, распоряжаться, координировать, контролировать. Американским социологом и психологом Э. Мэйо и его последователями было сформировано новое направление в теории управления – теория человеческих отношений, которая определила так называемый поведенческий подход к управлению. В начале 60-х годов Ч. Барнард, Г. Саймон, Р. Аккофф, С. Оптнер, У. Кинг предложили системный подход к управлению. При этом подходе организация рассматривается не как сумма отдельных компонентов, а как система, совокупность связанных и взаимодействующих между собой частей, что при этом возникает целое, обладающее собственными качествами, отличными от качеств составляющих его частей. Английскими учеными Т. Бенсом и Г. Сталкером был предложен ситуационный подход к управлению, в основе которого лежит построение модели управления в зависимости от условий внешней среды. Актуальным, на наш взгляд, является и процессный подход к управлению, рассматривающий управление как целостный процесс реализации управленческих функций.

Наиболее общий подход к управлению был выработан в рамках кибернетики. Управление качеством образования, согласно традиционной кибернетической схеме, содержит следующие основные компоненты: цель управления, управляющая и управляемая системы, управляющее воздействие, обратная связь. Только при наличии всех названных компонент процесс управления может привести к поставленной цели.

Для построения эффективной системы управления образовательным учреждением необходимо выполнение ряда принципов. Основными из них являются: принцип обратной связи – управляющий орган должен иметь информацию о состоянии управляемой системы и об условиях ее функционирования; обладать

достаточными возможностями для адекватной реакции на эти состояния – принцип адекватности, в том числе с учетом временных и ресурсных характеристик управляемой системы (условия оперативности, адаптивности, опережающего отражения).

Кроме того, в критерий эффективности входит требование минимального изменения управляемой системы и используемых для этой цели ресурсов, наконец, при управлении необходимо учитывать интересы и цели субъектов управления, а также обеспечивать равенство условий для субъектов одного уровня.

Современная система отечественного образования выработала вполне эффективную и рационально построенную управляющую систему. Вместе с тем сама система управления качеством знания продолжает оставаться малоэффективной. Основная проблема состоит в том, что само понятие качества образования еще недостаточно формализовано. Имеющиеся на сегодняшний день параметры оценки качества образования не всегда адекватно и с необходимой полнотой отражают состояние качества образования. Это затрудняет формулировку цели управления и разработки методики обеспечения обратной связи в процессе управления.

Традиционным механизмом обеспечения этих связей является педагогический мониторинг, который эффективно используется в самых разнообразных ситуациях. Вместе с тем современная теория и практика мониторинговых оценок имеют существенные недостатки. К числу важнейших из них относятся следующие: контроль состояния обучения носит нерегулярный характер, а сама методика оценок не ориентирована на вскрытие динамики изменений; оцениваются в основном результаты обучения – процесс их достижения остается вне поля зрения; не вполне отработана методика интерпретации полученных результатов, что делает их малоинформативными.

Эти недостатки в значительной мере могут быть преодолены, если будут решены следующие задачи:

- разработана функционально полная система оценок качества образования не только конечных результатов, но и процесса их получения;
- разработаны подходы к адекватной оценке и интерпретации результатов мониторинга;
- разработана методика непрерывного мониторинга, позволяющего получить картину динамики выбранных параметров.

Решение этих задач создает информационную основу управления образовательным учреждением.

Основные подходы к решению этих задач заключаются в следующем. Основным субъектом процесса обучения является человек обучаемый. Эффективность процесса обучения определяется динамикой изменения личностных качеств обучаемого. Личность есть целостность, поэтому общее образование должно быть направлено на

развитие всех сторон этой целостности. Согласно психологическим представлениям, основными компонентами этой целостности являются:

- функциональные механизмы психики, обеспечивающие управление психическими процессами и поведением человека;
- опыт личности, включающий знания, умения, навыки, привычки, познавательные, преобразовательные, эстетические, коммуникативные, физические качества личности, опыт разнообразных видов деятельности и пр.;
- обобщенные типологические свойства личности: характер, темперамент, способности и пр.

Главным компонентом личности, который формируется в процессе обучения, является опыт личности, т. е. знания, умения, навыки, способы деятельности.

Человек становится личностью в процессе деятельности. С другой стороны, всякая деятельность, в том числе и чисто репродуктивная, является в конечном итоге учением, поскольку ее главным итогом являются новые знания и умения или новые качества прежних знаний и умений.

Таким образом, учение выступает ведущим видом деятельности, в котором формируется личность. Основными компонентами учения в соответствии с тремя компонентами структуры личности являются: воспитание, обучение и развитие. Ведущим в этой триаде является обучение, т. е. процесс передачи обучаемым опыта деятельности.

При этом очевидно, что передавать опыт конкретной деятельности бессмысленно. Жизненная практика, конкретный опыт старшего поколения далеко не всегда имеют высокую значимость для молодежи. Поэтому речь может идти лишь о некоторых инвариантах – обобщенных видах деятельности. К таким инвариантам можно отнести (В. С. Леднев):

- познавательную деятельность;
- коммуникативную деятельность;
- художественную деятельность;
- преобразовательную деятельность;
- физическую деятельность.

Образовательный процесс является по существу процессом развертывания названных обобщенных видов деятельности. Таким образом, целостная оценка качества образования складывается из двух компонентов:

- результатов названных видов деятельности;
- оценки самой деятельности.

Важность оценки самой деятельности заключается в том, что учащийся может продемонстрировать невысокие итоговые показатели, однако сама образовательная деятельность может оказать существенное влияние на изменение личностных характеристик учащихся, что является показателем качества образования.

Следует подчеркнуть, что фрагментарное использование мониторинговых оценок, отражающих личностные качества обучаемых,

позволяет построить только некоторую модель личности обучаемого.

Адекватность этой модели реальному положению вещей является предметом сложного, многофакторного анализа и может быть установлена далеко не всегда. Более перспективным, на наш взгляд, является использование *системы* мониторинговых оценок, которые в совокупности давали бы адекватное представление о результатах и процессе обучения. Выделение информационной основы мониторинга позволяет связать его с другими функциями управления. Он непосредственно затрагивает цели, прогнозы, решения, организацию и исполнение педагогической деятельности, коммуникацию и коррекцию. Такой управленческий мониторинг требует проведения значительной аналитической работы с информацией, которая включает в себя, в частности:

- умение находить необходимую информацию;
- умение анализировать ситуацию и формулировать запросы с целью получения необходимой информации;
- умение предоставлять информацию в доступной форме;
- на основе полученной информации организовать процесс решения поставленной задачи.

Мониторинг, оценивающий динамику развития личностных качеств, целесообразно строить с использованием психодиагностических методов выявления индивидуальных особенностей и перспектив развития личности. Это позволяет поставить «психологический диагноз» - оценить возможности отдельного человека, способности и степень их реализации на конкретном этапе профессиональной деятельности. Такая оценка поможет руководителю и самому человеку реально представить свое положение в обществе и направление усилий по развитию необходимых качеств и знаний.

Основным инструментом психодиагностических процедур является тест.

Тестирование - метод психодиагностики, использующий стандартизированные задачи, определенную шкалу значений, на которую отражаются результаты испытаний испытуемого, и программу их обработки и интерпретации.

Тестовые методики позволяют получить количественные показатели, характеризующие качественные характеристики тестируемых, и использовать эти данные при организации управления общеобразовательным учреждением.

В отличие от социологических исследований, громоздкость проведения которых и необходимость осуществления в режиме мониторинга делает их достаточно дорогими, психодиагностические процедуры имеют ряд существенных преимуществ:

- инструмент проведения психологического тестирования практически не устаревает, поскольку личностные качества человека не меняются с изменением социальной ситуации. Даже на этапах социальных переломов (один из которых

переживает сейчас наша страна) они остаются неизменными:

- тесты не нуждаются в корректировке при проведении повторных измерений в отличие от социологического инструментария, который даже в мониторинговых исследованиях необходимо корректируется;
- достоверность полученных данных зависит только от качества используемого инструментария (проверенные валидные тесты), а не от искренности тестируемого, поскольку при ответах на вопросы теста отсутствует ориентация на социальные эталоны (при проведении тестирования действует правило - «не бывает хороших и плохих ответов, их содержание зависит только от вкусов и взглядов отвечающих»);
- простота и оперативность обработки результатов тестирования позволяют использовать их работниками общеобразовательных учреждений, которые не являются профессиональными психологами, что существенно расширяет сферу применения этих методов и повышает информативность деятельности всей системы управления общеобразовательным учреждением.

В то же время тестовые методики имеют ряд существенных ограничений. Так, результаты тестирования, как правило, дают общую картину наличия и состояния измеряемого качества в настоящее время. Не отражается способность человека динамично изменяться под влиянием изменяющейся социальной ситуации и психологической обстановки во внешней среде. Применение единственного, даже самого информативного, теста не позволяет составить целостное представление о личности аттестуемого. Для составления максимально полного психологического портрета личности необходимо применение научно обоснованного комплекса тестов («батареи»), причем при составлении такого комплексного инструментария следует учитывать конкретные требования, предъявляемые программой исследования в виде поставленной цели и ожидаемого конечного практического результата.

Литература

1. Трубина, И. И. Педагогический мониторинг как инструмент развития информационной основы управления образовательным учреждением // Образование и информатика. – М., 2003.
2. Трубина, И. И. Информатизация методической системы обучения в условиях становления новых стандартов образования / И. И. Трубина, В. В. Липатов, В. В. Лукин // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2002. - № 6.
3. Трубина, И. И. Информационная основа управления образовательным учреждением // Информатика и образование. – 2003. - № 2.