

УДК 37.018.4

Н. Э. Касаткина, Е. Л. Руднева

**ПРОТИВОРЕЧИЯ КАК ИСТОЧНИК РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ**

**Аннотация:** в статье рассматриваются теоретические подходы к проблеме творческого потенциала студентов и выделяются противоречия, которые необходимо преодолеть для развития творческого потенциала студентов вузов.

Вузовская практика требует решения проблемы развития творческого потенциала личности как в теоретическом, так и в практическом плане. Сложность этого решения определяется в значительной мере тем, что личность представляет собой многокачественную целостность, которая органически связана в своем развитии с общественной системой.

Для решения проблемы важно не только углубление теоретического анализа, но и определение оптимальных путей практического решения задач сегодняшнего дня, от которых во многом зависит общественное развитие.

Реальная ситуация, объективная потребность в творчестве каждого члена общества определяет и актуальность проблемы формирования творчески активной личности в условиях высшей школы, ибо уровень подготовки специалиста с высшим образованием, развитость его творческого потенциала проявится в будущей деятельности в качестве организатора производства, исследователя, работника культуры, педагога, инженера.

Современные условия - это реальное единство старого и нового. Чтобы созидать новое, нужен объективный глубокий анализ старого, а объективность всегда требует разностороннего, взвешенного подхода к оценке любого социального явления.

В основе процесса становления и развития творческого потенциала лежит диалектическое противоречие как элемент системы причинно-следственных связей.

Диалектическое противоречие - универсальный источник развития процесса формирования творческого потенциала личности, его фундаментальная структура. Оно определяет построение, организацию, закономерную связь и единство, целостность всего творческого процесса, многообразие взаимных переходов материального и идеального, необходимого и случайного, внешнего и внутреннего, общего и отдельного, объективного и субъективного. Являясь источником движения и самодвижения природы и общества противоречие все же не может быть движущей силой творческого процесса, как это утверждает Н. Н. Кириллова [2, с. 51].

Творческие возможности субъекта актуализируются по мере преодоления противоречия посредством взаимодействия субъекта с объектом и в процессе преобразования объекта преобразуются сами. Взаимодействие это обусловлено особенностями и

субъекта, и объекта, что проявляется в активности субъекта по актуализации своего творческого потенциала, который отражается в высшей степени активности личности.

Чем выше степень включенности личности в деятельность по разрешению конкретной проблемы, тем выше эффективность процесса развития творческого потенциала личности и, соответственно, всех ее качеств. Внешняя детерминация включенности субъекта в процесс творчества определяется в наибольшей мере его социальным статусом, внутренняя - творческими способностями личности, ее ценностными ориентациями.

В причинной обусловленности отражается и сложность взаимосвязи субъекта и объекта в силу противоречивости обоих. Объект противоречив, так как он может быть внешней и может быть внутренней реальностью творческого потенциала. С одной стороны, объект есть внешнее и внутреннее по отношению к субъекту творчества, с другой - в объекте деятельности основывается сама возможность творчества. Противоречив и субъект творчества. Он есть и замкнутая и не замкнутая в себе субъективность. Данные противоречия преодолеваются в практической деятельности человека, в результате чего творческий потенциал проявляется как внутренне необходимая генетическая связь объекта и субъекта деятельности.

По мере преодоления противоречия между действительным уровнем творческого потенциала действующего субъекта и уровнем, необходимым для решения проблемы, и происходит развитие способности к творчеству в процессе ее актуализации. Постановка таких задач в вузе связана с продуктивными методами обучения.

Таким образом, преодоление противоречия обуславливает реализацию и развитие творческого потенциала как интегративного свойства взаимосвязи и направленности всех качеств личности. Вместе с тем развиваются и отдельные качества личности, включаемые в этот процесс.

Если противоречие - источник формирования творческого потенциала личности, то его адекватное определение способствует и определению путей преодоления этого противоречия, ибо процесс формирования творческого потенциала личности начинается с выявления и определения противоречия и завершается его разрешением и получением результата, заключающего в себе черты субъекта и объекта творческой деятельности.

Таким образом, противоречие, являющееся источником творческого процесса, есть одновре-

менно и его структурная основа. Выявление, определение противоречия, формулировка проблемы и определение путей ее разрешения - это, по сути, структура целостного процесса творчества. И это отражается в таких основополагающих противоположностях развития, как старое и новое, возможность и действительность, созидание и разрушение. В возникновении и развитии этих противоречий есть существенные моменты. Известно, что в любом старом объективно заложено новое и развитие оказывается эффективным в том случае, когда это "новое" удастся "увидеть" на самом высоком уровне развития "старого" в любом направлении жизнедеятельности, а не тогда, когда старое уже отжило себя и начинает разрушаться. Именно это происходит на современном этапе общественного развития и как его отражение - в системе высшего образования. Его преобразование мы осуществляем, к сожалению, заимствуя формы подготовки специалистов в западных странах, значительно меньше уделяя внимания поиску новых подходов на основе анализа сложившегося опыта собственной страны.

В процессе взаимодействия субъекта с объектом старое видоизменяется, проявляясь в новом, возможность, в этом случае, превращается в действительность. В этом превращении старого в новое, возможного в действительное проявляется единство созидания и разрушения.

Определение путей преодоления противоречий крайне важно, ибо прежде чем разработать технологию формирования творческого потенциала личности, то есть дать ответ на вопрос "как?", необходимо ответить на вопрос "почему?". Ответ на эти два вопроса мы считаем сущностью разработки технологии процесса формирования творческого потенциала личности студента в вузе.

Исходя из того, что противоречие - источник развития личности, результаты которого зависят от направленности и силы преодоления этого противоречия, мы определили прежде всего основные противоречия воспитательно-образовательного процесса вуза.

В основе разрешения противоречий лежат целенаправленные действия преподавателей и руководства вуза. Подходов к выделению противоречий в педагогике существует достаточно много. Так, В. И. Зверева считает, что основным является противоречие, суть которого можно сформулировать так: "Если в вузе не будет реализован человекоцентристский принцип и не будут созданы условия, обеспечивающие развитие и саморазвитие каждого преподавателя и студента в соответствии с их собственными потребностями, а также с потребностями развивающегося общества и вуза, сформулированное прежде и сохраняющееся поныне внутривузовское управление лишь усугубит положение дел в вузе и станет сильнейшим тормозом на пути так необходимых ей преобразований. Разрешение данного противоречия - одно из важнейших условий обновления

вуза" [1, с. 12]. Конечно, форма выражения данного противоречия больше напоминает гипотезу исследования (или условие), чем само противоречие. Но тем не менее мы согласны с В. И. Зверевой, что одно из противоречий деятельности вуза действительно состоит в наличии двух противоположностей: личности с ее особенностями и объективного процесса деятельности.

Сопоставляя комплекс противоречий с другими, мы пришли к необходимости разрешения противоречий между:

- одновременным осуществлением двух процессов: функционирования и развития вуза и неустойчивостью системы как признака ее развития и устойчивостью всего комплекса как условия существования;
- необходимой вертикальной иерархией и определенной автономией структурных элементов комплекса (модулей);
- самоорганизацией (самоуправлением) образовательной системы и управленческим воздействием;
- наличием в образовательной системе специалистов по разным наукам и достаточно узкой специализацией администрации вуза;
- мотивацией и стимулированием образовательной творческой деятельности преподавателей и управленческими требованиями выполнять рутинные обязанности и др.

На наш взгляд, максимально возможное разрешение этих противоречий может рассматриваться в качестве одного из условий эффективности оптимизации воспитательно-образовательного процесса вуза. Кроме того, их наличие еще раз подтверждает актуальность нашего исследования.

Творческий потенциал реализуется и развивается в деятельности, обусловленной внешними и внутренними причинами, а потому основное противоречие заключено именно в этом взаимодействии. Действительно, особенность современного этапа общественного развития, который характеризуется необычайной динамичностью, часто непредсказуемыми изменениями, объективно требует максимальных творческих усилий всех членов общества, однако сама общественная система не стимулирует формирования творческого потенциала каждой личности, не создает для этого соответствующего механизма и не использует внутренний механизм собственно процесса творчества. Отсюда - невостребованность творческих возможностей выпускника вуза на производстве, в школе, в научном коллективе. И связано это с тем, насколько творческой является атмосфера труда в коллективе, какую роль здесь выполняет молодой специалист, какова творческая насыщенность характера деятельности.

Анализ использования молодых специалистов после окончания вуза показывает, что абсолютное большинство из них считают, что традици-

онная система использования выпускников снижает их ориентацию на творчество уже в процессе обучения в вузе, а значительная часть студентов представляет свою работу по специальности как добросовестный исполнительский труд, не предполагающий самостоятельных творческих решений. Как показывает практика, для такой ориентации есть определенные обоснованные причины. На основании проведенного социологического исследования Г. Н. Соколова утверждается, что пассивность молодых специалистов по отношению к творчеству порождена уравнительной тенденцией в оплате их труда, несовершенным материальным и моральным стимулированием, а также замедленным должностным продвижением. В подтверждение своих заключений они приводят такие данные: за 10 лет после окончания вуза 70 % специалистов не поднимаются выше уровня инженера третьей категории. Профессиональная самостоятельность не получает должного вознаграждения и социального признания [3]. К сожалению, на большинстве предприятий и организаций и сегодня, как показало наше исследование, ничего не изменилось.

Чтобы молодой специалист стал творчески мыслящим, активно действующим работником, ему необходимо поручать серьезные и ответственные дела, с достаточной степенью риска, за которые исполнитель должен нести ответственность. Но в нынешней государственной структуре производства ответственность за результат работы несет в подавляющем большинстве только руководитель подразделения.

Большое значение в реализации творческого потенциала выпускников вузов имеет характер их деятельности. Профиль всех групп специальностей, включенных в наше исследование, обеспечивает относительно высокий уровень творческих возможностей трудовой деятельности, что относится и к труду юриста, экономиста, исследователя, научного работника, педагога. Но труд преподавателя в меньшей мере зависит от занимаемой должности, от выполняемой на производстве роли, чем, например, труд инженера. Труд преподавателя по-разному оплачивается в зависимости от стажа работы, звания, разряда, квалификации, от ЕТС, которые введены в образовательных учреждениях и которые в решающей мере зависят более всего от длительности работы. Но характер выполняемого труда, творческая наполненность его содержания одинакова (имеется в виду непосредственно педагогический труд, а не административный, в содержании которого также немало творческих возможностей) для всех педагогов, хотя используется ими по-разному.

Для труда преподавателя характерно практически постоянное возникновение педагогических ситуаций, в которых нельзя сразу применить то или иное стандартное решение. Такие ситуации требуют обязательного анализа, умения прогнозировать результат в соответствии с исходными данными, твор-

ческого подхода к выбору способов достижения нужных результатов, притом это характерно как для учебного процесса непосредственно, так и для всех форм воспитательной работы, но в первую очередь ситуации, требующие нестандартного решения, присущи процессу приобретения знаний. Эти же особенности характеризуют и деятельность преподавателя в вузе.

Причин реально сложившейся ситуации в вузах несколько. Прежде всего, вузы - составная часть всей нашей системы и все особенности этой системы им присущи. За работу всех преподавателей отвечает ректорат, деканаты, кафедры, у которых никто не спрашивает ни за уровень обеспечения творчества в воспитательно-образовательном процессе, ни за творческую подготовку и реализацию творческого потенциала каждого преподавателя. А если этот вопрос где-то и ставится, то, как правило, на научно-методическом уровне, в работе определенных секций, конференций или чисто формально в отчетах. Персональной ответственности никто за это не несет. Более того, работа в вузе настолько заформализована планами, обязательными к выполнению, и большим количеством другой документации, ограничивающей творческую индивидуальность преподавателя и отбирающей у него массу времени, что творческий характер процесса познания используется и реализуется в практической работе далеко не всеми преподавателями. Сама атмосфера в вузе очень часто не стимулирует проявления творчества со стороны преподавателя. Это причины глубоких противоречий между творческим характером педагогической деятельности и его реализацией. В последнее время осуществляется программа модернизации образования. И все же основное внимание здесь опять уделено изменению структуры и содержания предметов на различных уровнях подготовки специалистов. И значительно меньше методическому обеспечению целенаправленного развития творческого мышления обучающихся, а также использования и развития творческого потенциала преподавателя.

Не менее важна и другая причина. Значительная часть выпускников вузов оказывается просто неподготовленной к творческой работе. В вузе и до настоящего времени основное внимание также уделяется овладению определенной суммой знаний, предусмотренных программой конкретных курсов, и значительно меньше внимания уделяется методологии приобретения знаний, выработке умений использования их в различных ситуациях. Эта причина связана с противоречиями непосредственно вузовской системы подготовки специалистов.

Противоречия процесса формирования творческого потенциала личности обусловлены как воздействием внешних причин, так и несовершенством вузовской системы становления личности, ее внутренними особенностями. Основные

противоречия этой системы заключены во взаимодействии основных факторов, обеспечивающих воспитательно-образовательный процесс вуза. Результативность воздействия на личность всей системы подготовки и каждого фактора зависит от многих моментов, которые невозможно учесть в одном исследовании. Поэтому мы ограничимся анализом комплекса основных, по нашему мнению, факторов с целью углубления педагогической концепции и получения материала для разработки технологии формирования творческого потенциала личности.

Исходя из специфики и условий образовательной деятельности и образа жизни студенчества, в котором основное место занимает подготовка к будущей профессиональной деятельности, овладение знаниями и навыками специалиста, мы позволили себе утверждать, что основными факторами формирования творческого потенциала студентов являются воспитательно-образовательный процесс вуза в совокупности всех его форм и направлений и их само-

стоятельная работа в единстве аудиторных и внеаудиторных форм.

Противоречие между внутренними потребностями человека в творческом развитии и условиями деятельности, обеспечивающими (или не обеспечивающими) это развитие, и есть источник становления творческого потенциала личности студента в вузе, по мере преодоления которого творческий потенциал развивается и формируется личность с развитым творческим потенциалом.

#### Литература

1. Зверева, В. И. Организационно-педагогическая деятельность руководителя школы. - М.: Новая школа, 1997. - 320 с.
2. Кириллова, Н. Н. К вопросу о гносеологическом анализе личностных характеристик творца // Человек и творчество. - М., 1973. - С.45.
3. Солдатова, Е. Л. Креативность в структуре личности (на примере развития креативности в подростковом возрасте). - СПб., СПГУ. - 1996. - 16 с.

УДК 37.018.4

*Н. Э. Касаткина, Е. Л. Руднева*

### ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ СИБИРСКИХ ВУЗОВ

**Аннотация:** в статье на основании социологического исследования, проведенного среди преподавателей, анализируются их ценностные ориентации. Исследование позволяет сделать вывод, что ценностные ориентации преподавателей сибирских вузов могут быть только ориентиром для формирования ценностных ориентаций студентов.

Ценностные ориентации преподавателей сибирских вузов нами изучались с целью, могут ли они быть ориентиром для формирования ценностных ориентаций студентов.

Исследование проводилось в мае 2004 г. В нем приняли участие 596 преподавателей Кемеровского

государственного университета и Кузбасского государственного технического университета.

Проанализировав научный потенциал преподавателей университетов, мы установили, что среди преподавателей -9,6 % докторов наук, профессоров; -56 % кандидатов наук, доцентов; - 34,4 % старших преподавателей, ассистентов без степени.

Мы изучили, какое значение для преподавателей имеют различные ценности (табл. 1).

Таблица 1

*Ценностные ориентации преподавателей*

Ценности	0		1		2		3		4	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
1. Семья	—	—	—	—	6	6,2	36	37,5	54	56,3
2. Мир, мирная жизнь	—	—	—	—	9	9,4	30	31,2	57	59,4
3. Интересная работа	—	—	—	—	12	12,4	42	43,8	42	43,8
4. Здоровье	3	3,1	3	3,1	6	6,3	48	50,0	36	37,5
5. Проф.мастерство	3	3,1	—	—	12	12,5	45	46,9	36	37,5
6. Творчество	—	—	6	6,2	12	12,5	45	46,9	33	34,4
7. Самостоятельность в суждениях и поступках	—	—	—	—	27	28,1	45	46,9	24	25,0
8. Материальное благополучие	—	—	6	6,3	18	18,7	51	53,1	21	21,9
9. Высшее образование	—	—	3	3,1	24	25,0	48	50,0	21	21,9
10. Любовь	6	6,2	3	3,1	24	25,0	30	31,3	33	34,4
11. Красота природы и искусства	—	—	3	3,1	33	34,4	39	40,6	21	21,9