

менее эффективной. Возникла необходимость в преодолении этого недостатка.

Практика работы подтвердила целесообразность устранения промежуточных звеньев в управлении школами-интернатами, особенно это положительно сказалось на проведении эксперимента. Руководители школ быстро, оперативно получали любую информацию по всем направлениям деятельности.

Таким образом, мы пришли к следующим выводам:

1. Несмотря на сложную экономическую ситуацию в стране, на местах продолжается организационная работа по развитию сети интернатных учреждений, их гуманизации. Это проявляется в следующих тенденциях:

- многие детские дома, школы-интернаты изменяют условия проживания воспитанников, переоборудуются, создают семейную обстановку;
- семейноориентированность заставляет изменить позицию воспитателя, его стиль общения с детьми;

изменяется традиционное построение режима работы. Центром в разработке режимных моментов становится ребенок, воспитательная группа, а не весь коллектив учреждения;

- изменяется способ комплектования групп: от системы «группа-класс» к разновозрастному, семейному способу;

на новый уровень выходят межличностные отношения между детьми – отношения сотрудничества (уважение, доброта, взаимная привязанность);

- организация жизни детского учреждения подчинена удовлетворению потребностей ребенка

через разнообразные виды творческой деятельности;

- изменение отношения социальной среды (местного населения – родителей, сверстников, пожилых людей) к воспитанникам детских учреждений.

2. Процесс подготовки воспитанников интернатных учреждений к самостоятельной жизни протекает успешно, если он рассматривается как определенная воспитательная система, имеющая в своем содержании реорганизацию жизнедеятельности интернатного учреждения, создание в нем гуманных условий жизни и отношений, приближенных к семейным, в которых осуществляется «лечение обстановкой», воспитание через собственный жизненный опыт, формирование ценностных ориентаций воспитанников.

Разработанная таким образом система функционирования интернатных учреждений в регионе позволила решить все многообразие задач, стоящих перед этими учреждениями, помогающие адаптироваться воспитаннику в социуме. В ряду этих задач особое место занимает проблема формирования ценностных ориентаций воспитанников, которая позволяет при своем успешном решении выпускнику интернатного учреждения не стать изгоем общества, найти свое место в нем.

Литература

Кливер, В. И. Формирование профессионального самоопределения детей-сирот в образовательных учреждениях интернатного типа: дис. ...канд. пед. наук. – Кемерово, 1989. – 256 с.



УДК 37.047

Чистякова Светлана Николаевна – заведующая Центром профессиональной ориентации и социального самоопределения школьников ИСМО РАО, доктор педагогических наук, профессор, член-кор. РАО; автор более 150 публикаций по проблеме профессионального самоопределения, в том числе учебников, методических пособий и монографий.

С. Н. Чистякова

ПРОБЛЕМА САООПРЕДЕЛЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В УСЛОВИЯХ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года одним из приоритетных направлений образовательной политики выдвигает создание системы специализированной подготовки (профильного обучения) в старших классах общеобразовательной школы, ориентированной на индивидуализацию обучения и специали-

зацию обучающихся, в том числе с учетом реальных потребностей рынка труда.

Данная идея находит свое дальнейшее развитие и уточнение в концепции профильного обучения, где указано, что профильное обучение, будучи средством дифференциации и индивидуализации обучения, позволяет за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного про-

цесса более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что в условиях профильного обучения старшекласснику предстоит сделать жизненно важный выбор, то есть принять решение о самоопределении в каком-либо профиле, который, как правило, связан с дальнейшим путем продолжения образования и будущей профессиональной карьерой и соответственно с выбором образа жизни.

По данным центра социально-профессионального самоопределения Института содержания и методов обучения РАО, подтверждаемыми и другими источниками (Министерство здравоохранения и социального развития РФ, Центр трудовых исследований государственного университета Высшей школы экономики и др.), 50 % учащихся, как правило, выбор профессионального будущего не связывают со своими реальными возможностями и потребностями рынка труда; 46 % респондентов ориентированы в выборе профессии на поддержку со стороны взрослых, как то: родителей, родственников или знакомых; 67 % не имеют представления о научных основах выбора профессии, в том числе не владеют информацией о требованиях профессии к ее «соискателю» и не владеют умениями анализа своих возможностей в профессиональном выборе; 44 % не обеспечены сведениями о возможностях обучения по интересующей сфере труда.

До 15–20 % поступающих в систему начального профессионального образования оказываются непригодными к избранной профессии; 20–25 % учащихся прерывают учебу, так и не получив профессии; до 30 % выпускников трудоустраиваются не по специальности. Лишь 28 % выпускников школ намерены работать в сфере материального производства (данные Минтруда России).

К причинам сложившегося положения следует отнести: отсутствие государственной заинтересованности в социальном сопровождении подготовки будущих кадров еще на школьной скамье (выпускные классы); нежелание со стороны педагогической общественности уделять должное внимание психолого-педагогической поддержке самоопределения школьников (главное, по ее мнению, – дать знания, а все остальное само собою разрешится); отсутствие у родителей педагогической культуры оказания помощи своим детям в решении данных вопросов (они, как правило, или переоценивают способности детей или их недооценивают); слабые контакты между всеми субъектами образования – школой, системой начального, среднего и высшего профессионального образования – не только в аспекте преемственности его содержания, но и в подготовке к будущей профессиональной деятельности. Перечень причин, недостатков можно продолжить. Однако их уже достаточно, чтобы отметить противо-

речия между заявленными в концепциях модернизации российского образования и профильного обучения в учреждениях общего среднего образования идеями о том, что общеобразовательная школа должна формировать целостную систему универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть ключевые компетенции, определяющие современное качество содержания образования, где немалая роль должна отводиться формированию способности школьников к самоопределению – и реальным состоянием дел в практике, где засилие предметно-центрического подхода – передать детям знания, умения, навыки без учета объективных психических закономерностей развития ребенка и его действий, что бесспорно существенно затрудняет в том числе и решение проблемы самоопределения школьников не только в выборе профиля обучения, но и пути продолжения образования, приобретения профессиональной карьеры.

Поиск новых решений проблемы педагогического сопровождения самоопределения учащейся молодежи в условиях профильного обучения предполагает:

- усиление интеграции образовательных и предметных областей с внеучебной практикой социально-профессионального самоопределения школьников;
- ориентацию на консолидацию ресурсов и усилий с другими учебными заведениями (межшкольными учебными комбинатами, училищами, колледжами, лицеями, вузами);
- обеспечение профильной подготовки школьников на основе вариативности, с учетом заявленных ими индивидуальных маршрутов, соответствующих интересам, склонностям, способностям и запросам рынка труда, а также обязательной предпрофильной подготовки учащихся, включающей овладение школьниками способностью получения представлений об образе «Я», мире профессий, рынке труда; приобретение практического опыта для обоснованного выбора профиля обучения;
- оказание психолого-педагогической помощи учителю в переориентации его с деятельности назидателя, ментора на деятельность фасилитатора, направленную на эмпатию, обеспечение успеха школьника в выборе профиля обучения и дальнейшей профессиональной деятельности.

Как известно, проблема выбора, принятия решения – сложная и как процесс – длительная. В психологии она традиционно рассматривается как этап волевого акта, связанный с выбором цели и способа действия. Продуктивный процесс принятия решения включает в себя появление психических новообразований в виде новых целей, оценок, мотивов, установок, смыслов (Психологический словарь. – М.: Педагогика, 1983).

И в этой связи оказание школьнику помощи в самоопределении в рамках одного - двух уроков – задача нереальная, так же как нельзя научить за короткое время быть культурным человеком. Этот процесс – длительный, противоречивый, осуществляемый на всех этапах жизни человека.

Сегодня ни педагогическая наука, ни практика не готовы к осуществлению образования на деятельностной основе. Однако уже имеется опыт объединения знаниевой парадигмы образования с ценностно-смысловой (психо-дидактической) и практико-ориентированной. В основе которых – внутренняя дифференциация образовательного процесса, где на первый план выходят функции учителя: учебная диагностика, все формы индивидуальной работы со школьниками, режиссирование урока, проектная деятельность, социальные практики, элементы тренинга и др. (Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов, М. А. Холодная, И. Якиманская)

Согласно данным концептуальным идеям в рамках эксперимента по профильному обучению автором данной статьи совместно с Н.Ф. Родичевым разработаны и проверены в практике новые подходы к самоопределению школьников в условиях профильного обучения и предпрофильной подготовки. При этом самоопределение мы рассматриваем как сложный динамический процесс формирования личностью системы своих базовых отношений, ключевых компетентностей (профессионально-трудовых, нравственных, личностных), позволяющих действовать в меняющихся социальных, экономических и культурных условиях, принимать решения, адекватные своим ценностным смыслам.

Целью такой работы в основной школе и старшей школе можно считать формирование ориентационной (профориентационной) компетентности. Она может рассматриваться как результат оказанной подростку педагогической, психологической и информационной поддержки необходимого уровня ориентированности в ситуации выбора по окончании основной или старшей школы. Она выражается в готовности школьника:

- испытывать потребность в образовательной и профессиональной самоидентификации, в самовыражении в образовательном и профессиональном сообществе, в продуктивном освоении образовательной среды;
- выделять варианты выбора из предлагаемых образовательным пространством или конструировать собственные версии образовательного и профессионального самопродвижения;
- ставить образовательную и профессиональную цель;
- эффективно соотносить внутренние и внешние ресурсы для достижения поставленной цели;
- приобретать опыт создания личностно значимых образовательных продуктов, играющих роль профильных и профессиональных проб;

- владеть комплексом способов деятельности по обеспечению принятия решения о продолжении образования и профессиональном становлении в условиях изменяющегося общества и рынка труда.

Перед педагогами по-новому ставятся задачи принятия гражданской ответственности за уровень социальной зрелости учащихся и формирования общественного (в том числе родительского) запроса на профориентационную работу.

В основной школе профильная ориентация предусматривает оказание учащимся психолого-педагогической поддержки проектирования версий продолжения обучения в профильных и непрофильных классах старшей школы, учреждениях профессионального образования. Профильная ориентация способствует принятию ими решения о выборе направления дальнейшего обучения и созданию условий для повышения готовности подростков к социальному, профессиональному и культурному самоопределению в целом.

Подготовка учащегося к ситуациям выбора профиля обучения предусматривает этапы:

- пропедевтический (при завершении обучения в 8-м классе или в начале 9-го класса) – выявление образовательного запроса учащихся;
- основной (в период обучения в 9 классе) – моделирование видов образовательной деятельности, востребованных в профильной школе, и принятия решения в различных образовательных ситуациях;
- завершающий (при окончании 9-го класса) – оценка готовности школьника к принятию решения о выборе профиля обучения в старшей школе.

На пропедевтическом этапе профильной ориентации:

- в ходе презентации «образовательной карты» территории осуществляется общее знакомство учащихся с типами учреждений профессионального образования.

При этом необходимо использование различных форм и методов с учетом доступности ресурсов социокультурной среды (реальные и виртуальные экскурсии, просмотр видеофильмов, самостоятельная работа с источниками информации на бумажных и магнитных носителях, посещение «Дней открытых дверей» и др.).

Презентация возможностей и путей предпрофильной подготовки и профильного обучения в общеобразовательных школах, межшкольных учебных комбинатах и учреждениях дополнительного образования – предварительная диагностика интересов, склонностей, способностей, образовательного запроса школьников с учетом мнения их родителей и педагогов. Диагностика осуществляется с помощью анкетирования, тестирования, собеседований, проведения фокус-групп, других методов.

Таким образом, пропедевтический этап позволяет дифференцировать массив учащихся в соответствии с их потребностью в различных вариантах предпрофильной подготовки (условно - «хочу»).

На основном этапе реализуются содержательные линии предпрофильного ориентационного курса (условно – «могу»):

- обучение способам принятия решений о выборе направления предпрофильной подготовки, профильного обучения, путей послешкольного образования и трудоустройства;
- индивидуального маршрута образовательной деятельности, осуществляемой, по возможности, специалистом-психологом средствами мини-тренинга или фокус-группы;
- анализ образовательных ситуаций, в которых создаются условия для выявления основных ограничителей (затруднений, проблем) свободы выбора профиля обучения;
- реализуются «пробы выбора профиля обучения» – серии эвристически ориентированных заданий, прогнозирующих соответствие личностной заинтересованности школьника в обучении на данном профиле, а также возможностей школьника требованиям избираемого профиля.

«Пробы выбора профиля обучения» проектируются в соответствии с предлагаемыми различными учебными заведениями общего, дополнительного и профессионального образования профильными и элективными курсами, независимо от конкретного профиля. Эвристическая ориентация проб способствует конкретизации запроса учащегося в отношении связи содержания избираемого профиля обучения с содержанием послешкольного образования и будущей профессиональной деятельности. При завершении предпрофильной подготовки выпускников основной школы необходимо учитывать не только академические достижения и сертифицированный «портфолио», но и уровень социальной зрелости учащихся, выраженной в готовности к самостоятельному выбору профиля обучения.

На заключительном этапе профильной ориентации предусматривается:

- повторное использование диагностических материалов (или отдельных их элементов), которые были использованы на пропедевтическом этапе, диагностика «на выходе»;
- работа со схемой альтернативного выбора профиля обучения, позволяющей формулировать, ранжировать и наглядно, «количественно» соотносить аргументы «за и против» совершаемого выбора профиля (например, школьные предметы, интересующие учащегося, успеваемость по ним; мнения родителей; сертифицированные и несертифицированные личные достижения учащегося в основном и дополнительном образовании; советы учителей; рекомендации психологов; перспективность или престижность варианта выбора, территориальная близость места будущей учебы, материальное положение, со-

стояние здоровья, чувствительность к эмоциональному климату на месте учебы и т.д.).

Целесообразно, чтобы в ранжировании («взвешивании») факторов независимо друг от друга принимали участие сам учащийся, учителя и родители, что может обнаружить отличия приоритетных мотивов профильной ориентации, а также выделить внутренние и внешние факторы, оказывающие влияние на выбор.

Результаты прохождения школьниками этапов профильной ориентации должны быть формализованы в виде резюмирующего документа («дневник выбора профиля», «карта выбора профиля» и т. п.). Полученные данные необходимо учитывать при выборе школьниками профиля обучения и продолжения образования по окончании основной школы.

Для эффективной организации профильной ориентации должны быть использованы ресурсы социокультурной среды, учреждений профессионального и дополнительного образования, позволяющие раскрыть перед учащимися потенциал внешкольного образовательного пространства, востребованный в старшей профильной школе.

В старшей школе педагогическое сопровождение самоопределения старшеклассников должно выполнять не только государственный заказ на удовлетворение потребностей рынка труда в конкурентоспособных кадрах, но и заказ гражданского общества на возвращение в школе социально зрелых, неинфантильных «делателей» своего дела, носителей профессиональной миссии.

В профориентационной работе с учащимися 10–11-х классов, которая носит во многом «уточняющий» характер, можно элективно или факультативно использовать подготовленный под нашей редакцией учебник «Технология профессионального успеха» («Просвещение», 2003). В настоящее время учебник переработан в полном соответствии с разделом «Профессиональное самоопределение и карьера» государственного стандарта среднего (полного) общего образования по технологии и будет переиздан издательством «Просвещение» в 2004 году. Курс рассчитан на 17 часов, и рекомендуется его изучение в первом полугодии 10 и 11 классов. Это объясняется тем, что выбор предметных элективных курсов, а также намерения учащихся о продолжении образования (в связи с их возрастной и психологической неустойчивостью) может уточняться на данных этапах обучения. Курс включает три раздела: «Океан профессий»; «Какие профессии Вас привлекают»; «Познай себя».

Погружение в практику – лучший способ принятия верного решения.

Значительная часть профориентационных средств имеет версионный характер, предполагает отход от принятой в традиционном образовательном процессе «логики правильности», преодоление недоверия учащегося к собственной уникальности.

Поэтому целесообразно применять в ходе реализации профориентационного курса или специально организованной серии консультаций принятые в психологической и профконсультационной практике схемы и приемы активизации профессионального и личностного самоопределения:

- применение способов логической аргументации при проектировании конкретных версий продолжения образования;
- акцентирование внимания на ценностно-смысловых проблемах;
- эмоциональное воздействие при помощи введения необычной, яркой информации;
- использование интриги игрового взаимодействия;
- использование ярких биографических примеров, по возможности – с приглашением «успешных» представителей профессиональных сообществ;
- использование приема «незавершенность действия» (планируемое преподавателем, но неожиданное для школьников) для создания у школьников мотивации для самостоятельного осмысления осмысления обсуждаемой проблемы.

В проектировании средств профильной и профессиональной ориентации также необходимо предусмотреть координацию информационных и ресурсных потоков между службами занятости и школами, между органами управления образования и школами, между учреждениями профессионального образования и их будущими абитуриентами. Для этой координации нужен особый специалист, если не в школе, то, по крайней мере, в сети школ или в муниципалитете.

С целью выработки новых и совершенствования имеющихся средств информационной, педагогической и психологической поддержки выбора учащимися направления продолжения образования в условиях введения профильного обучения и предпрофильной подготовки можно рекомендовать региональным и муниципальным органам управления образованием определить возможные *пути решения* следующих задач:

На региональном уровне:

1. Выработка стратегии взаимодействия субъектов, ответственных за профориентационную и кадровую молодежную политику с целью согласования и координации их деятельности.
2. Проведение региональной общественной и профессиональной экспертизы нормативного и научно-методического обеспечения профориентационной деятельности учреждений образования

с учетом социально-демографической ситуации, кадрового запроса.

3. Разработка региональных программ подготовки кадров профориентологов для реализации стратегии и тактики профориентационной и кадровой политики в регионе.

На муниципальном уровне:

1. Анализ источников и факторов формирования запроса на профориентационную работу.
2. Ресурсное обеспечение педагогического сопровождения социально-профессионального самоопределения школьников.
3. Разработка содержания и механизмов взаимодействия школ с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования.

На уровне общеобразовательного учреждения:

1. Организация преподавания профориентационных курсов в ходе предпрофильной подготовки («Слагаемые выбора профиля обучения и траектории дальнейшего образования») и профильного обучения («Технология профессионального успеха»).
2. Создание значимых для решения профориентационных задач механизмов социального партнерства, в том числе через организацию инициативных групп и «советов» учащихся, родителей, педагогов, выпускников школ и т. д.

В процессе плановой переподготовки и повышения квалификации педагогов необходимо осуществлять подготовку педагогов основной и старшей школы к реализации и самостоятельному конструированию профориентационных средств.

Методическое сопровождение профильной и профессиональной ориентации учащихся в экспериментальных школах региона должны осуществлять специалисты, компетентные не только в обще-педагогических, но и в информационных, психологических и организационных проблемах профильного обучения, профессионального образования, регионального рынка труда и образовательных услуг.

При этом целесообразно предусмотреть наличие координатора, осуществляющего взаимодействие со всеми субъектами профильной ориентации. Оплата специалистов по профильной ориентации может быть произведена за счет фонда дополнительного образования.