

ных фирм и предпочитают краткосрочное финансирование спекуляций с иностранной валютой, долговыми обязательствами. Кроме того, рост издержек производства и обращения за счет ускорения темпов инфляции снижает кредитоспособность промпредприятий, что еще больше отдаляет их от банковского и коммерческого кредита. В свою очередь, коммерческий кредит приобретает форму наращивания взаимных неплатежей.

2. Уровень доходов населения и его динамика. Сокращение реальных доходов выступает фактором, который, с одной стороны, сдерживает прирост кредитных ресурсов за счет частных сбережений, с другой – снижает платежеспособный спрос на продукцию отечественных предприятий. Тот факт, что средняя заработная плата в российской промышленности в 2003-2005 гг. не превышала 450 долл (а в бюджетной сфере в России – 250 долл), что на 40 % ниже, чем недельная зарплата среднего работающего в США, приводит к тому, что уровень потребления россиян (в долларовом эквиваленте) в среднем в 21 раз ниже, чем в США, в 19 раз ниже, чем в Великобритании, в 4 раза ниже, чем в Сингапуре (по данным Министерства торговли и экономического развития РФ). В результате спрос на кредит со стороны населения, несмотря на активизацию с 2001 г., все еще недостаточен. Это, в свою очередь, вызывает «цепную» реакцию в виде усиления использования кредита для финансирования фондовых спекуляций (3).

3. Налоговый прессинг на предпринимательство. Рост налогов на предпринимательскую деятельность вызывает снижение рентабельности фирм и рост их банкротств. В результате сокращается число потенциальных заемщиков кредитов и, по цепочке движения ссудного фонда, замедляется рост совокупных активов банковского сектора. Следует отметить, что не меньшую значимость в российской экономике имеет проблема неселективного, уравнительного налогообложения предприятий всех отраслей – как сырьевых, так и высокотехнологичных. Поэтому в ситуации, когда из-за значительного налогового давления на хозяйственную деятельность в отраслях перерабатывающей и высокотехнологичной сфер рентабельность их предприятий гораздо

ниже, чем в сырьевой, кредитные вложения закономерно перераспределяются в пользу последней.

4. Расходы бюджета, в которых с 2001 г. почти половину занимают выплаты по внешнему долгу и бюджетный дефицит. Это стало основным фактором, препятствующим осуществлению государственных инвестиционных расходов.

5. Изменения в политической среде российской экономики. В отличие от экономических факторов, которые определяют общность сил, вызывающих структурные преобразования всей экономики и кредитных отношений, политические факторы создают определенные условия структурных перемен. К числу основных политических факторов, влияющих на образование общих структурных проблем для всей российской экономики и ее кредитной системы, можно отнести социально-экономическую ситуацию в стране, а также состояние законодательства. В настоящее время в России законодательная нестабильность является одним из сильнейших отрицательных факторов, препятствующих активизации кредитных и инвестиционных механизмов структурной перестройки экономики.

Таким образом, кредитная система и российская экономика в целом обладают рядом общих качественных свойств: подчиненность кредитной системы и всей экономики страны закону включения в них общих элементов; целостность кредитной системы, которая является неотъемлемым структурным элементом национальной экономической системы, обеспечивающим ее собственную целостность; динамичность развития.

Литература

1. Данные официальной государственной статистики – предприятия и организации. Банк готовых документов. – М.: ГКС РФ, 2005.
2. Обзор банковской системы Российской Федерации. Раздел «Кредитные организации» (Он-Лайн-версия) за 1998 – 2001, 2002, 2003, 2005 гг. – Информационный сервер Банка России – www.cbr.ru.
3. Данные Министерства торговли и экономического развития РФ – Официальный сайт www.economy.gov.ru/document.html.

УДК 332:321

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ТРАНЗИТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Е. А. Корчуганова

В условиях включения российской экономики в мировое торговое пространство, стратегические цели развития страны предполагают повышение конкурентоспособности и реформирование отраслевой структуры экономики, формирование эффективных общественных институтов. При этом главенствующая роль в трансформационной экономике системы принадлежит государству: сочетание принципов экономического либерализма и совершенст-

вованние методов регулирующего воздействия власти приводит в долгосрочной перспективе к высоким темпам экономического роста, возможности приспособиться к таким вызовам времени, как глобализация и усиление конкуренции в международном масштабе.

Государство и, в частности, его представители на местах – областная администрация, влияют на эффективность развития всей экономики региона не

только посредством создания институтов и обеспечения их функций, но и за счет выравнивания межотраслевых диспаритетов и поддержки конкурентоспособности экономики региона, выводу предприятий из кризисного состояния.

Как результат политики администрации области, инвестиционный рост в Кузбассе достиг рекордных показателей (табл. 1 и 2). При этом в

структуре инвестиций доля частного капитала возросла до 70,9 %. Темпы роста инвестиций в основной капитал являются, по существу, определяющими факторами роста экономики региона, а структурная составляющая выступает в данном случае как барометр, определяющий «погоду» взаимоотношений бизнеса и власти.

Таблица 1

Динамика инвестиционных вложений в основной капитал по России и СФО
(данные Росстата по Кемеровской области)

<i>Субъект РФ (млн руб.)</i>	<i>2000 г.</i>	<i>2001 г.</i>	<i>2002 г.</i>	<i>2003 г.</i>	<i>2004 г.</i>
Республика Алтай	815	1130	1290	1186	1946
Алтайский край	6707	8420	10213	13365	15272
Красноярский край	23976	33758	31759	37196	43868
Кемеровская обл.	17380	20427	23697	28548	53348
Иркутская обл.	11384	12761	17313	22123	25339
Новосибирская обл.	10756	13346	16254	22914	24289
Омская обл.	4846	8625	13333	18932	23514
Томская обл.	8550	15632	18298	23383	23810

Таблица 2

Структура инвестиций в основной капитал по формам собственности
(в процентах к итогу) (данные Росстата по Кемеровской области)

<i>Инвестиции</i>	<i>2000 г.</i>	<i>2001 г.</i>	<i>2002 г.</i>	<i>2003 г.</i>	<i>2004 г.</i>
Инвестиции в основной капитал по формам собственности:	100	100	100	100	100
государственная	16,3	12,9	9,6	13,7	7,1
муниципальная	8,3	6,3	5,4	7,6	5,2
частная	40,7	51,7	65,3	58,9	70,9
потребительской кооперации	0,04	0,04	0,04	0,05	0,03
общественных и религиозных организаций (объединений)	0,02	0,02	0,01	0,02	0,02
смешанная российская	33,5	27,0	18,0	12,9	8,6
совместная РФ и иностранная	1,2	2,1	1,6	6,1	7,7
иностранная	0,0	0,0	0,1	0,8	0,5

Исследуя вопрос взаимоотношений бизнеса и власти, следует отметить, что это взаимодействие наиболее ярко проявляется в динамичном и существенном изменении своей структуры. С конца 90-х годов отношения бизнес-власть приобретают все более многоплановый характер. Понять сущность происходящих процессов, оценить тенденции и перспективы их дальнейшего развития возможно толь-

ко в контексте определенных общественно-исторических условий, что в конечном счете позволяет проводить качественное структурное изучение объекта исследования. В контексте вышесказанного представляет интерес изучение зависимости показателей развития региона от объемов государственной поддержки отраслей экономики (табл. 3).

Таблица 3

Поддержка отраслей экономики и основные показатели развития Кемеровской области
(млн руб.) (данные Росстата по Кемеровской области)

<i>Показатели</i>	<i>2000 г.</i>	<i>2001 г.</i>	<i>2002 г.</i>	<i>2003 г.</i>	<i>2004 г.</i>
Поддержка отраслей	5721,8	5980,1	6281	7636,3	12053
Объем промышленного производства области	103511	124888	146328	200731	289400
Предоставленные кредиты организациям	Н. д.	8063	10498	17620	21149
Финансовые вложения организаций по отраслям экономики	5820	4659	9277	15005	37268
Налог на прибыль	19791	25236	34981	41939	61930

Рассчитанные нами по данным таблицы 3, коэффициент корреляции между уровнем государственной поддержки экономики отраслей и налогом на прибыль, как одного из основных показателей наполняемости областного бюджета, составляет 0,9.

Так же рассчитаны показатели зависимости уровня частных инвестиций от динамики показателей государственной помощи в виде предоставленных кредитов и субсидий, коэффициент корреляции составляет 0,97.

Высокий уровень коэффициентов корреляции между изучаемыми характеристиками экономического положения области демонстрирует тесную взаимосвязь между проводимой администрацией стратегической политикой в сфере экономики и фактическими результатами деятельности отраслей и отдельными предприятиями в частности, подтверждая при этом многоаспектность условий экономического роста.

Рассчитанный нами по данным таблицы 3 коэффициент корреляции между уровнем государственной поддержки экономики отраслей и налогом на прибыль, как одного из основных показателей наполняемости областного бюджета, составляет 0,9.

Так же рассчитаны показатели зависимости уровня частных инвестиций от динамики показателей государственной помощи в виде предоставленных кредитов и субсидий, коэффициент корреляции составляет 0,97.

Высокий уровень коэффициентов корреляции между изучаемыми характеристиками экономического положения области демонстрирует тесную взаимосвязь между проводимой администрацией стратегической политикой в сфере экономики и фактическими результатами деятельности отраслей и отдельными предприятиями в частности, подтверждая при этом многоаспектность условий экономического роста.

В качестве одного из наиболее ярких и показательных проявлений указанной тенденции выступает активное развитие системы экономических взаимоотношений между бизнесом и властью, обеспечивающих перераспределение финансовых потоков бизнеса посредством вложений в социальную сферу города и защиту их экономических интересов со стороны администрации города.

В широком смысле возникшую систему отношений можно трактовать как особого рода рынок, на котором сталкиваются субъекты с неравной переговорной силой, что связано с наличием у власти административных и силовых ресурсов. С организационной точки зрения, это представляет собой мероприятия по улучшению внешнего вида домов и улиц, помощь детдомам и домам престарелых, больницам и т. п., с одной стороны, и снижения уровня арендной платы, налогового бремени, предоставление льготных кредитов и пр. – с другой. Увеличение вложений бизнеса на социально-экономические мероприятия может дать импульс его экономическому развитию только в рамках определенной структуры отношений – бизнес-административной системы (БАС).

Структурный анализ БАС основан на изучении совокупности прямых и обратных связей внутри саморазвивающейся системы бизнес ↔ власть (рис. 1). В левом прямоугольнике обозначена бизнес-среда, а именно: целевые рынки, конкуренты, факторы микросреды, контактные аудитории и прочие элементы, взаимодействие которых и обеспечивают в конечном счете финансовые результаты компании. Через существующую административную систему, которая играет роль своеобразного коммутатора, через который финансовые потоки бизнеса передаются населению территории в виде удовлетворения его нужд по развитию учреждений образования и здравоохранения, дворовых территорий, строительству детских и спортивных сооружений, клубов и т. п.

В свою очередь, население контактирует с бизнесом как потребитель частных благ, и с властью, как потребитель общественных благ.

Решающая роль в формировании БАС и обеспечении необходимых институциональных условий для ее проведения в жизнь принадлежит региональным органам власти и муниципалитетам.

Усиление взаимного влияния между государством и бизнесом делает особенно актуальной проблему формирования и накопления социального капитала, развития устойчивых и плодотворных связей между бизнесом и властью. При этом в содержании коммуникаций не должно быть абсолютно ничего случайного. Для большинства фирм вопрос не в том, поддерживать ли взаимоотношения или нет, а в том, сколько и как именно тратить в этой сфере.

Современный бизнес управляет сложной системой социальных взаимосвязей с властью. Если рассматривать процесс коммуникации с позиции Ф. Котлера¹, то он включает в себя девять составляющих элементов (рис. 2). Основные участники коммуникации – отправитель и получатель. Орудия коммуникации – обращение и средства распространения информации. Четыре элемента являются основными: кодирование, расшифровка, ответная реакция и обратная связь. Последний из девяти элементов – случайные помехи в системе – представляет значительный интерес с позиции анализа качества этого взаимодействия. В лице отправителя выступает бизнес.

Кодирование – процесс предоставления вида помощи обществу (в натуральном или денежном выражении).

Обращение – объем данного вида помощи, передаваемого бизнесом.

Средства распространения – каналы коммуникации, по которым обращение передается от отправителя к получателю.

Расшифровка – процесс, в ходе которого получатель – общество, в лице своего представителя – власти, придает значение полученной помощи.

¹ Котлер Ф. Основы маркетинга. – СПб.: АО «Корунна», 1994. – С. – 445.

Ответная реакция – набор откликов получателя, возникших в результате контакта с обращением.

Обратная связь – часть ответной реакции (в виде административного, финансового или материального ресурса), которую администрация доводит до сведения фирмы.

Помехи – появление в процессе коммуникации незапланированных отклонений от прогнозируемых бизнесом ответных реакций со стороны власти.

Подобная система бизнес-администрированных коммуникаций изначально предполагает не только обмен деятельностью в различных формах, но прежде всего в результате качества и количества ответной реакции получателя меру участия отправителя в процессе взаимоотношений бизнес-власть.

Таким образом, внутри единой бизнес-административной системы области существует несколько подсистем:

- частных предпринимателей;
- для малого и среднего бизнеса;
- для крупного бизнеса.

Иными словами, для каждой отдельной подсистемы существует свое качественно отличное распределение ролей и функций в процессе взаимодействия системы бизнес-власть, то есть ролевая функция и есть уже качественно определенная мера коммуникации. Не случайно основная доля вложений в социально-инвестиционной деятельности приходится на предприятия крупного и среднего бизнеса. И дело не только в безусловно больших финансовых возможностях крупных предприятий, сколько – в условиях ненадежности информации об эффективности социальных инвестиций для мелкого бизнеса и частного предпринимательства, т. е. наличия большого уровня помех в процессе коммуникации бизнеса и власти. Таким образом, в целях повышения эффективности взаимоотношений бизнес ↔ власть требуется устранение неопределенностей в системе, установления единых норм и правил для всех участников процесса коммуникации, что в конечном счете способно обеспечить согласование стратегических интересов государства, бизнеса и общества, служить основой для стабильного развития отечественной экономики.



Рис. 1. Система взаимодействия бизнеса и общества

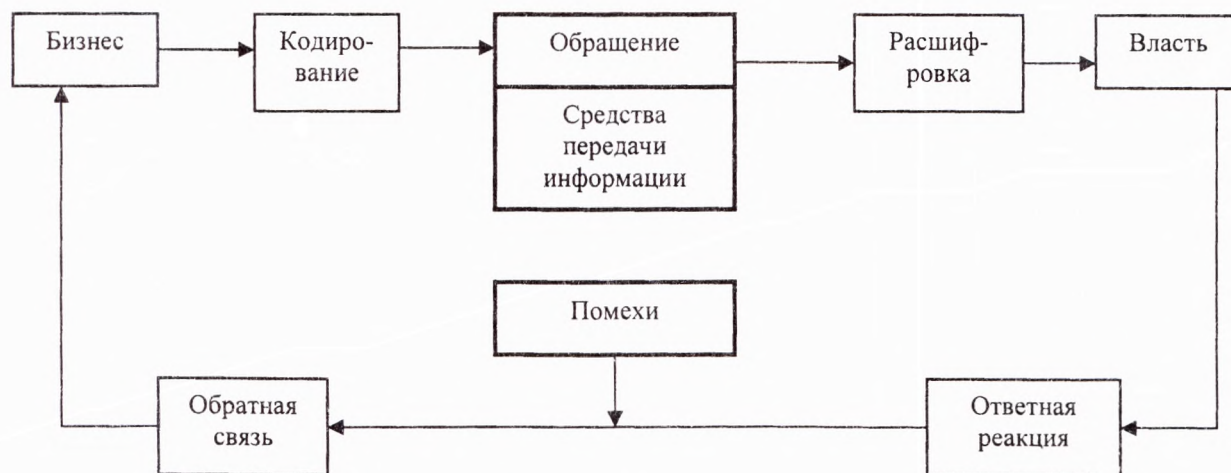


Рис. 2. Система, представляющая элементы процесса коммуникации бизнеса и власти