

инвестиционных проектов, а стимулирование роста выпуска и экспорта в отраслях – полюсах структурного роста. В современных российских условиях кредитные отношения отраслевых банков развития неизбежно должны затронуть и коммерческие банки, работающие с предприятиями реального сектора. Это обусловлено тем, что при совместном

участии государственных банков отраслевого развития и коммерческих банков возможно увеличение привлекаемых последними кредитных ресурсов, которые тем не менее будут направлены в отрасли новой структуры.

УДК 339.138:378.1

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТНЫХ ПОЗИЦИЙ КЕМЕРОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

В. А. Шабашев, М. В. Курбатова, А. В. Старикова, Л. А. Поликарпова, Е. А. Лысенко

Даная статья подготовлена в рамках анализа внешней среды вуза для проекта «Самоидентификация КемГУ».

Перемены в высшем образовании не только назрели, но и «перезрели». Чем они окажутся для отдельного вуза, угрозой или расширением возможностей, во многом зависит от готовности самого вуза к переменам: четкого позиционирования на рынке, видения перспектив развития, наличия ресурсов и инструментов решения выявляемых проблем, качества менеджмента, готовности менеджмента к новым решениям.

Концепция модернизации образования исходит из того, что вузы должны занять новое место в системе общественного производства. Они должны стать ответственными субъектами рынка труда и рынка образовательных услуг, ориентироваться на перспективные потребности экономики в специалистах, отвечать запросам домохозяйств.

Диплом вуза фактически является свидетельством профессиональной компетентности его обладателя, достоверно подтверждает способности владельца диплома, сумевшего успешно справиться со сложной академической программой. Обладатели подобных дипломов могут рассчитывать на получение хорошей высокооплачиваемой работы, что делает сам вуз престижным и привлекательным для студентов, обеспечивая его профессиональное и финансовое благополучие. Следует исходить из того, что стимулы к повышению качества высшего образования *зарождаются на рынке труда*.

В концепции модернизации образования особое внимание обращается на общественный характер образования, повышение роли общества в оценке деятельности образовательных учреждений, их ориентированность на требования рынка труда. В качестве основного фактора обновления профессионального образования выступают запросы развития экономики и социальной сферы, науки, техники, федерального и территориальных рынков труда, а также перспективные потребности их развития. «Система образования является сферой взаимодействия интересов государства и общества в лице их институтов и граждан. Каждый из субъектов обра-

зовательных правоотношений должен иметь возможность влиять на функционирование и развитие системы образования, но вместе с тем нести свою долю ответственности за создание условий, необходимых для выполнения системой образования своих социальных и образовательных функций. Значительно более важную роль в развитии образования должно играть общество: предприятия, семьи, местное самоуправление, общественные организации. Формирование прозрачных механизмов управления образованием и образовательными учреждениями сделает более эффективными различные формы общественной поддержки и контроля. В целом образование будет более ориентировано на рынок труда и требования социально-экономического развития страны»¹.

Анализ современных требований работодателей к выпускникам вузов показывает, что их можно рассматривать и как угрозы, и как новые возможности для вузов. Этот анализ показывает, что существует серьезный разрыв в оценках работодателей и вузов качества подготовки специалистов, а также разрыв между структурой спроса на специалистов и структурой выпуска их вузами. Этому разрыву можно найти ряд объяснений:

1. Существует естественное противоречие между фундаментальной подготовкой специалистов, на которую в основном ориентированы вузы, и прагматическим подходом к их подготовке, реализацию которого предпочитают работодатели. Разрешение этого противоречия в ту или другую сторону определяется многими факторами (историческими, ментальными, текущей повесткой дня и т. п.). Решающую роль при этом имеет такой фактор, как признание за академическим сообществом преимуществ в видении перспектив развития страны, отдельных сфер экономической деятельности. К сожалению, это преимущество было растеряно российским академическим и преподавательским сообществом. В результате, формирование профессиональных требований передано в компетенцию

¹ О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года: Приказ Министерства образования РФ № 393 от 11.02.2002 г.

предпринимательского сообщества, что зафиксировано на встрече президента РФ В. Путина с представителями бизнес-сообщества весной 2006 года. Фактически государство переложило ответственность за формирование содержания профессионального образования на работодателей. Это может повлечь за собой далеко идущие последствия.

2. Сложившиеся в вузах преподавательские коллективы отличаются высокой инерцией, основанной на стремлении сохранить ранее накопленный человеческий капитал (знания, навыки, опыт в определенной области, по определенной дисциплине). Такое поведение является вполне рациональным с точки зрения отдельных работников высшей школы. Они минимизируют свои затраты, приводят их в соответствие с низкой оплатой труда. Поэтому в сложившихся условиях очень слабыми являются импульсы к обновлению изнутри преподавательского сообщества. Если к этому добавить возможности сторонних заработков, то работа по инерции на основном месте работы становится самым правильным выбором для преподавателя. Сломить такую ситуацию можно либо формированием конкуренции между преподавателями, что маловероятно в сложившихся условиях, либо созданием менеджментом вуза модели внутренней организации и стимулирования, ориентированной на инновации в образовательных программах и в методиках обучения, на свертывание устаревших учебных программ, учебных курсов.

3. Ориентация вузов как хозяйствующих субъектов на конъюнктуру рынка образовательных услуг, на платежеспособный спрос населения, а не на текущие и перспективные потребности рынка труда. Отчасти эта ориентация способствует преодолению внутренней вузовской инерции в результате открытия новых престижных специальностей. Однако качество подготовки специалистов при этом невысокое. В основном же текущая конъюнктура рынка образовательных услуг заглушает для вузов сигналы, поступающие с рынка труда. Это ведет к усилению разрыва между структурой подготовки специалиста и структурой спроса на них.

4. Отсутствие институтов, обеспечивающих устойчивую связь между вузами и бизнесом, высокие транзакционные издержки налаживания взаимодействия между ними. При этом большинство работодателей ориентированы на то, чтобы взять готового специалиста и не тратить дополнительных средств на его целевую подготовку. Вузы, в свою очередь, лишены информации, а самое главное, – ресурсов для подготовки высококвалифицированных специалистов, необходимых конкретному работодателю.

Угрозой для вузов в данной ситуации является углубляющийся разрыв между требованиями рынка труда к выпускнику и содержанием его подготовки в вузе, между структурой спроса и структурой предложения специалистов с высшим образованием. Однако новые, усложняющиеся требования рынка труда создают для вузов и новые возможности по открытию новых специальностей, по созда-

нию конкурентоспособных образовательных программ, по профессиональному росту самих преподавателей.

Вызовы рынка труда открывают для вузов новые возможности только в том случае, если его менеджмент готов к переменам и отчетливо представляет технологию антикризисного управления организацией.

Оценка позиций КемГУ с точки зрения особенностей региональной экономики показывает следующее. Кемеровская область является хорошо развитым индустриальным регионом, с высоким уровнем урбанизации. Это формирует особенности системы высшего профессионального образования и определяет положение классического университета.

Основными промышленными отраслями в области являются: черная металлургия, угольная промышленность, энергетика. На них приходится почти $\frac{3}{4}$ промышленного производства. Как отмечается в «Программе экономического и социального развития Кемеровской области на 2005-2010 годы», «экономика Кузбасса остается углезаисимой ..., угледобыча начинает металлургическую, химическую и энергетическую технологическую цепочку, является стартовой областью для многих сопряженных с ней производств».

Соответственно формируется и отраслевая структура занятости населения. В ней преобладает занятость в промышленности. Все это определяет существующие в области приоритеты в подготовке специалистов с высшим образованием, провозглашение в качестве ведущего вуза в области КузГТУ. Ставка на усиление КузГТУ является основной в формируемой образовательной стратегии. Судя по всему, именно в КузГТУ АКО будет вкладывать ресурсы и лоббировать интересы его развития в Правительстве. Кемеровский государственный университет не может рассчитывать на масштабную региональную поддержку. В связи с этим потеря федерального статуса грозит вузу весьма существенными проблемами.

Ответом на данный вызов должна стать более глубокая разработка регионального аспекта деятельности университета по всем направлениям: научно-исследовательскому, образовательному, культурно-просветительскому.

Отраслевая структура экономики области формирует преобладание крупного корпоративного сектора. При этом в области представлены крупнейшие национальные компании – «Еврохолдинг», «СУЭК», «Северсталь», «Сибур» и т. д. Центр принятия экономических решений находится вне области. Руководители предприятий вынуждены согласовывать свои решения в кадровой политике, в расходах на образование со своими штаб-квартирами. Это существенно сокращает их возможности в поддержке вузовской науки, по практической подготовке студентов и т. п.

Хотя по количеству малых предприятий Кузбасс занимает 17-е место в РФ, они обеспечивают занятость лишь для 9 % работников, в то время как

в среднем по России малый бизнес формирует 18 % всех рабочих мест. Данный сектор экономики до сих пор не получил серьезного импульса для развития. Это еще более усиливает зависимость высшего образования области от решений, принимаемых в крупных компаниях: они создают рабочие места, формируют доходы населения и их платежеспособный спрос на образовательные услуги. Малый бизнес области пока не в состоянии создавать ни масштабный спрос на специалистов высшей квалификации, ни спрос на научные разработки.

Это серьезный вызов для дальнейшего развития КемГУ в условиях обострения конкуренции за бюджетные средства, деньги фирм и домохозяйств. Ответом на этот вызов должно стать формирование более широкого спектра образовательных услуг и научного продукта, создание инновационного пояса университета.

Затраты на технологические инновации в Кузбассе в 3-10 раз меньше, чем в других индустриальных регионах. В Программе признается отставание Кузбасса по уровню инновационного развития от других Сибирских регионов. Это существенно снижает региональный спрос на научно-исследовательские разработки в КемГУ в отсутствии федерального финансирования, что сопровождается застоем научных исследований в вузе.

Сложившаяся в Кузбассе система государственной и политической власти сильно централизована, что в целом соответствует и структуре экономики, и социальной структуре. Она обеспечивает стабильность текущей ситуации и создает возможности для принятия перспективных решений. Однако отсутствие политической борьбы и серьезной оппозиции в регионе создает специфическую ситуацию в гуманитарной сфере. Она отличается следующими чертами:

- отсутствием социального заказа на объективную оценку социально-экономической ситуации в области;
- технократическим подходом к решению стоящих перед областью социально-экономических проблем;
- недофинансированием даже утвержденных региональных заказов на научные результаты;
- заменой целевой программы развития региональной науки на (во многом популистские) проекты индивидуальных грантов отдельным работникам высшей школы.

Региональная власть не формирует достаточный для его существования социальный заказ на подготовку кадров и на научные исследования. Региональный бизнес не формирует достаточный платежеспособный спрос на выпускников и на научный продукт. Вызов для университета состоит в том, сможет ли он в крайне неблагоприятной внешней среде сохранить свой статус классического университета, либо будет окончательно выброшен в нишу педагогического вуза.

Анализ набора специальностей по вузам области позволил выделить следующие группы вузов (согласно рыночной концепции конкуренции):

1. Рыночные лидеры

КемГУ является рыночным лидером по фундаментальным направлениям подготовки специалистов (химия, физика, биология, география, политология, РГФ).

КузГТУ и СибГИУ являются лидерами по подготовке инженерных специальностей, связанных с отраслевыми приоритетами экономического развития – базовыми для Кузбасса отраслями (угольная, металлургия, электроэнергетика, химия, машиностроение).

Лидерами по подготовке специалистов в своих отраслях являются КемТИПП, КГСХИ, КемГУ-КИ – это соответственно пищевая промышленность (занимает не более 4 % в валовом производстве Кузбасса), агропромышленный комплекс, здравоохранение.

В то же время ряд естественнонаучных факультетов КемГУ обеспечивает высокий уровень подготовки специалистов, что позволяет этим специалистам занимать инженерные «ниши» на рынке труда.

По ряду педагогических специальностей по южной «зоне» лидером является Кузбасская государственная педагогическая академия.

2. Претенденты на лидерство

Это вузы, имеющие набор по «востребованным» специальностям и осуществляющие экспансию в те области образования, где наблюдается повышенный спрос. Это технические, педагогические /так называемые профильные вузы/, осуществляющие и расширяющие подготовку специалистов по гуманитарным специальностям, прямо не связанным с основной образовательной деятельностью. Это, прежде всего, КузГТУ (по северу Кузбасса) с такими специальностями, как «Социальный культурный сервис и туризм», «Государственное и муниципальное управление», «Экономическая теория». По специальности «Государственное и муниципальное управление» КемГУ ведет подготовку в Новокузнецком филиале, являясь претендентом на лидерство на Юге Кузбасса.

Также значительный прорыв по конкурентным позициям в экономическом образовании осуществил и РГТЭУ, все более смещаясь в сторону фундаментальной подготовки специалистов только по экономическим направлениям. Здесь открыты такие специальности, как: «Бухгалтерский учет», «Анализ и аудит»; «Финансы и кредит»; «Маркетинг».

Также открыты специальности «Юриспруденция» и «Мировая экономика». Можно констатировать прямую конкуренцию с КемГУ по юридическому, историческому, экономическому факультетам.

3. Рыночные последователи

Это филиалы вузов (как областных, так и вузов из других регионов), осуществляющие подготовку по «нишевым» специальностям (например «Управление персоналом» в филиале КемГУ в г. Прокопьевске). Объем подготовки не сопоставим с вузами 2-й группы. Филиалы КемГУ, входящие в

эту группу, вступают в прямую конкуренцию с головным вузом по ряду специальностей («Экономика и управление на предприятии», «Юриспруденция», «Финансы и кредит», «Маркетинг», «Психология», «Социология», «Физическая культура»), превращая вуз в городской по набору.

4. Обитатели рыночных ниш

Это филиалы вузов, оказывающие образовательные услуги в основном по заочной форме и бакалавриату (сюда можно отнести также практически все негосударственные ОУ ВПО). Например, Кузбасский институт экономики и права, филиалы Томского государственного университета и Томского политехнического университета, Восточный институт экономики, гуманитарных наук, управления и права (Новокузнецкое представительство), филиал НОУ «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права» в г. Прокопьевске, Современная гуманитарная академия (Кемеровский филиал), филиал Российского заочного института текстильной и легкой промышленности в г. Кемерово, филиал Российского государственного профессионально-педагогического университета и т. п.

Их конкурентным преимуществом является низкая цена на оказание образовательных услуг, низкие входные барьеры, наличие ускоренных программ, то есть малая известность некоторых вузов компенсирована значительно легким получением диплома. Стоит отметить, что диплом и на самом деле «легкий» – представители этой категории принимают студентов на обучение буквально в течение всего года.

Таким образом, можно сделать следующие выводы в части основных угроз по конкурентному полю. Стратегические конкуренты КемГУ – это прежде всего вузы г. Кемерово, поскольку развитие региональной сети превращает и их в «городские» вузы, а именно: КузГТУ и РГТЭУ. Основная опасность – дальнейшее расширение подготовки по фундаментальным гуманитарным специальностям. Низкие входные барьеры по гуманитарным специальностям позволяют быть претендентами на лидерство КГСХИ и КемТИППу. Кроме того, происходит расширение перечня не прямых конкурентов, т. к. подготовка по конкретной специальности может как расширяться, так и углубляться. Одновременно происходит «размывание» контингента фи-

лиалами КемГУ, имеет место территориальная и профильная конкуренция с их стороны.

КемГУ пока проигрывает борьбу за перспективные ниши рынка образовательных услуг.

Сравнительный анализ направлений подготовки в ведущих вузах Сибирского федерального округа выявил следующие проблемы Кемеровского государственного университета:

1. Отставание по введению двухуровневой подготовки. Seriously продвинулись в этом направлении Красноярский (13 специальностей на бакалавриате и 7 – в магистратуре) и Томский (соответственно 12 и 11 специальностей).

2. Отставание по набору специальностей (см. приложение 9). Самое большое число специальностей имеет ТГУ – 56, меньше всего – КемГУ (22).

3. В основе формирования набора специальностей в вузах лежат разные стратегии:

- подготовка специалистов на основе ведущих научных школ и традиционно сильных, хорошо себя зарекомендовавших направлений (НГУ, ТГУ);
- поддержание статуса классического университета, основанного на широком спектре направлений подготовки, в том числе гуманитарной (философии, культурологии, политологии, социологии и т. п.);
- ориентация на конъюнктуру рынка образовательных услуг и потребности рынка труда (разные направления подготовки по экономическим специальностям, международные отношения, документоведение и т. п.)

Сочетание этих стратегий позволяет университетам поддерживать свой статус классических университетов и обеспечивать финансовую устойчивость.

Следует признать, что КемГУ плохо реализует свои возможности по созданию новых направлений подготовки и сдает свои позиции и как классического университета, и как игрока на рынке образовательных услуг и рынке труда. С учетом специализации региона, перспективными для университета можно признать следующие направления подготовки, уже освоенные университетами Сибирского округа: природопользование, связи с общественностью (PR), социальная педагогика, управление персоналом, документоведение, безопасность жизнедеятельности в техносфере, государственное и муниципальное управление.