

система рыночных связей, которая была бы способна разрешить данное противоречие.

Кроме того, доходы в России, точнее их география, не совпадают с географией потребления. Максимальные уровни производительности, зарплаты и тому подобное характерны для ресурсных районов с экстремальными условиями жизни. Но средства часто там лишь зарабатываются, а тратятся в других регионах.

Не все регионы в одинаковой степени были готовы к рыночным преобразованиям. Поэтому одни из них тяготеют к замкнутым системам и создают региональные рынки, обслуживающие предприятия и население только данного региона. Другие, имеющие развитую промышленность, часто предпочитают поставлять свою продукцию не на внутренний рынок, а за границу.

Рыночное пространство должно быть подчинено экономической целесообразности. О том, что это так, свидетельствует история и практика появления рынков определённой местности. Естественным образом выделялось ядро рынка, и это ядро формировало пространство рынка. Со временем рыночные зоны укрупнялись, и это привело к тому, что границы экономических ландшафтов и административные границы не совпадают. Такая ситуация

приводит к убыткам. Значит, необходимо найти наиболее приемлемый размер рыночной зоны и административного района. Практика показывает, что оптимальная территория рынка расположена в интервале от 280 до 200 км от центра. Эта закономерность справедлива для плотно заселённых территорий с развитой инфраструктурой и дорожной сетью. Иначе говоря, закономерность справедлива для европейской части России. Территории региональных рынков Сибири и Дальнего Востока России должны быть дифференцированы в зависимости от вышеуказанных факторов. Однако это не отменяет наше утверждение о том, что в экономической основе административных районов (регионов) должны лежать региональные рынки.

Литература

1. Известия, 19 апреля 2005.
2. Хореев, Б. С. Региональная политика / Б. С. Хореев. – М., 1998.
3. Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики / А. Г. Гранберг. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – С. 83.
4. Вестник Банка России. – 2000. – № 51. – С. 10, 11.
5. Там же.

УДК 061.5

В. А. Коноплев

О ФОРМИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В КУЗБАССЕ

В настоящее время весьма актуальным является развитие инновационной составляющей экономики России. Значительный теоретический вклад в развитие институционально-инновационной экономики внес Й. Шумпетер. В интерпретации Шумпетера, центральным звеном экономики является понятие динамики рыночного процесса. Он рассматривал рынок как нечто большее, чем сигнальное устройство, которое служит лишь цели обеспечения состояния равновесия экономики. Для него рынок – это, скорее, сфера радикальных изменений, которая заставляет фирмы и индивидов осуществлять нововведения, а экономику расти и структурно изменяться. Конкуренция, по Шумпетеру, – это созидательное разрушение, в условиях которого фирмы растут, выживают или умирают. Таким образом, стремление к сверхприбыли проверяется в конкурентном окружении, которое одновременно представляет собой бесконечный процесс изменений и преобразований. Предприниматель Шумпетера конкурирует не только и не столько в области цен, сколько, главным образом, в области **новых технологий и продуктов**. Шумпетер представляет развитие экономики как преодоление новаторами – предпринимателями ограничительных рамок сложившихся правил и норм.

Известно, что экономически развитые страны переходят от экономики производства товаров и услуг массового спроса к экономике нововведений. Производство нововведений превращается в самостоятельную отрасль, от деятельности которой зависит эффективность функционирования остальных отраслей.

Устойчивый экономический рост регионов в современных условиях предполагает переход всех отраслей народного хозяйства к наукоемкой, инновационной экономике, производству товаров и услуг с высокой добавленной стоимостью – конкурентоспособных отраслей, предприятий и регионов в России.

Для появления в России конкурентоспособных отраслей, предприятий и регионов необходимо создать следующие предпосылки:

1. Сформировать новую промышленную политику в регионах (в настоящее время нет закона РФ «О промышленной политике», регионы формируют ее разрозненно, самостоятельно). В периодической печати ведется дискуссия по терминологии. Что такое «промышленная политика»? Промышленная политика – *это комплекс политических, экономических и юридических мер, направленных на создание благоприятных условий для эффективного развития промышленности, с целью повышения*

её конкурентоспособности и решения социально-экономических задач страны или региона.

По нашему мнению, приоритетной целью промышленной политики нашего региона является развитие конкурентоспособных промышленных предприятий на базе инновационных технологий и малого бизнеса для повышения уровня жизни населения.

2. Формировать новые секторы экономики регионов (то есть создание рынков продуктов и услуг, основанных на информационно-коммуникационных технологиях и инновациях, использовании интеллектуальной собственности населения).

3. Обеспечить всестороннее развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства (коренной пересмотр государственной политики к предпринимательству, являющемуся стратегическим ресурсом экономического роста России).

Системообразующим элементом формирования конкурентоспособности отраслей, предприятий и регионов России должна стать унифицированная инновационная система. Главной целью унифицированной региональной инновационной системы (УРИС) является создание благоприятных условий для устойчивого развития экономики региона на основе эффективного использования интеллектуального потенциала, генерации, распространения и реализации новых знаний.

Для построения УРИС коллективом ученых (во главе с автором статьи) разработана модель такой системы в соответствии с одной из самых известных и широко используемых сегодня в мире методологий – технологией структурного анализа и проектирования (SADT – Structured Analyses and Design Technique), автором которой является Дуглас Т. Росс. Стандартизованная часть SADT широко известна в коммерческом мире в виде аббревиатуры слов IDEF0.

Главная идея методологии состоит в следующем: ресурс (вход) при наличии мотивации (управления) преобразуется в продукт (выход) с помощью исполнителя («механизма»). Вторая центральная идея SADT – концепция «декомпозиции», отражающая иерархическую многоуровневую модульную систему. IDEF0 SADT является единственной методологией, которая легко отражает такие характеристики системы, как управление, обратная связь и исполнители. Кроме того, широкое использование SADT показало, что ее можно сочетать с другими структурными методами, каковым, например, является методология кластерного анализа, которая центральное внимание уделяет комплексу взаимосвязей между участниками процесса, создания добавленной стоимости или, в рассматриваемом нами случае, участниками инновационной деятельности.

Понятие «инновационная система региона» рассматривается нами не в виде технологических цепочек вертикально интегрированных имущественных комплексов, ведущих от НИОКР к иннова-

циям, а как процесс взаимодействия и обратных связей между всем комплексом экономических, социальных, политических, организационных и других факторов, определяющих создание инноваций. И по какому бы сценарию ни формировалась региональная инновационная система, мы должны осознавать, что понимание процессов, происходящих внутри этой системы, дает возможность выявить те сферы, стимулирование и развитие которых наиболее действенно будет способствовать конкурентоспособности продукции системы.

Благодаря такому подходу мы получаем реальную возможность обнаружить нестыковки внутри системы, которые препятствуют технологическому развитию и внедрению инноваций. В данном случае наиболее ценной станет поддержка со стороны региональной власти, которая сможет улучшить взаимодействие между различными участниками инновационной деятельности и повысить активность предприятий к внедрению новых технологий (см. схему).

По итогам проведенных в регионе исследований, а также благодаря приобретенному практическому опыту, предлагается создать унифицированную региональную систему поддержки инновационного предпринимательства, которая включает следующие обязательные элементы:

- внедрение механизма воздействия региональных органов власти, направленного на повышение инновационной активности предприятий и организаций на основе реструктуризации системы приоритетов научно-технологического развития и разработки инновационно-ориентированных программ;
- внедрение институциональных механизмов отбора проектов, комплексной оценки их эффективности и организация их прямого финансирования через систему конкурсных программ как наиболее результативного метода государственной поддержки инновационного предпринимательства;
- создание гибкой и разнообразной системы подготовки кадров для высокотехнологичной сферы, включая вузовское и послевузовское обучение, кратковременные курсы и семинары для повышения квалификации уже действующих менеджеров, создание системы консультационных услуг для инновационно активных предприятий;
- встраивание региональной системы поддержки инновационного предпринимательства в общероссийскую и международную инновационные системы;
- внедрение системы «паблик рилейшнз» по созданию истории экономического успеха инновационных менеджеров, а также формированию благоприятного общественного мнения к инновационной деятельности.

Теоретический поиск позволил авторам реализовать концепцию УРИС на примере Кемеровской области. По экономическому потенциалу Кемеровская область является крупным территориально-производственным комплексом России. Она входит в число первых 10 регионов России по объему валового регионального продукта и производству

промышленной продукции. Небольшая по территории, компактная, с хорошо развитой сетью дорог, мощным многоотраслевым хозяйством Кемеровская область играет ведущую роль в экономике Сибири. Здесь сосредоточено около одной трети основных производственных фондов Западной Сибири.



Схема. Унифицированная инновационная система региона

Кемеровская область является крупнейшим индустриальным регионом, опорной базой для промышленного развития страны. На долю Кузбасса приходится 53 % добычи каменных углей в России, более 70 % от добычи всех коксующихся углей, а по целой группе марок особо ценных коксующихся углей – все 100 %. Кроме того, сегодня Кузбасс для России это: свыше 13 % чугуна и стали, 23 % сортового стального проката, более 11 % алюминия и 17 % кокса, 53 % ферросилиция. Экономика Кемеровской области формирует половину всего экспорта Западной Сибири.

Для определения инновационного потенциала предприятий Центром поддержки инноваций Кузбасского регионального агентства поддержки малого и среднего бизнеса совместно с Департаментом инвестиционной политики и поддержки предпринимательства Кемеровской области было проведено специальное исследование, информационной основой которого стали 118 предприятий из 15 городов и 3-х районов региона.

В процессе исследования выявлено, что большинство факторов, определяющих конечные результаты оценки инновационного потенциала, не поддаются непосредственному изменению. Примененная при обработке данных методика ранжирования позволила выбрать из исследуемой совокупности факторов наиболее существенные. Центральное место в проведении исследования занимал экспертный метод оценки.

Согласно исследованиям, 37,5 % предприятий региона свою деятельность связывают с технологическими инновациями, причем для 11,4 % эта деятельность обеспечивает более половины общего объема производимой продукции и услуг. Для сравнения: по итогам анализа, проведенного Кемеровским филиалом Института сравнительных исследований трудовых отношений (ИСИТО) в 1998 году, в Кузбассе «... только 2,4 % обследованных предприятий заявили об инновациях».

Подтверждением роста уровня активности служит также тот факт, что в 1998 году, по данным ИСИТО, руководители предприятий выражали

серьезное нежелание заявлять о себе, о своих планах. Отмечался очень высокий уровень нежелания демонстрировать свой успех. Сегодня картина противоположная: все предприятия открыто заявили о своих целях, при этом 42,8 % имеют идеи на уровне элементарных расчетов, 26,1 % - на уровне инвестиционного проекта, 23,8 % - на уровне отработанной технологии, каждое шестое предприятие имеет опытные образцы, 26,1 % опрошенных показали, что их разработки имеют соответствующую правовую защиту.

В проведенных исследованиях, отвечая на вопрос о технологических потребностях и запросах, 61,45 предприятий заявили, что изыскивают возможности внедрения у себя новых технологий, а 6,2 % связывают свое технологическое будущее исключительно с переходом к наукоемкому производству.

В связи с тем, что разработка нового инновационного продукта обычно связана с существенными затратами, с необходимостью разделять риски, получать технологические и управленческие знания. Согласно нашим исследованиям, даже крупные предприятия области неохотно решаются на внедрение новых разработок, поскольку этот путь многих приводил к неудачам или банкротству. Тем не менее довольно часто предприятия выражают готовность взять на себя риск производства нового продукта, если они ощущают помощь и поддержку других структур, имеющих необходимый опыт и ресурсный потенциал. В этом случае, наряду с уже упомянутыми выше органами государственной власти, важными стратегическими партнерами предприятий в осуществлении инновационной деятельности могут стать интеллектуально развитые структуры, такие, как вузы, НИИ, высокотехнологичные производственные предприятия. Вузам, как показывает практика, очень полезно сотрудничать с предпринимательскими структурами, владеющими практическими методами коммерциализации техно-

гий, продвижения проектов в сектор реального рынка. С другой стороны, сотрудничая с вузами, предприятия могут получить доступ к новым разработкам, к знаниям и навыкам квалифицированных консультантов. Кроме того, вузы представляют предприятиям высококачественные научно-исследовательские услуги, цена которых, как правило, гораздо ниже, чем у коммерческих исследовательских организаций. Чтобы сотрудничество по этим вопросам активно развивалось, в Кемеровской

области в 2002 году была создана связующая обе стороны организационная структура – региональный инновационный научно-технологический центр «ИННОТЕХ» – как наиболее необходимый и востребованный элемент инновационной системы. Первое значительное дело нового коллектива – это организация презентации инвестиционных проектов на выставке-ярмарке «Предпринимательство – 2003». Авторы проектов представляли свои разработки представителям банковских и финансово-промышленных структур, которые проявили неподдельный интерес к перспективным разработкам предприятий, ученых вузов и изобретателей.

Для обеспечения взаимодействия отраслевой и вузовской науки региона в рамках УРИС в Кемеровской области создаются финансовые механизмы. При ИННОТЕХе формируется Внебюджетный фонд технологического развития, который позволит предпринимательским структурам производить соответствующие отчисления на научные исследования и опытно-конструкторские разработки.

По мнению авторов, разработанная и реализуемая в настоящее время модель инновационной системы региона, включающая организационное, правовое, финансовое, кадровое, методологическое, маркетинговое, консалтинговое и прочие виды обеспечения, способна значительно активизировать предпринимательство в научно-технической сфере, способствовать достижению финансово-экономической самодостаточности не только Кемеровской области, но для любого региона России.

Литература

1. Коноплев, В. А. Формирование новых секторов экономики региона / В. А. Коноплев, С. М. Никитенко. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2004. – 284 с.
2. Коноплев, В. А. Инновационное предпринимательство: (проблемы, теория, практика): монография / В. А. Коноплев, С. М. Никитенко. – Кемерово: Кемеровский госуниверситет, 2002. – 198 с.
3. Коноплев, В. А. Императивы формирования инновационной системы Кемеровской области. / В. А. Коноплев, В. Г. Водопьянов, С. М. Никитенко // Инновации. – № 9. – 2003
4. Коноплев, В. А. Основы предпринимательской деятельности и бизнеса: учеб. пособие. 3-е изд. / В. А. Коноплев – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2002. – 328 с.