

УДК 006.05: 364.6

О. В. ГлушакOVA, В. А. Шабашев, В. В. Михайлов

ОБЩЕМЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ СИСТЕМЫ СТАНДАРТОВ
КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Одной из ключевых проблем системы управления воспроизводством качества жизни населения региона является нормативно-правовое обеспечение этого процесса.

В настоящее время отсутствуют общеметодические подходы к разработке стандартов качества жизни на всех уровнях государственного устройства и на стадиях воспроизводственного процесса. Правительство Российской Федерации, начиная с 1997 года, с интервалом в 5 лет, принимает постановления о минимальной потребительской корзине и прожиточном минимуме. Эти два органически взаимосвязанных агрегированных показателя дают возможность оценить, в каком направлении идет изменение конкретных объемов потребления, как изменяется прожиточный минимум, но не вносят ясности – к чему мы движемся и каковы перспективы населения в повышении качества жизни.

Существующие минимальная потребительская корзина и прожиточный минимум нельзя отнести к динамическим показателям, поскольку даже периодичность их пересмотра уже делает их статическими. Кроме того, минимальная потребительская корзина и прожиточный минимум являются понятиями, с которых начинается анализ качества жизни населения. Не понятно, на какой период они будут минимальными, когда станут средними и каковы научно обоснованные их значения в перспективе.

Эти понятия нельзя рассматривать как стандарты, поскольку они не рассматриваются как фиксированный результат на определенный новый момент времени по отношению к базисному процессу повышения качества жизни населения Российской Федерации, муниципальных образований.

Постановления Правительства РФ «О минимальной потребительской корзине» и «О прожиточном минимуме» не устанавливают их взаимосвязь с качеством жизни населения на всех уровнях государственного устройства и на стадиях воспроизводственного процесса, а потому и не ориентируют на движение от минимальных к научно обоснованным материальным и духовным потребностям каждого человека, различных групп населения.

Таким образом, требуется научное обоснование и поиск общеметодических подходов к разработке и практическому использованию стандартов качества жизни населения.

Условия и уровень жизнедеятельности наемных работников в каждой отрасли в *сфере производства* имеют свои особенности. Это означает необходимость разработки стандарта социально-

трудовых потребностей и качества жизни населения работников в каждой отрасли с учетом их специфики.

Сфера распределения характеризуется работой государственных органов управления (Министерства финансов, Федерального казначейства, Федеральной налоговой службы, Министерства здравоохранения и социального развития и т. д.), которые обеспечивают формирование общественных товаров и услуг на федеральном, региональном и муниципальном уровнях для населения. Необходимо разработать стандарт социально-трудовых потребностей и качества жизни для служащих сферы распределения.

Стадия обмена характеризуется движением товарных, денежных, финансовых потоков, участниками которого являются товарные биржи, финансовые рынки, оптовые базы, торговые дома, высшие учебные заведения, учреждения здравоохранения, учреждения культуры, магазины, предприятия сферы бытового обслуживания и т. д. Наемные работники предприятий и организаций сферы обмена оказывают различного рода услуги населению регионов и муниципальных образований. Здесь также возникает необходимость разработки стандартов качества социально-трудовой жизни наемных работников.

Результаты трудовой деятельности наемных работников и государственных служащих на стадиях «производство – распределение – обмен» представлены системой материальных и духовных потребностей соответственно на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

По существу, речь идет о фактической текущей потребительской корзине соответственно в муниципальном образовании, в субъекте Российской Федерации, в России в целом. Структура и объемы этой корзины определяют внутренние возможности каждого из них в удовлетворении потребностей населения, однако она не всегда соответствует научно обоснованным нормам.

Мы предлагаем ввести в научный оборот два фундаментальных понятия: *«текущий стандарт»* качества жизни и *«эталонный стандарт»* качества жизни. Они носят общеметодический характер и могут быть использованы для разработки конкретных стандартов качества жизни по уровням государственного устройства и по стадиям воспроизводственного процесса на этих уровнях.

Под текущим стандартом качества жизни населения нами понимается достигнутый уровень пока-

зателей фактического удовлетворения материальных и духовных потребностей населения муниципальных образований, субъектов РФ, Российской Федерации в целом и групп населения по стадиям воспроизводственного процесса в соответствии с полученными доходами за конкретный промежуток времени, исходя из состояния экономики.

Под эталонным стандартом качества жизни населения нами понимается научно-обоснованная система материальных, духовных и высших потребностей человека, различных групп населения Российской Федерации по уровням государственного устройства и по стадиям воспроизводственного процесса, обеспечивающих наиболее полное раскрытие внутренне присущих личности способностей и обладание высоким потенциалом знаний, умений и стремлением их использования для развития всего общества.

Именно эталонный стандарт качества жизни является ориентиром для оценки текущего стандарта, то есть того, что сделано за определенный промежуток времени, насколько произошло движение вперед к достижению показателей эталонного стандарта.

Эталонный стандарт качества жизни населения выступает основой стратегии социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу. Важно отметить, что как эталонные, так и текущие стандарты имеют две органически взаимосвязанные стороны своего проявления: натурально-вещественную и стоимостную. Первая из них отражает натурально-вещественный набор потребностей (текущих и эталонных). Вторая отражает текущие расходы на их реальное воплощение (текущий бюджет, эталонный бюджет). Вместе с тем обоснование текущих и эталонных стандартов качества жизни является лишь первым шагом в разработке общеметодических подходов в формировании стандартов систем потребностей и качества жизни населения на стадиях воспроизводственного процесса и по уровням государственного устройства. Интегральное понятие «качество жизни» населения Российской Федерации в конкретной практике проявляется в виде интегрального стандарта качества жизни населения России в целом, который по своей структуре формируется на основе региональных стандартов качества жизни. В свою очередь, региональные стандарты качества жизни регионов формируется на основе муниципальных стандартов качества жизни населения муниципальных образований. Далее, следует учитывать, что на каждом уровне государственного устройства жизнедеятельность населения прямо или опосредованно связана с процессом воспроизводства. А это означает, что как интегральный стандарт качества жизни населения Российской Федерации, так и региональные, муниципальные стандарты качества жизни населения этих административно-территориальных образований модифицируются на стадиях воспроизводственного процесса на каждом уровне в следующие стандарты:

- качества социально-трудовой жизни наемных работников и государственных служащих на стадиях «производство – распределение – обмен»;
- качества жизни населения в сфере распределения;
- качества жизни населения в сфере обмена;
- качества жизни населения в сфере потребления на каждом уровне государственного устройства.

С учетом действия объективных экономических законов и возникающих в этой связи социально-экономических отношений в обществе на различном уровне и стадиях воспроизводственного процесса в качестве главного регулятора процесса воспроизводства качества жизни населения, по нашему убеждению, должна выступать система эталонных и текущих стандартов (см. рис. 1). Представленная на рисунке система стандартов качества жизни населения РФ дает наглядное представление о видах стандартов по уровням государственного устройства и по стадиям процесса воспроизводства на этих уровнях. Безусловно, разработка стандартов качества жизни применительно к каждому уровню государственного устройства и к стадиям воспроизводственного процесса на этих уровнях должна учитывать их специфику и сложившийся понятийный аппарат, применяемый в гражданском, трудовом, налоговом, бюджетном кодексах, а также назревшую необходимость разработки социального кодекса РФ.

Целенаправленное и системное повышение качества жизни на стадиях процесса воспроизводства и на всех уровнях государственного устройства будет происходить, по нашему убеждению, если система стандартов качества жизни будет охватывать все «клеточки» социально-экономического организма Российской Федерации, каждого человека и будет иметь законодательное закрепление.

Определим общеметодический подход к ранжированию систем потребностей, входящих в стандарты, на блоки, а затем определим их адресность, с учетом особенностей стадий процесса воспроизводства и уровней государственного устройства. Анализ большого числа публикаций по поводу набора и иерархии потребностей позволил сформировать авторскую позицию по составу блоков потребностей, входящих в стандарты качества жизни населения.

Прежде всего, всю совокупность потребностей целесообразно разделить на ряд блоков и классифицировать их по родственным признакам:

- законодательно-правовые потребности качества жизни населения РФ;
- потребности в сохранении здоровья и жизни, развитии человека;
- экологические потребности;
- физиологические потребности;
- денежно-материальные потребности;
- социально-трудовые потребности;
- общественные потребности;
- духовные потребности;
- психологические потребности;
- высшие потребности.

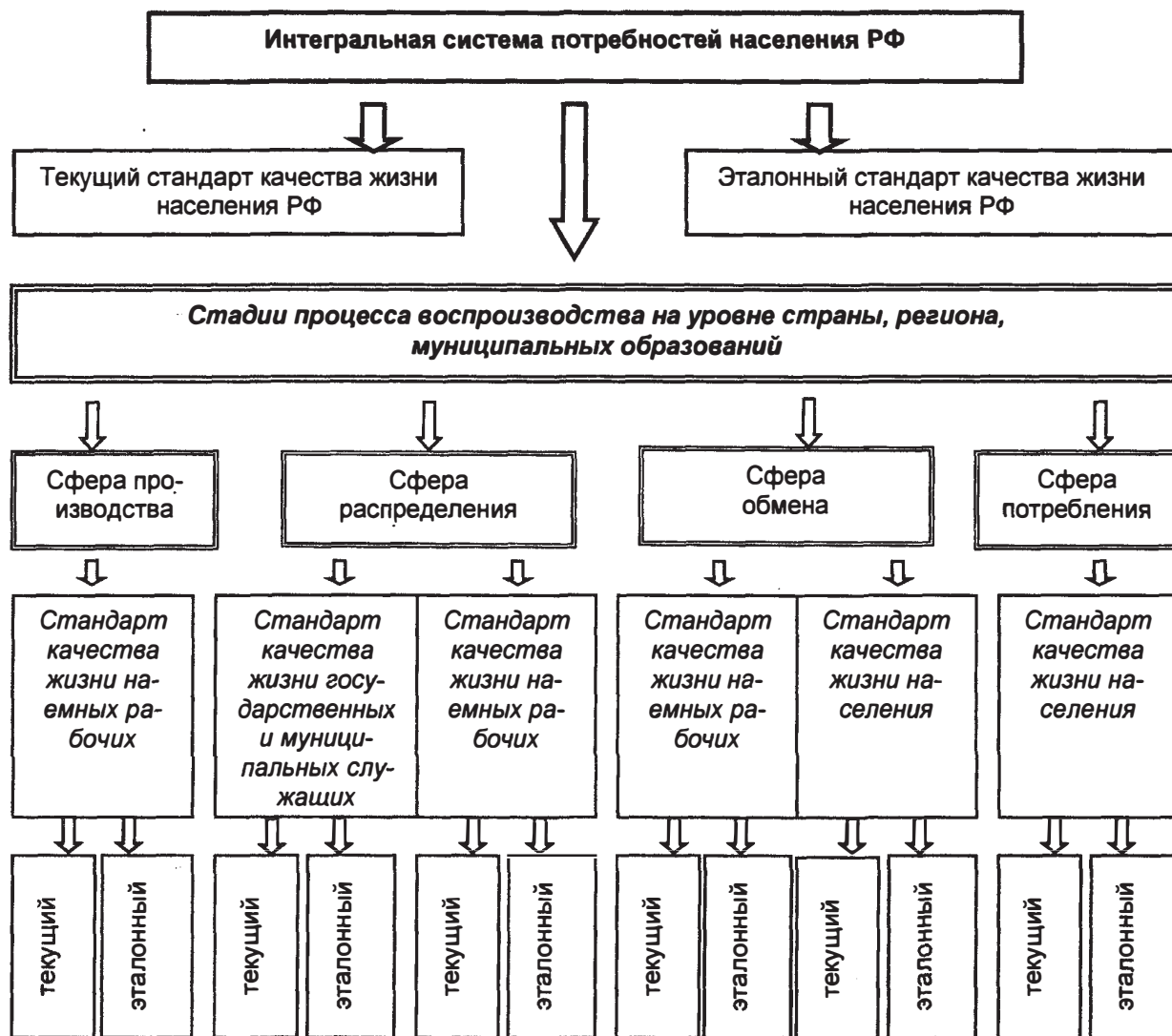


Рис. Система стандартов качества жизни населения РФ

Каждый стандарт устанавливает комплекс норм, требований к объекту стандартизации. Безусловно, стандарты – это не нечто застывшее и неизменное. В процессе социально-экономического развития России, субъектов РФ, муниципальных образований происходит изменение требований к набору потребностей, к их качеству и количеству. Именно данное обстоятельство как раз и предлагает использование процессного подхода, выделения на основе его использования двух типов стандартов: текущего и эталонного. Следует особо отметить, что в общеметодическом плане важно выделить системобразующие текущие и эталонные стандарты.

По уровням государственного устройства это муниципальный; региональный стандарт качества жизни населения; интегральный стандарты качества жизни населения Российской Федерации. На уровне индивида следует определить текущую и эталонную потребительскую корзину, а также текущий и эталонный прожиточный бюджет.

Завершающим шагом в разработке системы стандартов качества жизни является определение конкретного набора потребностей, входящих в ранее отмеченные блоки, и обоснование показателей (индикаторов) оценки их количественного и качественного выражения. При этом, если *текущие стандарты* должны отражать требования роста объема количества и качества потребностей в плановом периоде по отношению к базисному и степень их приближения к эталонным стандартам, то *эталонные стандарты* должны содержать комплекс норм по каждой потребности, входящей в данный стандарт.

Таким образом, обоснование общеметодических подходов к разработке системы стандартов качества жизни, их видов, структуры, набора потребностей (услуг), показателей их оценки дает возможность разработки комплексной методики текущего стандарта оценки качества жизни индивида, населения муниципального образования, субъекта РФ, Российской Федерации в целом.