

УДК 728.1.11.004.18

*И. К. Назаренко, Н. Н. Котлярова***АНАЛИЗ И ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ПОНЯТИЙ В КОНЦЕПЦИИ
ТЕКТОНИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДИНАМИЧНОГО ЖИЛЬЯ**

Изложена принятая на современном этапе исследований трактовка основных понятий, связанных с динамикой жилья, способного физически прирастать или наращивать функциональное наполнение в процессе эксплуатации.

Характерной чертой развития архитектуры на протяжении тысячелетий считалась статичность, неподвижность зданий, а значит, и архитектурных форм. Это обусловлено целым рядом причин, в частности, тем, что общество, будучи постоянно изменяемой субстанцией, в своей массе консервативно (возможно, это связано с боязнью непредвиденности нового, а также желанием иметь постоянно гарантированную стабильность существующей жизни). Кроме того, во многих случаях архитекторы пытаются утвердиться в статичной монументальности архитектурных объектов, жесткие рамки использования которых практически крайне редко позволяют реагировать им на процессы развития общества. Поэтому моральное старение зданий, сооружений, а также комплексов и городских образований происходит, как правило, значительно раньше их физического старения. Проблема морального старения архитектурных объектов ставит задачу их адаптации к изменяющимся требованиям, к реальным современным возможностям. Это диктует необходимость нового подхода к определению понятия «архитектурная форма» и к архитектурному проектированию. Острота проблемы состоит в том, что отсутствие до сих пор ясности и общей точки зрения на понятие «архитектурная форма», вероятно, обусловлено односторонним подходом.

Для многих теоретиков архитектуры характерно преувеличение роли архитектуры в жизни общества, в связи с чем всегда наблюдалась тенденция решения противоречивых проблем архитектуры в ущерб человеку, которому легче самому приспособиться к окружающей среде, чем архитектурные объекты к изменениям, происходящим в обществе. Не умаляя значения архитектуры, можно сказать, что она является частью культуры, развитие которой определяется законами развития общества. Поэтому люди не должны приспосабливаться к статичным, неизменяемым параметрам объектов архитектуры, а, скорее, последние могли бы изменяться в соответствии с требованиями времени. Рассматривая архитектуру как живой организм, чутко реагирующий на изменения потребностей людей, архитекторы, как прошлого, так и современные, приходят к выводу о необходимости понимания архитектуры как искусственной среды, приспособленной к динамически изменяющейся

действительности и отвечающей потребностям развития общества.

Концепция адаптирующейся искусственной среды прослеживается на протяжении всей истории архитектуры: любое здание и сооружение должно было адаптироваться в соответствующих природно-климатических и экономических условиях к удовлетворению определенных потребностей людей. Другое дело, что совершенно не учитывалась эволюция функций – одного из наиболее действенных формообразующих факторов. Архитектурная форма объекта рассматривалась только на стадии его эксплуатации, а на стадии проектирования не учитывалась эволюция функции, что вело к раннему износу зданий и сооружений.

По-видимому, назрела необходимость в коренном изменении традиционной методики и подхода к проектированию зданий и сооружений, которые включали бы несколько этапов на информационном, концептуальном, эволюционно-адапционном и реабилитационно-конструктивном уровнях, что позволяет учитывать все возможности изменения требований. В данном случае к трем пространственным измерениям прибавляется так называемое четвертое измерение – время. Это требует разработки более совершенной методики проектирования, в частности жилых зданий, что позволит предусмотреть технические и композиционные возможности адаптации этих зданий к изменениям функционального наполнения. Совершенно очевидно, что одним из основных направлений в практике проектирования должна стать разработка гибких, изменяемых объемно-планировочных и конструктивных схем.

Если с давних времен критерием качества жилого здания считалась его полная устойчивость против воздействия времени и окружающей среды, то сегодня она должна реализовываться не за счет стабильности, а за счет изменяемости – как главного принципа построения архитектурного объекта. Тезис, всегда с упреком высказываемый в отношении использования временных изменяемых структур, о том, что "нет ничего более постоянного, чем временное", приобретает истинный смысл. Принцип приспособливания зданий к новым условиям более рационален, так как отодвигает этап их моральной "смерти" и не влечет за собой дорогостоящие и трудоемкие работы, связанные с необходимостью перестройки или сноса здания. В данном случае долговечность достигается именно временными средствами.

Таким образом, возникает возможность перейти от традиционной архитектуры к рациональной, т. е. к оптимизации жилой среды за счет из-

меняемости, гибкости, подвижности архитектурной формы, где непрерывное во времени преобразование архитектурного объекта становится одним из видов его существования.

Всё чаще предпринимаются попытки решить существующие в архитектуре проблемы с помощью динамических принципов формообразования. Эти вопросы привлекают внимание многих ученых и проектировщиков. Несмотря на сравнительно небольшой хронологический период времени, разработки предложений и подходы к их решению настолько разнохарактерны и разноаспектны, что зачастую возникают затруднения и даже путаница в трактовке понятий [1]. В связи с этим ниже в краткой форме приведено толкование понятий, которое может быть принято на современном этапе научных исследований и выработки практических рекомендаций.

Структура – вид и способ соединения объектов из более мелких элементов.

Форма объекта – зрительно воспринимаемая его наружная поверхность.

Объект, форма которого не изменяется на протяжении длительного промежутка времени – статичен.

Если объект изменяет место нахождения, то он – **мобильный**. Применительно к жилым зданиям, это – здания, пригодные к быстрой и многократной передислокации (в полном объеме или по частям) с минимальными материальными и трудовыми затратами.

Форма архитектурных объектов является результатом человеческой деятельности. Совершенно очевидно, что она зависит от его функции, которая находится в постоянном развитии. В связи с этим форма объекта должна адаптироваться к динамике эволюции его функции. Адаптация, или адаптивность, означает приспособление к условиям существования.

Жилище, как искусственная среда, предназначенная для осуществления определенных функциональных процессов, в той или иной степени вынуждено различными способами приспособлять свою форму и пространство к возникающим с течением времени новым требованиям и условиям. Приспособляемость архитектурной формы проявляется в двух аспектах: в статической (стационарной, традиционной) и динамической (гибкой, развивающейся) адаптации. Статическая адаптация связана с теми случаями, когда на стадии проектирования не предусмотрена эволюция функции

и по истечении определенного времени происходит моральный износ жилья, а также возникает необходимость приспособить его для новых условий эксплуатации. По сути, статическая адаптация является традиционной реконструкцией, представляющей непредусмотренное ранее изменение их функциональной объемно-планировочной организации и осуществляется путем частичного разрушения и модернизации, а также путем пристроек и надстроек или сноса здания и носит элементы «насильственной» реанимации отработанного объекта, что, как правило, ведет к трудоемким, долговременным, неэкономичным объемам работ. Поэтому возможность адаптации зданий к изменяемым условиям эксплуатации и требованиям архитектурно-планировочной организации ненасильственным способом позволяет использовать принципы динамической адаптации, которая предусмотрена на всех стадиях существования архитектурного объекта.

Динамика обусловлена, с одной стороны, необходимостью устранения противоречия между постоянно растущими и изменяемыми потребностями людей и неизменяемостью характеристик среды, в которой эти процессы реализуются, а с другой – развитием технического прогресса, совершенствованием и появлением новых видов транспорта, индустриализацией строительства, что вызывает к жизни новые динамические способы возведения зданий и их эксплуатации.

Наконец, термин **трансформация** означает внутреннюю адаптацию здания в целом или отдельных его частей без изменения его внешней оболочки.

В заключение заметим, что принятая терминология никак не претендует на «истину в последней инстанции». Ввиду размытости понятийных границ, её нужно понимать и принять как этапную, необходимую для простоты изложения и понимания предстоящих научных исследований по функциональной и архитектурно-конструктивной организации жилья.

Литература

1. Сапрыкина, Н. А. Архитектурная форма: статика и динамика: учеб. пособие для вузов / Н. А. Сапрыкина. – М.: Стройиздат, 1995. – 400 с.