

© 2025. Дегальцева А. В., Кормилицына М. А.

Жанрово-стилистическое своеобразие



оригинальная статья

<https://elibrary.ru/vqajsv>

Жанрово-стилистическое своеобразие выражения гражданской позиции журналиста в современной прессе

Дегальцева Анна Владимировна

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, Саратов

eLibrary Author SPIN: 2679-7386

<https://orcid.org/0000-0003-3791-9777>

Scopus Author ID: 57210287428

deganna@mail.ru

Кормилицына Маргарита Анатольевна

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, Саратов

eLibrary Author SPIN: 2529-6173

<https://orcid.org/0000-0003-3841-3647>

Scopus Author ID: 57219698371

Аннотация: Задача СМИ состоит не только в информировании читателя о важнейших социальных, культурных, политических процессах, но и в их оценке, которая способствует формированию общественного мнения. Цель – показать жанровое и стилистическое своеобразие выражения гражданской позиции журналиста в авторской колонке. Актуальность работы объясняется антропоцентризмом современной медиалингвистики, а новизна обусловлена привлечением к анализу нового материала и недостаточной изученностью предмета исследования: языковых и речевых средств, используемых колумнистами для репрезентации собственной гражданской позиции. Исследование проводится на материале 90 выпусков авторской колонки «Неделька с Дмитрием Поповым» в газете «Московский комсомолец» за 2021–2024 гг. В работе показано, что Д. Попов размышляет над сложными вопросами, тем самым стимулируя ответную реакцию аудитории и формируя систему ценностей, необходимую современному российскому гражданину, со всей ответственностью подходящему к участию в жизни своей страны. Читатель для Д. Попова – это не только патриот-единомышленник, но и, прежде всего, вдумчивая, склонная к анализу личность. Именно поэтому свое отношение к освещаемым событиям журналист часто выражает косвенно: с помощью цитирования, метакомментария, вопросно-ответной формы изложения, риторических вопросов, иронии и др. В ходе исследования установлено, что колонку «Неделька с Дмитрием Поповым» можно считать жанроидом, в котором органично сочетаются черты таких жанров речи, как новости, аналитический обзор, очерк, фельетон, совет, прогноз. Выявлено, что доминирующим способом оценки актуальных политических событий, происходящих в России и за рубежом, для Д. Попова является ирония. Она пронизывает практически весь текст авторской колонки и обнаруживается даже в ее названии (журналист выбирает эмоционально-оценочный диминутив *неделька* вместо нейтральной лексики *неделя*). Ирония реализуется в тексте газетной колонки с помощью речевых, стилистических и графических средств: тропов, эвфемизмов, стилистической контаминации, кавычек. Иногда она граничит с сарказмом и издевкой, особенно если применяется по отношению к политическим оппонентам и врагам России. Саркастически-издевательскую тональность публикациям Д. Попова придают хлесткие метафоры, окказионализмы, оценочные ярлыки.

Ключевые слова: медиатекст, СМИ, жанры речи, колонка, газета «Московский комсомолец», гражданская позиция журналиста

Цитирование: Дегальцева А. В., Кормилицына М. А. Жанрово-стилистическое своеобразие выражения гражданской позиции журналиста в современной прессе. *СибСкрипт*. 2025. Т. 27. № 1. С. 1–11. <https://doi.org/10.21603/sibscript-2025-27-1-1-11>

Поступила в редакцию 01.09.2024. Принята после рецензирования 02.10.2024. Принята в печать 07.10.2024.

full article

Civic Position in Op-Eds: Genre and Stylistic Expression in Modern Media

Anna V. Degaltseva

Saratov State University, Russia, Saratov

eLibrary Author SPIN: 2679-7386

<https://orcid.org/0000-0003-3791-9777>

Scopus Author ID: 57210287428

deganna@mail.ru

Margarita A. Kormilitsyna

Saratov State University, Russia, Saratov

eLibrary Author SPIN: 2529-6173

<https://orcid.org/0000-0003-3841-3647>

Scopus Author ID: 57219698371

Abstract: Mass media inform people about the most important social, cultural, and political processes. However, news coverage is seldom objective and unbiased. The way mass media assess social events influences public opinions and attitudes. The article describes op-eds, namely the genre-dependent and stylistic devices that journalists use to express their civic position. Based on the anthropocentrism of modern media linguistics, the research involved previously understudied materials and subjects, i.e., linguistic tools used by opinion writers to bring their political views to the reader. The sample consisted of 90 op-eds in the series of *Dmitry Popov Weekly* published in *Moskovskiy Komsomolets* in 2021–2024. The op-eds touched upon complex issues, encouraging the readers to think and develop values that make a responsible citizen. The journalist sees the reader as a like-minded patriot and a reflecting personality. Dmitry Popov expresses his attitude to the events indirectly, via allusions, meta-commentaries, hypophoras, rhetorical questions, irony, etc. *Dmitry Popov Weekly* is a *genroid* that combines a news report, an analytical review, an essay, a feuilleton, a set of tips, and a forecast. Irony proved to be the most popular device used to cover domestic and foreign political events. Strating with the headline down, irony is realized in the text through speech, stylistic, and graphic means, i.e., tropes, euphemisms, stylistic contamination, quotation marks, etc. When applied to political opponents and politicians with anti-Russian views, it borders on sarcasm and mockery. The sarcastic and mocking tone is supported by blunt metaphors, occasionalisms, and evaluative labelling.

Keywords: media text, mass media, genres of speech, column, newspaper *Moskovskiy Komsomolets*, civic position of a journalist

Citation: Degaltseva A. V., Kormilitsyna M. A. Civic Position in Op-Eds: Genre and Stylistic Expression in Modern Media. *SibScript*, 2025, 27(1): 1–11. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/sibscript-2025-27-1-1-11>

Received 1 Sep 2024. Accepted after peer review 2 Oct 2024. Accepted for publication 7 Oct 2024.

Введение

СМИ, наряду с другими общественными институтами, образуют единую структуру гражданского общества, реализуя, помимо информативной и оценочной, еще и социально-регулятивную функцию [Солодовник 2012]. К вызовам, на которые приходится отвечать современным СМИ, Г. Саймонс и Д. Стровский относят глобализацию, цифровизацию, коммерческую направленность важнейших сфер жизни общества, а также сильное влияние рекламы и PR-технологий на культуру [Simons, Strovsky 2022]. Современные «журналисты ощущают двойственность профессиональной идентификации: с одной стороны, они являются частью рыночного механизма производства и продажи информации; с другой, они – активные участники гражданских процессов» [Шиняева, Каманина 2021: 69].

Сегодня наблюдается медиатизация политической сферы жизни [Beriker 2018; Fairclough 1995], которая осуществляется путем регулярного создания и распространения журналистских проектов, посвященных анализу важнейших внутри- и внешнеполитических событий. Главная интенция авторов аналитических публикаций – информирующее воздействие [Дускаева 2019]. К лингвистическим характеристикам современного аналитического медиатекста исследователи относят его диалогичность [Там же], стилистическую и жанровую контаминацию [Бычков 2013; Вартанова 1999], лингвокреативность [Гридина 1996; Киосе 2020], поликодовость, выражающуюся в совмещении вербальных, визуальных и аудиальных каналов передачи информации [Рацибурская, Бусарева 2021].

Аналитический медиатекст создается с опорой на систему «нравственных координат, которые, хотя и основываются на общекультурной базе, у каждого автора личностные» [Урунова 2019: 146]. Сотрудникам СМИ важно не просто передать социально и политически значимую информацию, но выразить свою точку зрения на освещаемые события, убедить аудиторию в собственной правоте. Именно поэтому публицистический текст в той или иной мере отражает приметы личности автора, систему его взглядов и гражданскую позицию [Солганик 2001]. Исследованию языковой личности современного журналиста посвящен ряд научных работ [Кормилицына, Сиротина 2014; 2015; Крижановская 2011; Лекова 2018; Малышева 2017; Перфильева 2011].

В прессе наибольшие возможности для самовыражения журналисту предоставляет собственная колонка. Именно эта форма позволяет ему устанавливать и поддерживать контакт с аудиторией, формировать ее взгляды на важнейшие внутри- и внешнеполитические события. Колумнист «воссоздает объективную, верифицируемую, не зависящую от его точки зрения картину реальности, и показывает свое личное к ней отношение, ...общественный смысл и ценность фактов реальности, их этическую меру, отношение к добру и злу» [Тепляшина 2006: 195].

Современная колонка рассматривается учеными или как особый жанр [Гюббенет, Черезова 2018; Ярцева 2011], или как авторская рубрика, которой исследователи отказывают в статусе самостоятельного жанра речи, поскольку она, по их мнению, не обладает единством формы, предмета и метода отображения действительности [Гордеев 2015]. Некоторые исследователи относят аналитические материалы колумнистов к жанру комментария (см., например, работы [Колесниченко 2008; Тертычный 2014]). Формальными признаками колонки являются периодичность публикации, постоянное место на газетной полосе, визуальное указание на автора (его фотография и / или подпись). С. С. Ярцева, изучая колонку как особый жанр речи, выделяет ее конституирующие признаки: предмет – субъективное переживание по поводу актуальной и социально значимой проблемы, целеустановка – демонстрация журналистом собственной оценки этой проблемы, метод подачи материала – образный анализ, форма – свободное повествование, которое вбирает в себя элементы других жанров речи (от эссе до заметки) [Ярцева 2011].

Итак, основными целями колонки являются обзор, интерпретация и оценка социально значимых событий, а также трансляция аудитории традиционных онтологически значимых ценностей [Цветова 2012].

Цель данной работы – показать жанровое и стилистическое своеобразие выражения гражданской позиции журналиста в его авторской колонке.

Методы и материалы

Рассмотрена авторская колонка «Неделя с Дмитрием Поповым», которая публикуется по понедельникам в газете «Московский комсомолец»¹ (далее – МК). МК – это общественно-политическое издание с более чем столетней историей, которое зарекомендовало себя как представитель так называемой качественной прессы. Главным редактором МК с 1983 г. является Павел Гусев, член Совета при Президенте России по развитию гражданского общества и правам человека. Деятельность издания отражает концепцию государственной информационной политики России в области СМИ.

Одним из авторитетных политических обозревателей МК считается Дмитрий Попов. В издании он работает с 1992 г., при этом начинал свою деятельность в качестве криминального репортера, освещал события, связанные с чеченской войной (на которой сам побывал), а также работой Генеральной прокуратуры и силовых структур. Журналист имеет множество ведомственных благодарностей и грамот; награжден медалями МЧС и МВД, кортикотом от министра обороны РФ. Д. Попов – лауреат премии Правительства г. Москвы в области СМИ. В 2019 г. он был признан лучшим журналистом МК. Сегодня Д. Попов освещает острые социально-политические проблемы, пишет обзоры в газете МК, ведет авторскую колонку «Неделя с Дмитрием Поповым».

Материалом послужили 90 выпусков «Недели с Дмитрием Поповым» за 2021–2024 гг. Исследование базируется на применении описательного и интерпретативного методов, стилистического и дискурсивного анализа. Актуальность обусловлена антропоцентризмом современной медиалингвистики, а новизна – не только привлечением к анализу нового материала, но и недостаточной изученностью самого предмета исследования: языковых и речевых средств, которые используют колумнисты для выражения собственного отношения к наиболее резонансным общественно-политическим событиям.

¹ Московский комсомолец. URL: <https://www.mk.ru/> (дата обращения: 30.08.2024).

Результаты

Своеобразие «Недельки с Дмитрием Поповым» состоит в том, что данную колонку можно считать жанроидом, т. е. переходной жанровой формой, располагающейся в межжанровом пространстве [Седов 2009]. В зависимости от проблематики и коммуникативной цели в колонке могут присутствовать черты таких жанров, как:

- Новостная заметка: *Стороны конфликта, которых пытались усадить за стол переговоров, остались на своих позициях и в очередной раз обменялись взаимными претензиями. Зеленский свозил делегатов в Бучу, Путин – в Петергоф. И сошлись они только в одном: миротворческие усилия африканских посредников заслуживают высокой оценки, и работу с ними надо продолжать* (МК. 19.07.2023).
- Аналитический обзор: *Главное событие недели – это, конечно, запуск «Луны-25». Потому что это не слова, не обещания – это действие, реальность. Это непобежденная страна, которая возвращается. <...> А потому нужно закладывать фундамент под будущее. Здесь, кстати, тоже делаются шаги. Правильные* (МК. 14.08.2023).
- Научно-популярный очерк: *Нынешняя Россия – наследница и Российской империи, царской, и красной империи, СССР. Взять и вымарать что-то из нашей истории, закрасить исключительно черной краской или, наоборот, превратить в зефирные облачка нельзя. <...> Империи, как известно, есть двух типов: подавляющие народы, колонизаторские, и собирающие народы, развивающие. Россия исторически империя второго типа* (МК. 19.07.2023).
- Фельетон: *Со скрипом, роняя осыпающуюся тридцатилетнюю ржавчину, недоуменно оглядываясь в поисках квалифицированных рабочих рук, но разворачивается промышленность. Лозунг «на Западе все купим» сорван с заводских ворот и выброшен вон. Фабричный художник старательно выводит новый – забытые слова «Слава труду!»* (МК. 04.09.2023).
- Прогноз: *Не будет у нас спокойного будущего в ближайшие годы, попали мы в Историю* (МК. 16.10.2023); *в целом приоритетом на XXI век для России будет «опережающее развитие дальневосточных регионов», а еще один наш стратегический приоритет – Арктика* (МК. 18.10.2023); *В одном сомневаться не приходится: наступающая неделя будет жаркой вовсе не потому, что лето* (МК. 03.07.2023). Заметим, что прогностическая функция очень важна для современных СМИ по двум причинам. Во-первых, она позволяет читателю

обрести ориентир в динамично меняющемся мире, во-вторых, отражает устремленность в будущее как одну из примет темпоральной картины мира российского человека [Шевцова 2016].

- Совет, рекомендация: *«Я планов наших люблю громадь!» И название поэмы подходит: «Хорошо!». Стоит, кстати, перечитать – в ней многое о дне сегодняшнем* (МК. 18.09.2023); *А чтобы не перегреваться, рекомендую слушать Лукашенко, который тоже объяснил и что происходило, и, главное, что будет: «Не волнуйтесь, все будет нормально, иногда даже хорошо»* (МК 03.07.2023).

«Неделя с Дмитрием Поповым» представляет собой обзор резонансных событий прошедшей недели. Д. Попов интерпретирует и оценивает эти события с позиции патриота, ответственного за судьбу своей страны, стараясь убедить адресата в справедливости высказанного мнения, т. е. создать медиатекст, который будет эффективно воздействовать на систему ценностей и взглядов аудитории. Выражая свою позицию по поводу актуальных политических событий, Д. Попов обычно использует тактику аргументированного рассуждения, которая реализуется посредством разъяснения ситуации, сопоставления фактов и приведения примеров. Логическую стройность размышлениям журналиста придают дискурсивные средства, отражающие ход мысли автора (потому что, ведь, во-первых, во-вторых и под.), облегчить восприятие текста позволяет парцелляция:

- *И бить вглубь России они будут по городам, утверждая, что бьют по военным объектам. По городам – потому что эффект от этого будет куда больше, чем военный эффект от ударов по военным объектам. А ведь ровно то же самое и с Курской областью. Чисто военного смысла во вторжении – около нуля. Вот и вся картина. <...> Зеленский, во-первых, «держит марку» в интересах заокеанских хозяев, которым нужна победа на выборах, во-вторых, получает два козыря на будущих переговорах о мире* (МК. 26.08.2024).

Дмитрий Попов может обращаться к читателю-единомышленнику напрямую, солидаризируясь с ним, для чего чаще всего использует инклюзивное местоимение *мы* и «мыслительно-активизирующие маркеры адресации» [Баженова 2012], выраженные императивами, репрезентирующими ментальную деятельность:

- *Этому есть несколько второстепенных причин – и одна главная. Важнейшая для нас, если мы хотим Победы с большой буквы* (МК. 08.11.2023);
- *Вот угадайте, кто сказал: «Нельзя русским угрожать убийством»?* (МК. 19.07.2023);
- *А теперь, представьте, как все рванет вперед, если все чиновники и депутаты будут прикреплены к районным поликлиникам* (МК. 14.08.2023).

Для выражения своей позиции как человека и гражданина журналист активно пользуется метатекстовыми средствами, которые Л. Р. Дускаева метафорически называет *следами* процесса создания дискурса. Они отражают «онтологически многослойную природу медиаречи, рождаемой в ответ на чужое сообщение и на предвосхищаемую реакцию аудитории» [Дускаева 2023: 34]. С помощью метатекста журналист организует структуру своего материала и помогает адресату понять его содержание. Метатекст выступает в качестве «объективного индикатора скрытых интенций говорящего, его взглядов и интересов, ценностных приоритетов, не выражаемых явным образом в его дискурсе» [Радбиль 2021: 408]. Метатекстовые средства выполняют субъективно-модальную (оценочную), логико-связующую (регулятивную) и рефлексивную функции [Вепрева 2002; Викторова 2015; Дускаева 2019].

Регулятивная функция метатекстовых средств у Д. Попова заключается в отражении хода рассуждения, в установлении диалога с читателем. Метатекстовые средства структурируют повествование, помогая читателю следить за развитием мысли журналиста:

- *Во-первых, стоит вспомнить, что мир вовсе не только США, Канада, немного старой Европы и Австралия, а еще много-много чего, всяких стран и континентов. Во-вторых, стоит понять, что это не мир рушится, а привычная и оттого казавшаяся многим нормальной, картина мира* (МК. 26.07.2022).

Рефлексивная функция метакомментариев заключается в осмыслении автором своего текста, которое М. В. Ляпон метафорически называет *блужданием* мысли вокруг денотата [Ляпон 1986]:

- *Конечно, жанр обзора недели предусматривает, что надо написать и еще о каких-то событиях. Можно, да. Вот на Олимпиаде в женском боксе ожидаемо победил мужик. Иран продолжает пугать Израиль* (МК. 12.08.2024).

Оценка актуальных событий с помощью метатекстовых средств является косвенной. Один из способов ее выражения в «Недельке с Дмитрием Поповым» – конструкции авторизации информации, которые позволяют журналисту оценивать анализируемые события посредством мнения других личностей или изданий:

- *И вот теперь Time пишет, что украинские чиновники «воруют так, как будто завтра не наступит»* (МК. 30.10.2023). Слова сотрудников американского журнала Д. Попов снабжает собственными пояснениями: *кстати, это можно понять – для них такая вероятность существует* (МК. 30.10.2023).

Для эффективного диалога журналиста с читателем необходимы «наличие определенной точки зрения в авторском высказывании; внятное эстетическое оформление мысли (способность аудитории декодировать авторское послание); остроумная организация повествования» [Кройчик 2018: 102]. Адресат колонки Д. Попова – человек думающий, умеющий понимать глубину мысли и угадывать скрытый в ней подтекст. Как написал когда-то сам Д. Попов: *все-таки лучшие политологи – это глубинный народ. Народ, который умеет за деревьями видеть лес* (МК. 26.01.2020). Именно поэтому журналист пользуется средствами не прямой коммуникации [Дементьев 2006], воздействующий потенциал которых оказывается намного сильнее, чем при эксплицитном способе подаче материала, ведь «более эффективно усваивается, онтологизируется не полностью эксплицитное знание, а такое знание, над которым когнитивной системе приходится работать, прилагать определенные усилия» [Баранов 2009: 175].

Д. Попов часто выражает свое мнение эзоповым языком, использует косвенные способы подачи информации, например риторические вопросы и вопросно-ответную форму изложения. Эти средства призваны стимулировать аналитическое мышление адресата:

- *Так вот, Россия вышла из зерновой сделки и продемонстрировала серьезность намерений ударами по портам. У многих был вопрос, а чего тянули, если сразу было понятно, что Россию со сделкой кидают? Почему мы действовали в ущерб себе? Это были коммерческие интересы отдельных представителей элит?* (МК. 24.07.2023);
- *Вот через месяц-полтора начнется распутица, как говорит генерал Милли, активное наступление ВСУ остановится. А что потом?* (МК. 11.09.2023);

- Нужно после этого объяснять слова Байдена, что США хотят построить новый мировой порядок? И как они его хотят строить? Впрочем, ничего нового. История показывает, что во всех точках мира, где США устанавливали демократию вместо тирании и мир вместо войны, начиналась кровавая баня. И некоторые, подвергшиеся демократизации страны, пребывают в таком состоянии до сих пор (МК. 23.10.2023).

Доминирующим способом косвенного оценивания общественно значимых событий для Д. Попова является ирония. Уже само название колонки, для которого вместо нейтральной лексики *неделя* выбран диминутив *неделька*, настраивает читателя на шутивно-ироническую тональность подачи материала и передает снисходительное отношение журналиста к собственным мыслям. Ирония позволяет Д. Попову выражать негативное отношение к действиям политических партнеров России, избегая прямых оценок, а читателю – сформировать собственное представление об анализируемых в «Недельке с Дмитрием Поповым» событиях. По мнению Н. Б. Руженцевой, «в совокупности текстов обзоров Дм. Попова превалирует ирония, которая соотносится именно с насмешкой, вызывает скорее негативно-оценочное отношение к объекту иронии и активизирует критическое мышление адресата» (Руженцева 2021: 22).

Иронического звучания Д. Попов добивается с помощью разнообразных и разноуровневых языковых средств, обычно используя для этого тропы:

- метафоры: *Израиль отодвинул Зеленского от денег США* (МК. 18.10.2023); *Нравственный камертон Израиля* (МК. 16.20.2023);
- сравнения: *Газовая труба, идущая из России через Украину в Европу, – вещь то ли заговоренная, что ее ничто не берет, – ни «Кинжалы», ни «Искандеры», ни диверсионно-разведывательные группы, – то ли святая, как корова в Индии* (МК. 27.08.2024);
- эпитеты: *Иди за детский столик* (МК. 18.10.2023); *Многополярная война* (МК. 09.10.2023);

- метонимию: *нападение ХАМАС на Израиль стало ударом по Зеленскому* (МК. 09.10.2023); *Запад отползает с Украины* (МК. 05.11.2023).

Чаще всего они помещаются в сильной позиции текста – заголовке, что мгновенно привлекает внимание читателя к публикации. Нередко журналист использует развернутые метафоры. На такой метафоре построен проникнутый горькой иронией текст с абсурдистским заголовком *Беременность наполовину*. С помощью такой примитивно-резкой, но понятной метафоры Д. Попов показывает читателю недопустимость полумер в государственной политике и идеологии:

- *Ютуб начали замедлять, был арестован бывший главный тыловик Минобороны генерал Булгаков, в Париже с треском открылась Олимпиада. Обсуждение в обществе этих событий недели показывает очень интересную и трагическую тенденцию, которую можно, наверное, назвать «беременность наполовину». <...> Это как? Здесь воюем, а здесь нет, неудобненько как-то. <...> «беременность наполовину», кстати, – болезнь. Из разряда психиатрии. Развитие ее в общественном сознании может быть смертельно опасно. А доктор что-то запаздывает...* (МК. 29.07.2024).

Ироническая тональность создается и с помощью риторической категории разговорности. Используя хлесткие разговорные и нелитературные (жаргонные, просторечные) слова и выражения, журналист негативно оценивает действия политических оппонентов России:

- *Кто там кому жажнет – бабушка надвое сказала* (МК. 09.10.2023);
- *Зеленский посмел забыть, кто тут пан, а кто холоп, и наехал на Варшаву с обвинениями; <...> влез Шольц, решивший пнуть Польшу за раздачу за взятки виз мигрантам* (МК. 25.09.2023).

Характеризуя действия политиков, Д. Попов использует разговорные (*влезть*², *бабушка надвое сказала*³), просторечные (*жахнуть*⁴, *пнуть*⁵), жаргонные (*наехать*⁶) слова и выражения.

² Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов, ред. Н. Ю. Шведова. М.: Азбуковник, 2011. С. 97.

³ Мокиенко В. М., Никитина Т. Г. Большой словарь русских поговорок: более 40000 образных выражений. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2008. С. 23.

⁴ Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов... С. 230.

⁵ Там же. С. 644.

⁶ Ермакова О. П., Земская Е. А., Розина Р. И. Слова, с которыми мы все встречались: Толковый словарь русского общего жаргона: ок. 450 слов. М.: Азбуковник, 1999. С. 115.

Для пренебрежительно-иронического звучания текста Д. Попов умело использует стилистическую контаминацию, совмещая книжную лексику с разговорной или жаргонной. Так, в следующем высказывании свойственная публицистике лексема *либеральный* соседствует с жаргонным глаголом *впаривать*⁷:

- Назвать что-нибудь по-новому и **впарить** как новое публике (чаще всего публике **либеральной** <...>) – стандартный ход (МК. 23.09.2024).

Ироническую тональность в «Недельке с Дмитрием Поповым» создают и прецедентные феномены. Их употребление в журналистском тексте «невольно вызывает доверие к дискурсу автора, т. к. они оцениваются как обобщение человеческого опыта, народная мудрость» [Грицкевич 2015: 159]. Благодаря интертекстуальности журналист, с одной стороны, апеллирует к фоновым знаниям аудитории, с другой – проявляет лингвкреативность, добиваясь иронического звучания текста за счет трансформации или контаминации прецедентных феноменов:

- Поскольку **«уж небо осенью дышало»**, вроде бы **пора считать цыплят**, но вот председатель Объединенного комитета начальников штабов США генерал Марк Милли говорит – «рановато» (МК. 11.09.2023);
- **«Беги, Чубайс, беги»**⁸: лимит терпения в России исчерпался (МК. 12.09.2023).

Другое средство создания иронии – использование кавычек, которые придают тексту снисходительное или иронически-пренебрежительное звучание:

- Удивление от успехов палестинских боевиков, которые за сутки захватили территорию больше, чем сумели пройти за 4 месяца **«контрнаступа»** ВСУ, исчезает, если понять одну простую вещь, нами понятую на собственном опыте (МК. 09.10.2023).

Кроме того, закавыченные слова чаще всего отражают растиражированные в современных СМИ псевдоценности [Радбиль 2021]:

- Впрочем, виноват у всего **«цивилизованного»** мира все равно Путин (МК. 09.10.2023);

- Это нарушение **«порядка, основанного на правилах»**. Того порядка, который США считают единственно верным – то есть выгодным для себя (МК. 16.10.2023).

Иронически прочитываются в «Недельке с Дмитрием Поповым» даже эвфемизмы:

- Россия эффектно вышла из зерновой сделки. **Яркие эффекты** всю неделю были видны в портовых городах Украины (МК. 23.07.2023);
- Не хотелось бы, чтобы у Бернса и всех прочих **«доброжелателей»** нашей страны был шанс увидеть нечто еще более **захватывающее** (МК. 24.07.2023);
- Но **все те же** политики **все тех же** стран занимались **тем же самым** и до спецоперации, были точно такими же (МК. 26.07.2022).

Кроме того, «ирония у Дм. Попова базируется на демонстрации абсурдности, алогичности происходящего» [Руженцева 2021: 24]:

- Странное ощущение, что мир становится с ног на голову. Вроде всегда с Ближнего Востока люди стремились сбежать в Европу – цитадель демократии, островок благополучия, символ сытой и спокойной жизни. И тут вдруг в Ливан бежит, спасаясь от угроз убийством, аж экс-министр иностранных дел Австрии Карин Кнайсль (МК. 06.07.2022).

Оценивая действия политических оппонентов или врагов России, Д. Попов нередко прибегает к издевке. Иронически-издевательская тональность достигается посредством тактики навешивания ярлыков [Иссерс 1997]:

- А надо было **хозяев** [США] слушать; А ты, мальчик в зеленой футболке [В. Зеленский], иди за детский столик (МК. 17.10.2023);
- **«Позор еврейского народа»** Зеленский всю прошедшую неделю отмалчивался после нацистского дефиле в Канаде (МК. 02.10.2023);
- Но вот приходят **бородатые** и в неуставной форме **бармалеи** (МК. 09.10.2023);
- Ким Чен Ын <...> единственный, кто сдерживает Годзиллу, не прочь сдержать и Годзиллу мирового **империализма** – США (МК. 18.09.2023).

⁷ Никитина Т. Г. Толковый словарь молодежного сленга. М.: АСТ; Хранитель, 2007. С. 42.

⁸ Отсылка к названию известного фильма Т. Тыквера «Беги, Лола, беги».

Приемом создания иронически-издевательской тональности в «Недельке с Дмитрием Поповым» служат и предполагаемые внутренние монологи героев материала, якобы выражающие их сокровенные мысли:

- *Сидит сейчас Зеленский, смотрит с тоской на серую Банковую через закапанное дождем окно, и думает с легким таким налетом антисемитизма: «Вот ведь, влезли без очереди, так могут и вообще без денег оставить!»* (МК. 17.10.2023).

Другим средством создания издевки, на наш взгляд, является использование негативно окрашенных окказионализмов. Так, в материале *Непобежденная страна* Д. Попов подчеркивает, что его читатель – представитель новой русской интеллигенции, патриот, освободившийся от пагубного влияния западников и либералов, которые, по его мнению, долгие годы способствовали *освинению* русского народа. Этот окказиональный образ вырастает из развернутого сравнения, возникающего в рассуждениях журналиста о судьбе соотечественников:

- *Тридцать лет назад нас вынудили «сменять космос на фанерные табуретки». Тридцать лет нас приучали смотреть только в свою тарелку и следить, чтобы она была до краев. Единственное животное, которое не может поднять голову, чтобы посмотреть в небо, – свинья. Тридцать лет против нас велась специальная операция. Еще десяток лет воспитания (а по сути, отупления) блогерами и пролезшими везде, куда только можно пролезть, либералами – и мы бы посыпались сами. Но наступило «бесконечное двадцать четвертое». **Освинение** остановилось и покатилося, набирая ход, вспять* (МК. 14.08.2023).

Д. Попов употребляет и окказионализмы, прозвучавшие в речи медийных личностей или политиков:

- *Никак не давался Алиеву **тарасопереход**, не получалось стать своим. Все равно же на 50 процентов русский* (МК. 30.08.2024);
- *Можно вспомнить стандартные аргументы – вооружение у захватчиков натовское, в их рядах полно иностранцев, зарубежных «**ихтамнетов**»* (МК. 10.08.2024).

Заключение

Своеобразие колонки «Неделька с Дмитрием Поповым» заключается в том, что она представляет собой жан-роид: совмещает аналитический обзор с новостями, советами, прогнозами и другими жанрами речи. Печатный формат издания способствует тому, что журналист получает значительную свободу в выборе выразительных средств, свойственных публицистике, и наделяет монологический текст диалогическими чертами.

В колонке Д. Попов проявляет себя не только как прозорливый аналитик, но и как истинный патриот. Именно поэтому он обращается не к обезличенному массовому адресату, а к единомышленнику, способному понимать и анализировать события, происходящие в России и мире. Для большей силы воздействия на аудиторию журналист освещает общественно-политические проблемы, умело и уместно пользуясь эзоповым языком.

Выражая свою гражданскую позицию, он использует целый ряд приемов: метатекстовые средства, цитаты, риторические вопросы и вопросно-ответную форму изложения. Отличительной чертой Д. Попова как аналитика является пронизывающая весь текст его авторской колонки ирония, которая достигается с помощью лексических, стилистических, графических средств (тропов и фигур речи, прецедентных феноменов, эвфемизмов, стилистической контаминации, кавычек и др.). Дискредитируя политических оппонентов и врагов России, Д. Попов переходит на саркастически-издевательский тон, используя хлесткие метафоры, окказионализмы, оценочные ярлыки. Журналист предпочитает задаваться сложными, порой, неразрешимыми вопросами, поскольку это стимулирует ответную реакцию адресата и позволяет выстроить диалог с ним как с единомышленником.

Таким образом, в авторской колонке он проявляет себя как аналитик, иронически разоблачающий и критикующий действия оппонентов России на политической арене. Его тексты, наделенные силой убеждения, характеризуются диалогичностью, экспрессивностью, ироничностью, умелым использованием средств не прямой коммуникации. Деятельность Д. Попова способствует формированию у его читателей патриотических убеждений и гражданской ответственности.

Конфликт интересов: Авторы заявили об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

Conflict of interests: The authors declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

Критерии авторства: Авторы в равной степени участвовали в подготовке и написании статьи.

Contribution: All the authors contributed equally to the study and bear equal responsibility for information published in this article.

Литература / References

- Баженова Е. А. Средства адресации в научном тексте. *Медиаскоп*. 2012. № 4. [Bazhenova E. A. Means of addressing in the scientific text. *Mediascope*, 2012, (4). (In Russ.)] URL: <http://www.mediascope.ru/node/1240> (accessed 18 Nov 2022). <https://elibrary.ru/pkzhbl>
- Баранов А. Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика. 2-е изд. М.: Флинта; Наука, 2009. 592 с. [Baranov A. N. *Linguistic examination of the text: Theory and practice*. 2nd ed. Moscow: Flinta; Nauka, 2009, 592. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ogsunj>
- Бычков С. С. Поликодовость как макроструктурный признак печатных текстов раннего нового времени. *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание*. 2013. № 2. С. 148–153. [Bychkov S. S. Polycode phenomenon as a macrostructural feature of the printed texts in the early modern period. *Vestnik Volgogradskogo Gosudarstvennogo Universiteta. Seriya 2. Yazykoznanie*, 2013, (2): 148–153. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ruluyr>
- Вартанова Е. Л. К чему ведет конвергенция в СМИ? *Информационное общество*. 1999. № 5. С. 11–14. [Vartanova E. L. What does media convergence lead to? *Informatsionnoe obshchestvo*, 1999, (5): 11–14. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/hrntdz>
- Вепрева И. Т. Языковая рефлексия в постсоветскую эпоху. Екатеринбург: УрГУ, 2002. 379 с. [Vepreva I. T. *Linguistic reflection in Post-Soviet period*. Ekaterinburg: USU, 2002, 379. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/siqgmj>
- Викторова Е. Ю. Вспомогательная система дискурса. Саратов: Наука, 2015. 404 с. [Viktorova E. Yu. *Auxiliary system of discourse*. Saratov: Nauka, 2015, 404. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/vvmqgn>
- Гордеев Ю. А. Колумнистика в печатных и интернет-изданиях: жанровый аспект. *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика*. 2015. № 3. С. 136–139. [Gordeev Y. A. Genre aspect of author's columns in print and online media. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filologiya. Zhurnalistika*, 2015, (3): 136–139. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/vwnbod>
- Гридина Т. А. Языковая игра: стереотип и творчество. Екатеринбург: УрГПУ, 1996. 215 с. [Gridina T. A. *Language game: Stereotype and creativity*. Ekaterinburg: USPU, 1996, 215. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/udffec>
- Грицкевич Ю. Н. Влияние заголовка на построение и реализацию политического дискурса в масс-медийном пространстве. *Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки*. 2015. № 1. С. 154–161. [Gritskevich Yu. N. The impact of title on the construction and implementation of political discourse in the mass media. *Vestnik Pskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Sotsialno-gumanitarnye nauki*, 2015, (1): 154–161. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/vpzvox>
- Губбенет И. В., Черезова Т. Л. Авторская колонка в газете как объект филологического исследования. *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация*. 2018. № 1. С. 47–53. [Gubbenet I. V., Cherezova T. L. Author's column as an object of philological study. *Lomonosov Linguistics and Intercultural Communication Journal*, 2018, (1): 47–53. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/wbvotr>
- Дементьев В. В. Непрямая коммуникация. М.: Гнозис, 2006. 560 с. [Dementyev V. V. *Indirect communication*. Moscow: Gnosis, 2006, 560. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/rehcgj>
- Дускаева Л. Р. Речевая организация метатекста телеграм-поста. *Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика*. 2023. Т. 48. № 1. С. 30–65. [Duskaeva L. R. Speech organization of the metatext of Telegram post. *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika*, 2023, 48(1): 30–65. (In Russ.)] <https://doi.org/10.30547/vestnik.journ.1.2023.3065>
- Дускаева Л. Р. Стилистический анализ в медиалингвистике. М.: Флинта, 2019. 340 с. [Duskaeva L. R. *Stylistic analysis in media linguistics*. Moscow: Flinta, 2019, 340. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/malksw>

- Иссерс О. С. «Посмотрите, на кого он похож!» (к вопросу о речевых тактиках дискредитации). *Вестник Омского университета*. 1997. № 3. С. 81–84. [Issers O. S. Just look at him! Discrediting speech tactics. *Herald of Omsk University*, 1997, (3): 81–84. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/uedirr>
- Киосе М. И. Когнитивно-семиотические основания лингвокреативности дискурса: методика анализа. *Уральский филологический вестник. Серия: Язык. Система. Личность: Лингвистика креатива*. 2020. № 2. С. 37–47. [Kiose M. I. Linguistic creativity in discourse: The research perspective of cognitive semiotics. *Uralskii filologicheskii vestnik. Seria: Iazyk. Sistema. Lichnost: Lingvistika kreativa*, 2020, (2): 37–47. (In Russ.)] <https://doi.org/10.26170/ufv20-02-03>
- Колесниченко А. В. Практическая журналистика. М.: МГУ, 2008. 192 с. [Kolesnichenko A. V. *Practical journalism*. Moscow: MSU, 2008, 192. (In Russ.)]
- Кормилицына М. А., Сиротинина О. Б. Идиостиль журналиста. Статья первая. *Медиалингвистика*. 2014. № 2. С. 40–48. [Kormilitsyna M. A., Sirotinina O. B. Individual style of a journalist. Part 1. *Medialingvistika*, 2014, (2): 40–48. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/tbsumj>
- Кормилицына М. А., Сиротинина О. Б. Идиостиль журналиста. Статья 2. *Медиалингвистика*. 2015. № 1. С. 25–33. [Kormilitsyna M. A., Sirotinina O. B. Individual style of a journalist. Article 2. *Medialingvistika*, 2015, (1): 25–33. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/riyijg>
- Крижановская Е. М. Особенности индивидуального стиля журналиста – автора политического интернет-блога. *Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология*. 2011. № 4. С. 88–96. [Krizhanovskaya E. M. The specificity of individual style of the journalist, the author of the political web-log. *Vestnik Permskogo universiteta. Rossiyskaya i zarubezhnaya filologiya*, 2011, (4): 88–96. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ojkmgd>
- Кройчик Л. Е. Организация диалога в публицистике. *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика*. 2018. № 1. С. 102–105. [Kroychik L. E. Organization of dialogue in publicistics. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seria: Filologiya. Zhurnalistika*, 2018, (1): 102–105. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ytlgyy>
- Лекова П. А. Особенности индивидуального стиля журналиста Х. Камалова. *Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования*. 2018. № 3. С. 79–83. [Lekova P. A. Features of individual style of the journalist Kh. Kamalov. *Review of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian Research*, 2018, (3): 79–83. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/yqdnzj>
- Ляпон М. В. Смысловая структура сложного предложения и текст. К типологии внутритекстовых отношений. М.: Наука, 1986. 200 с. [Lyapon M. V. *Semantic structure of a complex sentence and text. Towards a typology of intra-textual relations*. Moscow: Nauka, 1986, 200. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/rsvmxd>
- Малышева Е. Г. Дискурсивная языковая личность и идиостиль журналиста: методология и методы исследования (на примере анализа текстов омского журналиста Сергея Шкаева). *Политическая лингвистика*. 2017. № 6. С. 39–44. [Malysheva E. G. Discursive linguistic personality and idiostyle of the journalist: Methodology and research methods (based of the texts by Omsk journalist Sergey Shkaev). *Political Linguistics*, 2017, (6): 39–44. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/nguet>
- Перфильева Е. Ю. Явление интертекстуальности как черта идиостиля журналистов. *Культура и текст*. 2011. № 12. С. 356–360. [Perfilieva E. Yu. The phenomenon of intertextuality as a feature of the idiosyncrasy of journalists. *Kul'tura i tekst*, 2011, (12): 356–360. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ozqpmh>
- Радбиль Т. Б. «Псевдоценности» в современном отечественном медийном дискурсе: опыт логического анализа имплицитной оценочности в языке печатных СМИ. *Медиалингвистика*. 2021. Т. 8. № 4. С. 406–420. [Radbil T. B. "Pseudo-values" in modern Russian media discourse: The experience of logical analysis of implicit evaluativeness in the language of print media. *Medialingvistika*, 2021, 8(4): 406–420. (In Russ.)] <https://doi.org/10.21638/spbu22.2021.407>
- Рацибурская Л. В., Бусарева С. Г. Проблема поликодовости как синтеза вербальных и невербальных средств воздействия (на материале медийных новообразований). *Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература*. 2021. Т. 18. № 4. С. 831–846. [Ratsiburskaya L. V., Busareva S. G. The problem of multimodality as a synthesis of verbal and non-verbal means of influence (based on the material of media

- texts). *Vestnik Sankt-Peterburgskogo Universiteta, Yazyk i Literatura*, 2021, 18(4): 831–846. (In Russ.)] <https://doi.org/10.21638/spbu09.2021.412>
- Руженцева Н. Б. Ирония в «Недельке с Дмитрием Поповым»: возможности комплексного исследования текста. *Политическая лингвистика*. 2021. № 4. С. 21–28. [Ruzhentseva N. B. Irony in "A week with Dmitry Popov": Opportunities of comprehensive text research. *Political Linguistics*, 2021, (4): 21–28. (In Russ.)] https://doi.org/10.26170/1999-2629_2021_04_02
- Седов К. Ф. Языкознание. Речеведение. Генристика. *Жанры речи*. 2009. № 6. С. 23–40. [Sedov K. F. Linguistics. Speech production. Genristics. *Zanry Reci*, 2009, (6): 23–40. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/vmvluu>
- Солганик Г. Я. Автор как стилиобразующая категория публицистического текста. *Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика*. 2001. № 3. С. 74–83. [Solganik G. Ya. The author as a style-forming category of a journalistic text. *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika*, 2001, (3): 74–83. (In Russ.)]
- Солодовник Л. В. Идеологическая безопасность российского общества в контексте трансформационных вызовов современности. Ростов н/Д: Антей, 2012. 256 с. [Solodovnik L. V. *Ideological security of Russian society in the context of transformational challenges of our time*. Rostov-on-Don: Antei, 2012, 256. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/qookpf>
- Тертычный А. А. Интернет-публицистика: жанровый профиль. *Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2014. Т. 156. № 6. С. 7–16. [Tertychnyi A. A. Internet journalism: Genre profile. *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya Gumanitarnye Nauki*, 2014, 156(6), 7–16. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/tqaloj>
- Тепляшина А. Н. Жанры и формы комического в современной российской периодике. СПб.: СПбГУ, 2006. 286 с. [Teplyashina A. N. *Genres and forms of the comic in modern Russian periodicals*. St. Petersburg: SPbSU, 2006, 286. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/qvkfjx>
- Урунова Р. Д. К вопросу о способах авторизации текстов и жанрах СМИ. *Жанры речи*. 2019. № 2. С. 143–147. [Urunova R. D. To the question of the authorization of texts and genres of media. *Zanry Reci*, 2019, (2): 143–147. (In Russ.)] <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2019-2-22-143-147>
- Цветова Н. С. Категория автора в интенциональном поле медиатекста. *Медиа́текст как полиинтенциональная система*, отв ред. Л. Р. Дускаева, Н. С. Цветова. СПб.: СПбГУ, 2012. С. 17–24. [Tsvetova N. S. The category of the author in the intentional field of the media text. *Media text as a polyintentional system*, eds. Duskaeva L. R., Tsvetova N. S. St. Petersburg: SPbSU, 2012, 17–24. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/wjjwjx>
- Шевцова Д. А. Образы будущего в колумнистике газеты «Московский комсомолец». *Научный диалог*. 2016. № 8. С. 97–106. [Shevtsova D. A. Images of the future in columns of "Moskovsky Komsomolets" newspaper. *Nauchnyi Dialog*, 2016, (8): 97–106. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/wjzzvh>
- Шиняева О. В., Каманина В. Е. Изменение профессионального поведения журналистов в условиях трансформации института СМИ. *Научный результат. Социология и управление*. 2021. Т. 7. № 2. С. 69–87. [Shinyayeva O. V., Kamanina V. E. Changing the professional behavior of journalists in the context of the transformation of the media institution. *Research Result. Sociology and management*, 2021, 7(2): 69–87. (In Russ.)] <https://doi.org/10.18413/2408-9338-2021-7-2-0-6>
- Ярцева С. С. Жанровые признаки колонки. *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика*. 2011. № 1. С. 226–228. [Yarceva S. S. Genre features of journalists column. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filologiya. Zhurnalistika*, 2011, (1): 226–228. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/nvwlpr>
- Beriker N. Mediation as Politics: How Nations Leverage Peace Engagements? *International Negotiation*, 2018, 22(3): 431–450. <http://dx.doi.org/10.1163/15718069-12341360>
- Fairclough N. *Media Discourse*. L.-NY: Edward Arnold, 1995, 214.
- Simons G., Strovsky D. Factors transgressing journalism's contemporary mission and role. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 2022, 27(1): 109–121. <https://doi.org/10.22363/2312-9220-2022-27-1-109-121>