



оригинальная статья

<https://elibrary.ru/jkqfpb>

Факторная модель компетентности жизнестроительства старшеклассников

Ольхова Юлия Владимировна

Красноярский государственный педагогический университет

имени В. П. Астафьева, Россия, Красноярск

eLibrary Author SPIN: 2542-8996

yurta_85@mail.ru

Сафонова Марина Вадимовна

Красноярский государственный педагогический университет

имени В. П. Астафьева, Россия, Красноярск

<https://orcid.org/0000-0002-7925-274X>

Scopus Author ID: 57219247722

Аннотация: Приведены результаты исследования компетентности жизнестроительства старшеклассников. Исследование проводилось в 2019–2022 гг. на базе общеобразовательных школ г. Красноярск. Респондентами выступили обучающиеся 9–11 классов ($n = 200$). Цель – выделить и описать факторы проявления компетентности жизнестроительства старшеклассников как стратегии жизнестроительства, продемонстрировать связь выделенных стратегий с концепцией бытия-в-мире М. Хайдеггера, Л. Бисвангера и концепцией фундаментальных экзистенциальных мотиваций А. Лэнгле. Компетентность жизнестроительства понимается как интегральное свойство личности, характеризующее ее стремление и способность реализовывать свой потенциал (знания, умения, опыт, личностные качества и др.) для ответственного создания и реализации жизненных планов. Включает в себя следующие компоненты: мотивационный, когнитивный, эмоционально-волевой, ценностно-смысловой, операциональный, рефлексивный и проактивный. Факторизация проводилась методом главных компонент при повороте Варимакс с нормализацией Кайзера. В результате факторного анализа определено 8 факторов – стратегий жизнестроительства: 1) целеустремленность, осмысленность, готовность к жизненному планированию; 2) сотрудничество; 3) рефлексивное управление деятельностью; 4) соотносённость с миром; 5) владение собой и ситуацией; 6) самореализация; 7) динамическое равновесие; 8) самостановление. Данные факторы указывают на связь процесса жизнестроительства старшеклассников с реализацией четырех экзистенциальных фундаментальных мотиваций по А. Лэнгле и форм бытия-в-мире по М. Хайдеггеру, Л. Бисвангеру. Отмечается связь стратегий жизнестроительства со всеми формами бытия-в-мире; стремление старшеклассников к исполнению мотивации к физическому выживанию и духовному преодолению бытия, к получению радости от жизни и переживанию ценностей, к персональной аутентичности и справедливости; недостаточность в силу возраста предпосылок для исполнения четвертой экзистенциальной мотивации – мотивации к обретению экзистенциального смысла.

Ключевые слова: экзистенциальный подход, жизненный путь, жизненный план, компетентность жизнестроительства, фундаментальные экзистенциальные мотивации, бытие-в-мире

Цитирование: Ольхова Ю. В., Сафонова М. В. Факторная модель компетентности жизнестроительства старшеклассников. *СибСкрипт*. 2024. Т. 26. № 2. С. 299–313. <https://doi.org/10.21603/sibscript-2024-26-2-299-313>

Поступила в редакцию 21.08.2023. Принята после рецензирования 06.12.2023. Принята в печать 18.12.2023.

full article

Factor Model of Life-Planning Competence in High School Students

Yulia V. Olkhova

V. P. Astafyev Krasnoyarsk State Pedagogical University,

Russia, Krasnoyarsk

eLibrary Author SPIN: 2542-8996

yurta_85@mail.ru

Marina V. Safonova

V. P. Astafyev Krasnoyarsk State Pedagogical University,

Russia, Krasnoyarsk

<https://orcid.org/0000-0002-7925-274X>

Scopus Author ID: 57219247722

Abstract: Life-planning competence is an integral personality trait that characterizes one's desire and ability to implement one's potential, i.e., knowledge, skills, experience, character traits, etc., in order to achieve one's life objectives. It consists of motivational, cognitive, emotional, volitional, axiological, semantic, operational, reflective, and proactive

components. The present research featured the life-planning competence in high school students ($n = 200$; 2019–2022) of the city of Krasnoyarsk, Russia. The resulting strategies demonstrated a connection with the concept of being-in-the-world by M. Heidegger and L. Binswanger, as well as A. Längle's concept of fundamental existential motivations. The statistical analysis involved the principal component method with Varimax rotation and Kaiser sampling. The factor analysis revealed eight factors: 1) purposefulness, meaningfulness, and readiness for life planning; 2) cooperation; 3) reflexive activity control; 4) correlation with the world; 5) control of oneself and the situation; 6) self-awareness; 7) dynamic balance; 8) self-development. These factors connected the process of life-planning with the four existential fundamental motivations identified by A. Längle and the forms of being-in-the-world described by M. Heidegger and L. Binswanger. The high school students demonstrated a motivation for physical survival and spiritual overcoming of existence, as well as a desire to enjoy life, experience values, find self-identity, and seek justice. As teenagers, they lacked the fourth existential motivation, i.e., motivation to obtain existential meaning.

Keywords: existential approach, life path, life plan, life-planning competence, fundamental existential motivations, being-in-the-world

Citation: Olkhova Yu. V., Safonova M. V. Factor Model of Life-Planning Competence in High School Student. *SibScript*, 2024, 26(2): 299–313. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/sibscript-2024-26-2-299-313>

Received 21 Aug 2023. Accepted after peer review 6 Dec 2023. Accepted for publication 18 Dec 2023.

Введение

В психологии понимание возможности человека осознавать собственную жизнь как предмет собственного выбора появилось впервые в индивидуальной теории личности А. Адлера и аналитической теории личности К. Г. Юнга через понятия стиля и смысла жизни. Первая концепция жизненного пути была создана Ш. Бюлер, которая смотрела на жизненный путь человека как на разворачивание в процессе жизни заложенных в человеке ценностей и смыслов [Buhler, Massarik 1968: 263]. Идеи самодетерминации личности далее развивались в гуманистической и экзистенциальной психологии. Но несмотря на накопленный в психологии опыт отношения к человеку как к субъекту собственной жизни и деятельности, в системе образования до сих пор преобладает тенденция понимания личности обучающегося как набора заданных извне качеств, умений, реализуемых видов деятельности [Алиева, Рустамова 2019: 579; Николенко 2021: 140].

Во ФГОС второго поколения понимание обучающегося как субъекта собственной жизни, в том числе как субъекта собственного образования, было представлено понятием жизненного плана, присутствовавшего в требованиях к образовательным результатам: выпускник должен обладать способностью ставить цели и строить жизненные планы. Жизненный план рассматривается в современной психологии как направленная активность личности, включающая этап целеполагания и основанная на представлении о себе как о субъекте деятельности во всех сферах жизни, окружающем мире и своем месте в нем

[Максимова 2007]. Обращение к такому пониманию жизненного плана в системе образования в значительной степени обеспечивало отношение к обучающемуся как к самодетерминированной личности, способной строить собственную жизнь [Ниязбаева 2022: 43].

Последние федеральные стандарты утратили понятие жизненного плана. В них сохранился ряд качеств, имеющих отношение к построению жизненных планов: способность оценивать ситуацию и принимать решения на основе морально-нравственных норм и ценностей, осознание личного вклада в построение будущего, готовность к активной деятельности, способность совершать ответственный выбор и брать ответственность за собственное решение, принимать себя и других, принимать цели совместной деятельности [Даутова, Муштавинская 2022: 5–15]. Однако эти качества описываются как отдельные, они представлены в разных категориях образовательных результатов, связь между ними отсутствует [Басюк 2017: 34].

Экзистенциальный подход к личности в системе образования состоит в признании целостности личности обучающегося, в признании за ним возможности и способности управлять собственной жизнью, в отношении к образовательному пространству как пространству жизни и выбора всех субъектов отношений. Понятие жизненного плана в данном контексте обеспечивает связь образования с реальной жизнью его субъектов и является фундаментом для реализации в образовании принципов экзистенциального подхода: холизма, эмпирической свободы,

креативности, рациональности, субъектности, проактивности, гетеростаза, трансцендентности, ориентации на психическое здоровье [Аннушкин 2016; Каримова, Подлиняев 2016: 114–116; Подлиняев, Аннушкин 2016: 73–74].

Нами жизненный план понимается как совокупность действий по достижению цели, определенной на основе представлений о себе, о мире, о своем отношении к миру. В нашем исследовании в рамках экзистенциального подхода старшеклассник рассматривается как субъект собственного жизненного пути, жизненный план – как единица его жизненного пути, а деятельность по построению жизненных планов в процессе прохождения жизненного пути – как жизнестроительство.

К. А. Абульханова-Славская выделяет четыре понятия, характеризующие *жизненный путь*: жизненная стратегия – процесс построения собственной жизни; жизненная позиция – индивидуальный характер реализации жизненных отношений, ценностей, идеалов; жизненная перспектива – возможность оптимального жизненного продвижения на основе индивидуальных обстоятельств и условий жизни; жизненная линия – последовательность реализации личностью своей жизненной позиции во времени [Абульханова-Славская 1991: 12–20]. Таким образом, проходя жизненный путь, личность решает, как она будет строить жизнь, на основе каких ценностей и идеалов, реализует эти решения в отношениях с собой и другими людьми с учетом внутренних условий и внешних обстоятельств.

Мы определяем жизнестроительство как деятельность личности по построению жизни из собственных ценностей, идеалов, принципов с учетом внешних условий и обстоятельств. Жизнестроительство проявляется в построении и реализации личностью собственных жизненных планов.

Для исследования особенностей жизнестроительства старшеклассников было введено понятие *компетентность жизнестроительства* – интегральное свойство личности, характеризующее ее стремление и способность реализовывать свой потенциал (знания, умения, опыт, личностные качества и др.) для ответственного создания и реализации жизненных планов [Ольхова, Сафонова 2019: 134]. Определение основывается на различии понятий *компетенция* и *компетентность*, данном А. В. Хуторским через их принадлежность к различным мирам человека: компетенция принадлежит к внешнему миру и определяется как внешне заданная норма,

а компетентность принадлежит внутреннему миру и определяется как личное качество. Компетенция – это «отчужденное, наперед заданное социальное требование к образовательной подготовке ученика», компетентность – «совокупность личностных качеств ученика (ценностно-смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков, способностей), обусловленных опытом его деятельности» [Хуторской 2017: 9–10]. С. Р. Коголовский отмечает, что в экзистенциальной парадигме отмечается переход от компетенции как заданной извне характеристики к компетентности как личностному качеству [Коголовский 2019: 71].

В основу положено определение компетентности Ю. Г. Татура, в котором она рассматривается как интегральное свойство личности, используемое для реализации определенной деятельности [Татур 2004: 6–7].

Мы проанализировали состав компетентности по И. А. Зимней, А. В. Хуторскому и Ю. Г. Татуре, на основании определения компетентности жизнестроительства определили ее компоненты и их характеристики:

1. Мотивационный компонент – ведущие мотивы запуска жизненного планирования. Это ответ на вопрос, что запускает или потенциально может запускать процесс создания и реализации жизненных планов.

2. Когнитивный – знания, представления о себе, о мире вокруг, о своих отношениях с миром; знания о способах достижения собственных целей, о способах планирования деятельности, о социальных последствиях собственной деятельности и способах изменения мира через собственную деятельность.

3. Эмоционально-волевой – эмоции, испытываемые человеком при создании и реализации собственных жизненных планов, при восприятии изменений, производимых деятельностью, в человеке и окружающем мире. Способы перевода эмоциональных состояний на язык действия, знания о способах управления собственными эмоциями и применение этих знаний в деятельности.

4. Ценностно-смысловой – отношение к самому себе, к окружающему миру, осознание собственного места в мире, принятие или отрицание способности менять этот мир, ключевые жизненные принципы.

5. Операциональный – способ реализации собственных целей в рамках жизненного плана, их последовательность.

6. Рефлексивный – мнение человека о результативности деятельности в целом, результативности

отдельных ее компонентов, знания об изменениях, производимых деятельностью, в человеке и окружающем его мире, описание их причин.

7. Проактивный – действия по закреплению положительных последствий деятельности и (или) ликвидации отрицательных.

1–6 компоненты могут присутствовать в описании любой компетентности, однако их содержание в данном случае уточнено в соответствии с определением компетентности жизнестроительства. Проактивный компонент добавлен нами в структуру компетентности жизнестроительства с целью удержания внимания на ответственности личности за собственные действия. Важность ответственности личности, обладающей какой-либо компетентностью, отмечается Ю. Г. Татуром, однако в его работах как компонент компетентности не выделяется [Ольхова, Сафонова 2019: 133].

В рамках экзистенциального подхода к категории жизненного планирования отмечается связь жизнестроительства с идеей бытия-в-мире (М. Хайдеггер, Л. Бисвангер), которая описывает бытие человека как одновременное присутствие в трех формах мира: предметном мире, окружающей среде; в мире взаимоотношений с другими людьми; в мире отношений со своим собственным Я [Бисвангер, Кун 2014: 8–14]. Процесс жизнестроительства для конкретного человека происходит одновременно в трех этих формах бытия-в-мире: построение жизни связано с восприятием объективных данностей и реализацией возможных изменений во внешнем мире, в отношениях с другими и с собой исходя из собственных ценностей, идеалов и принципов [Басюк 2017: 32].

Н. В. Иванова отмечает, что внутренний мир человека отражается в его целях, которые проявляются в деятельности. Поставленная и осознаваемая цель, по ее мнению, является ключом к пониманию направления деятельности личности, отражает ее внутренний мир и ее отношение к внешнему [Иванова 2009: 149]. Экзистенциальные психологи подчеркивают, что каждый человек имеет свой собственный мир [Леонтьев 2019: 30; Меньшикова, Левченко 2015: 7]. Это дает нам понимание того, что при работе с категорией жизнестроительства речь идет не об обучении (способам, средствам), а об исследовании, рефлексии и сопровождении опыта построения и реализации жизненных планов [Кузнецова 2008].

Важно в рамках данной статьи отметить связь жизнестроительства с концепцией самостановления А. Лэнгле: самостановление – это обретение

в соотношении внешнего и внутреннего мира собственной самооценности, обоснование ее внутренне (в чувствующем отношении к самому себе) и утверждение вовне (в поступках и общении с другими людьми) [Лэнгле 2020: 48]. По А. Лэнгле, в процессе самостановления личность проходит четыре фундаментальных экзистенциальных мотивации: к физическому выживанию и духовному преодолению бытия, к получению радости от жизни и переживанию ценностей, к персональной аутентичности и справедливости, к экзистенциальному смыслу.

Цель – выделить и описать факторы проявления компетентности жизнестроительства старшеклассников как стратегии жизнестроительства, продемонстрировать связь выделенных стратегий с концепцией бытия-в-мире М. Хайдеггера, Л. Бисвангера и концепцией фундаментальных экзистенциальных мотиваций А. Лэнгле.

Методы и материалы

Компетентность жизнестроительства рассматривается нами как интегральное свойство личности – система взаимосвязанных личностных характеристик, обеспечивающих субъекту создание и реализацию жизненных планов. В основу подбора методик был положен компонентный состав компетентности жизнестроительства. Диагностический комплекс: тест-опросник «Мотивация успеха и мотивация боязни неудачи» А. А. Реана [Реан 1999]; опросник ценностей Ш. Шварца, У. Билски [Schwartz, Bilsky 1987]; методика исследования самоотношения С. Р. Панталева [Панталева 1993]; опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССП-98) В. И. Моросановой [Моросанова 1998]; методика «Предпочитаемые переживания» Б. И. Додонова [Додонов 1978]; тест смысловых жизненных ориентаций в адаптации Д. А. Леонтьева [Леонтьев 2008]; методика «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири [Собчик 1990]; методика «Дифференциальный тип рефлексии» Д. А. Леонтьева и др. [Леонтьев и др. 2009], опросник «Уровень субъективного контроля» Дж. Роттера [Rotter 1966]; методика «Шкала ответственности» Л. И. Дементий [Дементий 2005].

Исследование проводилось в 2019–2022 гг. на базе общеобразовательных школ г. Красноярск. В качестве респондентов выступили обучающиеся 9–11 классов (n = 200 человек).

Факторизация проводилась методом главных компонент при повороте Варимакс с нормализацией Кайзера.

Результаты

В ходе проведения факторного анализа были выявлены 8 наиболее значимых факторов с общей кумулятивной дисперсией 41,173 %: 1) целеустремленность, осмысленность, готовность к жизненному планированию, 2) сотрудничество, 3) рефлексивное управление деятельностью, 4) соотнесенность с миром, 5) владение собой и ситуацией, 6) самореализация, 7) динамическое равновесие, 8) самостановление.

Первый фактор – биполярный, весом 12,17, объединил 13,52 % дисперсии. Он включает в себя характеристики, связанные с 5 компонентами компетентности жизнестроительства: мотивационным, когнитивным, ценностно-смысловым, операционным и проактивным. Фактор получил название *целеустремленность, осмысленность, готовность к жизненному планированию*, он раскрывает субъектный и деятельный характер создания и реализации жизненных планов старшеклассниками (табл. 1). В основе жизнестроительства лежит мотивация успеха, устойчивые представления о себе и о мире вокруг: когнитивный компонент компетентности характеризуется низкой внутренней конфликтностью и низким самообвинением, высокой уверенностью в себе и самооценностью, способностью полагаться на себя (саморуководство), чувством принятия миром (отраженное самоотношение), способностью сохранять себя под влиянием внешних факторов (закрытость).

Ценностно-смысловой компонент характеризуется осмысленностью жизни, способностью ставить цели и ориентироваться на результат, при этом чувствуя удовольствие от процесса, уверенность в управляемости жизни (локус контроля *жизнь*) и в собственных возможностях (локус контроля Я). Особенности операционального компонента состоят в возможности учитывать внешние условия (моделирование) и в склонности к лидерству (сочетание отрицательного вклада подчиняемого стиля поведения и положительного вклада авторитарного стиля с гибкостью говорит, скорее, о лидерстве, чем о склонности к власти и диктату). Проактивный компонент характеризуется склонностью к интернальному локусу контроля и ответственностью.

Такая стратегия жизнестроительства может быть достаточно эффективной: мотивация на успех, четкие представления о себе и мире, целеполагание и результативность, лидерство и ответственность. Однако отсутствие в факторе характеристик эмоционально-волевого и рефлексивного компонентов может привносить в данную стратегию

некоторый дискомфорт: целеустремленность, поддержание активности и результативности без внимания к собственным эмоциям и регуляции состояния могут приводить к истощению ресурсов. Важно отметить отсутствие в операциональном компоненте характеристик, связанных с планированием и оцениванием деятельности, что может отрицательно сказаться на восприятии непредвиденных обстоятельств в ходе реализации жизненного плана.

Можно зафиксировать, что построение жизненных планов в большей степени происходит во внешнем мире и мире других людей, при этом отношения с самим собой отодвигаются на второй план.

Второй фактор – биполярный, весом 5,34, объединил 5,94 % дисперсии, получил название *сотрудничество* (табл. 2). В его состав входят характеристики ценностно-смыслового и операционального компонентов компетентности жизнестроительства. Фактор демонстрирует стремление старшеклассников к поддержанию близких связей (высокий ранг ценности доброты) и к дружелюбному, альтруистическому, зависимому стилю взаимоотношения с другими людьми. При этом низкий ранг ценности традиций говорит о том, что ценности конкретного человека или группы людей в данной стратегии являются более значимыми, чем общепринятые нормы.

В данной стратегии цели жизненных планов определяются либо стремлением к поддержанию отношений с другими людьми, либо целями других людей и не являются целями самого субъекта жизнестроительства. Жизнестроительство происходит в плоскости отношений с другими людьми, не затрагивая другие формы бытия-в-мире.

Третий фактор – униполярный, весом 4,26, объединил 4,74 % дисперсии и получил условное название *рефлексивное управление деятельностью* (табл. 3). Он состоит из характеристик трех компонентов компетентности жизнестроительства: операционального, рефлексивного и проактивного. Жизнестроительство представляет собой реализацию деятельности и ее анализ. Для субъекта жизнестроительства существует его дело и ничего, кроме этого дела.

Фактор описывает склонность к саморегуляции, обдумыванию последовательности действий (программирование), оцениванию результатов и проявлению гибкости. Проявляется системная рефлексия и интернальный локус контроля. Субъект жизнестроительства гибко, рефлексивно, осмысленно, сосредоточенно реализует собственную деятельность.

Табл. 1. Фактор *целеустремленность, осмысленность, готовность к жизненному планированию*

Tab. 1. Factor of purposefulness, meaningfulness, and readiness for life planning

Отрицательные вклады		Положительные вклады	
Методика	Показатель и вклад	Показатель и вклад	Методика
Мотивационный компонент			
-	-	Мотивация успеха (0,6)	Мотивация успеха и мотивация боязни неудачи А. Реан
Когнитивный компонент			
Методика исследования самооотношения С. Р. Пантिलеева	Самообвинение (0,71)	Самоуверенность (0,76)	Методика исследования самооотношения С. Р. Пантилеева
	Внутренние конфликты (0,69)	Саморуководство (0,65)	
	-	Отраженное самооотношение (0,64)	
	-	Самоценность (0,61)	
	-	Самопривязанность (0,56)	
-	-	Закрытость (0,49)	
Ценностно-смысловой компонент			
-	-	Осмысленность жизни (0,82)	Тест смысло-жизненных ориентаций в адаптации Д. А. Леонтьева
-	-	Цели (0,82)	
-	-	Результат (0,8)	
-	-	Локус контроля – Жизнь (0,77)	
-	-	Локус контроля – Я (0,74)	
-	-	Процесс (0,74)	
Операциональный компонент			
Диагностика межличностных отношений Т. Лири	Подчиняемый стиль взаимодействия с другими людьми (0,516)	Моделирование (0,49)	Стиль саморегуляции поведения (ССП-98) В. И. Моросановой
-	-	Авторитарный стиль взаимодействия с другими людьми (0,48)	Диагностика межличностных отношений Т. Лири
-	-	Гибкость (0,46)	Стиль саморегуляции поведения (ССП-98) В. И. Моросановой
Проактивный компонент			
-	-	Локус контроля (0,51)	Уровень субъективного контроля Дж. Роттера
-	-	Ответственность (0,45)	Шкала ответственности Л. И. Дементий

Табл. 2. Фактор *сотрудничество*

Tab. 2. Factor of cooperation

Отрицательные вклады		Положительные вклады	
Методика	Показатель и вклад	Показатель и вклад	Методика
Ценностно-смысловой компонент			
–	–	Ценность доброты (0,41)	Опросник ценностей Ш. Шварца, У. Билски
Операциональный компонент			
–	–	Дружелюбный стиль взаимодействия с другими людьми (0,78)	Диагностика межличностных отношений Т. Лири
–	–	Альтруистический стиль взаимодействия с другими людьми (0,76)	
–	–	Зависимый стиль взаимодействия с другими людьми (0,62)	
Опросник ценностей Ш. Шварца, У. Билски	Ценность традиций (0,52)	–	–

Табл. 3. Фактор *рефлексивное управление деятельностью*

Tab. 3. Factor of reflexive management of activities

Положительные вклады	
Показатель и вклад	Методика
Операциональный компонент	
Саморегуляция (0,81)	Стиль саморегуляции поведения (ССП-98) В. И. Моросановой
Программирование (0,77)	
Планирование (0,62)	
Оценивание результатов (0,54)	
Гибкость (0,42)	
Рефлексивный компонент	
Системная рефлексия (0,45)	Дифференциальный тип рефлексии Д. А. Леонтьева
Проактивный компонент	
Локус контроля (0,41)	Уровень субъективного контроля Дж. Роттера

В фактор не попали предпосылки возникновения деятельности (характеристики мотивационного, ценностно-смыслового компонентов), не включены характеристики эмоционально-волевого компонента и особенности коммуникативного стиля. Описываемая стратегия жизнестроительства связана с управлением индивидуальной деятельностью, не связанной с отношениями с другими людьми и отношениями с самим собой – это деятельность

в предметном мире, в окружающей среде. Субъект способен видеть себя со стороны, но не способен видеть себя изнутри и в контакте с другими. Такая стратегия жизнестроительства может быть успешной в ситуациях, требующих собранности и целенаправленных действий в условиях ограниченного ресурса, однако не может быть единственной стратегией, поскольку не захватывает другие формы бытия-в-мире.

Четвертый фактор – биполярный, весом 3,73, объединил 4,42 % дисперсии и получил условное название *соотнесенность с миром* (табл. 4). В его состав вошли характеристики ценностно-смыслового и рефлексивного компонентов компетентности жизнестроительства. Он описывается предпочтением ценности стимуляции (высокий ранг ценности стимуляции) – тягой к внешним вызовам, получению запроса и обратной связи от мира в виде стимулов. Одновременно с этим – отказом от ценности конформности и безопасности. Это означает, что стимуляция выступает не формой слияния с миром, а формой получения обратной связи и формой соотнесения себя с миром, что подтверждается наличием в факторе системной рефлексии.

Фактор *соотнесенность с миром* фиксирует тенденцию к анализу стимулов, ситуаций, которые

преподносит мир, с собственным жизненным планом. В этом факторе жизнестроительство происходит на границе внешнего и внутреннего миров. Такая стратегия жизнестроительства позволяет «услышать» мир вокруг, понять собственное место в мире. Она не связана с действием или с конструированием образов, но связана с балансом внешнего и внутреннего.

Пятый фактор – униполярный, весом 3,42, объединил 3,81 % дисперсии и получил название *владение собой и ситуацией* (табл. 5). В его состав входят характеристики трех компонентов компетентности жизнестроительства: когнитивного, ценностно-смыслового и операционального. Фактор характеризуется сосредоточенностью на себе (закрытость и эгоистический стиль взаимодействия с другими людьми), предпочтением ценности власти и способности управлять миром, агрессивным стилем

Табл. 4. Фактор *соотнесенность с миром*

Tab. 4. Factor of correlation with the world

Отрицательные вклады		Положительные вклады	
Методика	Показатель и вклад	Показатель и вклад	Методика
Ценностно-смысловой компонент			
Опросник ценностей Ш. Шварца, У. Билски	Ценность конформности (0, 54)	Ценность стимуляции (0,54)	Опросник ценностей Ш. Шварца, У. Билски
	Ценность безопасности (0,41)	–	
Рефлексивный компонент			
–	–	Системная рефлексия (0,4)	Дифференциальный тип рефлексии Д. А. Леонтьева

Табл. 5. Фактор *владение собой и ситуацией*

Tab. 5. Factor of control of oneself and situation

Положительные вклады	
Показатель и вклад	Методика
Когнитивный компонент	
Закрытость (0,41)	Методика исследования самооотношения С. Р. Пантеева
Ценностно-смысловой компонент	
Ценность власти (0,52)	Опросник ценностей Ш. Шварца, У. Билски
Операциональный компонент	
Эгоистический стиль взаимодействия с другими людьми (0,68)	Диагностика межличностных отношений Т. Лири
Агрессивный стиль взаимодействия с другими людьми (0,64)	
Самостоятельность (0,61)	Стиль саморегуляции поведения (ССП-98) В. И. Моросановой
Авторитарный стиль взаимодействия с другими людьми (0,49)	Диагностика межличностных отношений Т. Лири

взаимодействия с другими людьми, самостоятельностью и авторитаризмом. Такой стиль жизнестроительства позволяет сосредоточиться на собственной цели, идти к ней, не оглядываясь на отношения с людьми, использовать отношения как способ для достижения цели. Он может быть как эффективен, так и не эффективен в зависимости от представлений человека о себе и мире, от поставленных целей и способности к рефлексии и ответственности.

Фактор 5 противоположен фактору 2 (сотрудничество), как будто это две противоположные характеристики на оси отношений субъекта жизнестроительства с другими людьми: от стремления к слиянию с другими и реализации целей других людей до сосредоточения на самом себе и реализации собственной цели безотносительно целей других.

Шестой фактор – биполярный, весом 3,07, объединил 3,42 % дисперсии и получил условное название *самореализация* (табл. 6). Это выбор целеустремленности на ценностном уровне: предпочтение ценности достижения и отказ от ценности универсализма. Предпочтение собственных стремлений стремлениям мира, выделение себя из внешнего мира, из мира других людей. Такая стратегия может быть началом самоопределения и построения собственной картины мира, может оказать положительное влияние на жизнь человека. Однако становится очевидной необходимость в поиске взаимодействия с внешним миром и миром других людей.

В этом факторе на первый план выходят отношения с собой и как будто бы исключаются отношения с внешним миром и другими людьми.

Седьмой фактор – униполярный, весом 2,39, объединил 2,66 % дисперсии и получил название *динамическое равновесие* (табл. 7). Фактор состоит из одной характеристики эмоционально-волевого компонента и описывает стратегию «затишья после бури»: отказ от чувства интереса к миру, от познания и исследования, от желания формулировать гипотезы и их доказывать. Может характеризоваться либо ощущением пустоты, либо ощущением баланса: кода ощущений от мира достаточно, чтобы в данный момент не стремиться получать новые стимулы, контакты. Фактор 7 противопоставляется фактору 4 (соотнесенность с миром) как две противоположные характеристики на оси отношений с миром: от отказа взаимодействия с миром до активного поиска сигналов, знаков, стимулов, посылаемых миром.

Восьмой фактор – биполярный, весом 2,36, объединил 2,62 % дисперсии и был условно назван *самостоятельное становление* (табл. 8). Этот фактор состоит из противоположных характеристик эмоционально-волевого компонента и связан с эмоцией достижения цели: чувство удовлетворенности от реализации собственной ценности противопоставляется удовольствию от восприятия внешних ценностей (природе, искусству, культуре). Это удовольствие от отделения себя от мира, от признания собственной ценности, от обретения

Табл. 6. Фактор *самореализация*

Tab. 6. Factor of self-realization

Отрицательные вклады		Положительные вклады	
Методика	Показатель и вклад	Показатель и вклад	Методика
Ценностно-смысловой компонент			
Опросник ценностей Ш. Шварца, У. Билски	Ценность универсализма (0,62)	Ценность достижения (0, 62)	Опросник ценностей Ш. Шварца, У. Билски

Табл. 7. Фактор *динамическое равновесие*

Tab. 7. Factor of dynamic balance

Отрицательные вклады	
Методика	Показатель и вклад
Эмоционально-волевой компонент	
Предпочитаемые переживания Б. И. Додонов	Чувство горячего интереса, наслаждения при познании нового, при знакомстве с поразительными научными фактами, радость и глубокое удовлетворение при постижении сути явления, подтверждении ваших догадок и предложений (0,69)

Табл. 8. Фактор самостановление

Tab. 8. Factor of self-development

Отрицательные вклады		Положительные вклады	
Методика	Показатель и вклад	Показатель и вклад	Методика
Эмоционально-волевой компонент			
Предпочитаемые переживания Б. И. Додонова	Своеобразное сладкое чувство, возникающее при восприятии природы и музыки, стихов, других произведений искусства (0,56)	Чувство удовлетворения, гордости, подъема духа, когда можешь доказать свою ценность как личности или превосходство над соперниками, когда тобой искренне восхищаются (0,50)	Предпочитаемые переживания Б. И. Додонова

плодов реализации собственного жизненного плана. Этот фактор демонстрирует одновременное нахождение человека во всех трех формах бытия-в-мире.

Выделение факторов дает нам возможность увидеть тенденции проявления особенностей компетентности жизнестроительства старшеклассников как стратегий их жизнестроительства. Мы обнаружили две пары полярных факторов. В области отношений с другими людьми: фактор 5 (владение собой и ситуацией) и фактор 2 (сотрудничество). В области отношений с миром: факторы 4 (соотнесенность с миром) и 7 (динамическое равновесие). Два фактора описывают деятельностную составляющую жизненного планирования: фактор 1 (целеустремленность, осмысленность, готовность к жизненному планированию) и фактор 3 (рефлексивное управление). Два фактора характеризуют достижение цели: на ценностном уровне – фактор 6 (самореализация) и на эмоциональном уровне – фактор 8 (самостановление), они не полярны, а, скорее, дополняют друг друга.

Обсуждение

Результаты факторного анализа соотносятся с концепцией фундаментальных экзистенциальных мотиваций А. Лэнгле: в процессе самостановления человек вступает в диалог с миром, в процессе которого дает себе ответы на вопросы четырех экзистенциальных мотиваций (табл. 9).

С первой фундаментальной экзистенциальной мотивацией соотносится фактор 1 (целеустремленность, осмысленность, готовность к жизненному планированию), описывающий готовность к соотнесенности с миром. Обозначенная в нем стратегия обеспечивает старшеклассникам чувство принятия мира, доверия к миру и возможности его преобразовывать собственными действиями.

Также с первой экзистенциальной мотивацией соотносятся фактор 4 (соотнесенность с миром) и фактор 7 (динамическое равновесие), которые описывают ситуации получения обратной связи от мира (фактор 4) и состояние «заземления» (фактор 7), отрешенности от мира. Мир для старшеклассников достаточно сложен и непредсказуем: жаркий интерес и потребность во внешних стимулах соседствует с отстраненностью и закрытостью. Баланс между присутствием и отказом от контакта с миром еще не достигнут, но продемонстрирована актуальность его обретения.

Процент дисперсии охватывает только часть выборки, что говорит о том, что старшеклассники обнаруживают тенденцию к построению отношений с миром, но в основной массе такие отношения еще имеют несложившийся характер.

Со второй экзистенциальной мотивацией соотносятся факторы 5 (владение собой и ситуацией) и фактор 2 (сотрудничество). В ней ставятся вопросы о способности человека быть эмоционально открытым, о способности вступать в близкие отношения и через это ощущать глубину и ценность жизни. Это стратегии, связанные с построением отношений с другими людьми. Мы видим противоположность сущности представленных факторов, что говорит о том, что старшеклассники «примеряют» на себя разные стратегии построения отношений, но стратегия, приводящая к подлинной близости, пока не найдена.

Также со второй экзистенциальной мотивацией можно связать фактор 3 (рефлексивное управление деятельностью), относящийся к составляющей этой мотивации – время. Судя по фактору 3, у старшеклассников есть ответ на вопрос, какой деятельности они готовы уделять время и через какую деятельность у них возникает ощущение принятия жизни –

Табл. 9. Описание фундаментальных экзистенциальных мотиваций по А. Лэнгле [Лэнгле 2020: 79–112]

Tab. 9. Fundamental existential motivations by A. Längle [Längle 2020: 79–112]

Фундаментальная экзистенциальная мотивация	Составляющие	Вопросы, которые задает себе человек	Фундаментальное приобретение мотивации
Мотивация к физическому выживанию и духовному преодолению бытия, то есть к тому, чтобы <i>мочь быть, иметь силы быть</i>	Пространство	Достаточно ли мне пространства, чтобы быть здесь?	Фундаментальное доверие – доверие к себе и к миру: «Этот мир хорошо держит меня, я в надежных руках»
	Опора	Что дает моей жизни опору?	
	Защита	Чувствую ли я защищенность, принимают ли меня другие люди, есть ли у меня родина, дом?	
Мотивация к получению радости от жизни и переживанию ценностей, то есть к тому, чтобы <i>нравилось жить</i>	Близость	Могу ли я устанавливать и поддерживать близость со всем, что меня окружает: вещами, растениями, животными, людьми? Могу ли я позволить другому человеку эмоционально приблизиться ко мне?	Фундаментальная ценность бытия в мире, глубочайшее чувство ценности жизни
	Время	Чему я уделяю время?	
	Отношения	Есть ли у меня отношения, на которые я не жалею времени и, находясь в которых, чувствую близость?	
Мотивация к персональной аутентичности и справедливости, то есть к тому, чтобы <i>иметь право быть таким, какой ты есть</i>	Уважительное внимание	Кто меня замечает, обращает на меня внимание, относится ко мне с уважением?	Самоценность, доступ к бытию Person, глубочайшая ценность Я
Мотивация к экзистенциальному смыслу и созданию того, чтобы <i>действовать должным образом</i>	Поле деятельности	Есть ли область активности, где я нужен, где могу быть продуктивным?	Ключевое приобретение: феноменологическая установка, экзистенциальный подход к своему бытию – установка открытости по отношению к миру, который позволяет человеку слышать запрос ситуации
	Структурная взаимосвязь	Ощущаю ли я себя принадлежащим к некой большой системе взаимосвязей, которая придает моей жизни структуру и ориентацию?	
	Ценность, которая должна быть воплощена в будущем	Есть ли что-то ценное, что должно произойти в моей жизни в будущем?	

нравится жить. У старшеклассников есть потребность в освоении второй экзистенциальной мотивации, что вопросы относительно времени имеют некоторые ответы, а процесс нахождения ответов на вопросы об отношениях с другими людьми и близости находится в актуальной фазе и требует разрешения.

С третьей фундаментальной экзистенциальной мотивацией соотносятся факторы 6 (самореализация) и 8 (самостояние). Третья экзистенциальная мотивация обеспечивает возможность быть самим

собой. Находя ответы на вопросы третьей экзистенциальной мотивации, человек обретает глубочайшую ценность собственного Я. Фактор 6 (самореализация) описывает стратегию противопоставления собственных достижений остальному миру, фактор 8 (самостояние) – чувство удовлетворенности от признания собственной ценности в противовес внешним ценностям и достижениям. Стратегия обретения собственной ценности явно видна, однако на данном этапе жизни эта тенденция еще не обеспечивается

способностью интегрировать собственную самость в мир. Чувство самоценности обеспечивается за счет противопоставления себя миру, что говорит об актуальности обретения этой мотивации одновременно с отсутствием необходимых для этого средств.

Факторов, связанных с четвертой экзистенциальной мотивацией, обеспечивающей интеграцию человека с миром, не было обнаружено. Это говорит о том, что в старшем подростковом и юношеском возрасте еще не обозначились предпосылки для ее проявления. А жизнестроительство представляет собой в основном процесс освоения внешнего мира, поиск адекватных стратегий отношений с другими людьми и осознания собственной самоценности.

Заключение

Факторная структура компетентности жизнестроительства описывает устойчивые стратегии жизнестроительства старшеклассников, подчеркивают субъектность старшеклассников в построении и реализации жизненных планов.

Нами отмечена следующая связь компетентности жизнестроительства старшеклассников с концепцией бытия-в-мире. Факторы 1, 3, 4, 7 фиксируют отношения старшеклассников с внешним миром, факторы 2 и 5 – с миром других людей, факторы 6 и 8 – с собственным внутренним миром, однако нет такого фактора, такой стратегии жизнестроительства, которая бы обеспечивала старшекласснику присутствие сразу в трех формах бытия-в-мире и была бы гармоничной. Для того чтобы обеспечить баланс, необходимо использование нескольких стратегий. Это должно быть учтено при проектировании образовательного пространства для старшеклассников.

Соотнесение стратегий жизнестроительства с фундаментальными экзистенциальными мотивациями по А. Лэнгле свидетельствует о направленности жизнестроительства старшеклассников на три экзистенциальные мотивации: к физическому выживанию и духовному преодолению бытия, к получению радости от жизни и переживанию ценностей, к персональной аутентичности и справедливости. Четвертая экзистенциальная мотивация – к экзистенциальному смыслу – осталась не включенной в процесс жизнестроительства. Отсутствие у старшеклассников установки на открытость миру объясняет отсутствие стратегий жизнестроительства, обеспечивающих присутствие одновременно во всех трех формах бытия-в-мире, – нет еще предпосылок для открытой встречи с миром и уверенного обретения своего места в нем.

Включенность в один фактор характеристик из разных компонентов жизнестроительства и отсутствие компонентов, не включенных ни в один фактор, подтверждает обоснованность компетентностного подхода и понимание компетентности жизнестроительства как интегрального свойства личности.

Ориентация старшеклассников на обретение отношений с внешним миром, с другими людьми и самими собой подчеркивает необходимость проектирования современных образовательных пространств в экзистенциальном подходе, необходимость постановки вопросов развития способности строить и реализовывать жизненные планы [Самсоненко 2019: 61]. Передача знаний современным старшеклассникам становится невозможной без признания их субъектности и их стремления осознать собственную жизнь и влиять на мир вокруг [Голованова, Дерманова 2018: 284].

Обозначенные в факторной структуре компетентности жизнестроительства стратегии требуют специального обустройства всех компонентов образовательной среды школы (организационно-технического, предметно-пространственного и социального) с учетом потребностей старшеклассников в субъектном выборе, самостоятельной деятельности, отношениях с другими людьми, рефлексии и саморазвитии [Ольхова, Сафонова 2022: 301–302]. Экзистенциальный подход, в котором «на первый план выступает личность, способная принять ответственность за осуществляемые жизненные выборы и за свое существование в целом» [Володин 2022: 124], оказывается наиболее предпочтительным для современного образования.

Конфликт интересов: Авторы заявили об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

Conflict of interests: The authors declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

Критерии авторства: Ю. В. Ольхова – концептуализация, разработка методологии, проведение исследования, анализ данных, написание статьи. М. В. Сафонова – концептуализация, разработка методологии, ратификация, редактирование статьи.

Contribution: Yu. V. Olkhova developed the research concept and methods, designed the research, analyzed the data, and wrote the manuscript. M. V. Safonova developed the research concept and methods, ratified the results, and proofread the manuscript.

Литература / References

- Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991. 299 с. [Abulkhanova-Slavskaya K. A. *The strategy of life*. Moscow: Mysl, 1991, 160. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/sgbtrn>
- Алиева М. Н., Рустамова Р. А. Сущность понятий компетенции и компетентности. *Теория и практика современной науки*. 2019. № 6. С. 578–583. [Alieva M. N., Rustamova R. A. Contribution of competence and competency. *Teoriia i praktika sovremennoi nauki*, 2019, (6): 578–583. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/fmrryl>
- Аннушкин Ю. В. Экзистенциальный подход в образовании как альтернатива социодинамической парадигме. *Universum: психология и образование*. 2016. № 3-4. [Annushkin Yu. V. Existential approach in education as an alternative to sociodynamic paradigm. *Universum: Psychology and Education*, 2016, (3-4). (In Russ.)] URL: <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/3037> (accessed 20 Jul 2023). <https://www.elibrary.ru/vsbccp>
- Басюк В. С. Личностные результаты освоения основных образовательных программ обучающимися в условиях реализации ФГОС общего образования. *Развитие личности*. 2017. № 3. С. 29–43. [Basyuk V. S. Personal results of educational programs' mastering according to FSES of general education. *Razvitie lichnosti*, 2017, (3): 29–43. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/hosycd>
- Бинсвангер Л., Кун Р. Экзистенциальный анализ. М.: Ин-т Общегум. исслед., 2014. 272 с. [Binswanger L., Kuhn R. *Existential analysis*. Moscow: In-t Obshshegum. issled., 2014, 272. (In Russ.)]
- Володин В. В. Экзистенциальный подход к организации образовательного процесса: основные положения. *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. 2022. № 10. С. 118–125. [Volodin V. V. Existential approach to organization of educational process: Fundamental principles. *Izvestiia Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2022, (10): 118–125. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/dglxfl>
- Голованова Н. Ф., Дерманова И. Б. Самоосуществление и удовлетворенность жизнью подростка: психолого-педагогический аспект. *Известия Саратовского университета Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития*. 2018. Т. 7. № 3. С. 278–285. [Golovanova N. F., Dermanova I. B. Self-Realization and satisfaction with life in Adolescents: Psychological and pedagogical aspects. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2018, 7(3): 278–285. (In Russ.)] <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2018-7-3-278-286>
- Даутова О. Б., Муштавинская И. В. Федеральный государственный образовательный стандарт: теория и практика организации учебно-воспитательного процесса. М.: Русское слово, 2022. 184 с. [Dautova O. B., Mushtavinskaya I. V. *Federal state educational standard: Theory and practice of organizing the academic process*. Moscow: Russkoe slovo, 2022, 184. (In Russ.)]
- Дементий Л. И. Ответственность как ресурс личности. М.: Информ-Знание, 2005. 188 с. [Dementiy L. I. *Responsibility as a personal resource*. Moscow: Inform-Znanie, 2005, 188. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/uhqkmj>
- Додонов Б. И. Эмоция как ценность. М.: Политиздат, 1978. 272 с. [Dodonov B. I. *Emotion as a value*. Moscow: Politizdat, 1978, 272. (In Russ.)]
- Иванова Н. В. Целеполагание жизни как фактор развития личности современного студенчества. *Психология человека в современном мире. Т. 5. Личность и группа в условиях социальных изменений*: Всерос. науч. конф. (Москва, 15–16 октября 2009 г.) М.: ИП РАН, 2009. С. 149–154. [Ivanova N. V. Goal-setting of life as a factor in the development of students' personality of. *Human psychology in the modern world. Vol. 5. Personality and group in conditions of social change*: Proc. All-Russia Sci. Conf., Moscow, 15–16 Oct 2009. Moscow: IP RAS, 2009, 149–154. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/qxyrbx>
- Каримова Т. С., Подлиняев О. Л. Экзистенциальный подход и возможности использования его положений в образовательном пространстве вуза правоохранительного профиля. *Вестник Восточно-Сибирского института МВД России*. 2016. № 2. С. 112–118. [Karimova T. S., Podlinyaev O. L. The existential approach and possibilities of the using its states in the educational space of the higher school of the law-enforced profile. *Vestnik of the East-Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2016, (2): 112–118. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/whharl>
- Когаловский С. Р. Компетенции против компетентности? *Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2019. № 2. С. 69–77. [Kogalovskiy S. R. Competence against competency? *Ivanovo State University Bulletin, Series: Humanities*, 2019, (2): 69–77. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/faicym>

- Кузнецова Ю. С. Развитие адекватного отношения к жизненному пути и времени в юношеском возрасте. *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*. 2008. № 76-2. С. 154–159. [Kuznetsova Yu. S. Developing adequate attitude to life path and time in teenagers. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, 2008, (76-2): 154–159. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/jxumzf>
- Леонтьев Д. А. Тест смысложизненных ориентаций. М.: Смысл, 2008. 18 с. [Leontiev D. A. *Test the mining of life orientations*. Moscow: Smysl, 2008, 18. (In Russ.)]
- Леонтьев Д. А. Человек и жизненный мир: от онтологии к феноменологии. *Культурно-историческая психология*. 2019. Т. 15. № 1. С. 25–34. [Leontiev D. A. Human being and lifeworld: From ontology to phenomenology. *Cultural-Historical Psychology*, 2019, 15(1): 25–34. (In Russ.)] <https://doi.org/10.17759/CHP.2019150103>
- Леонтьев Д. А., Лаптева Е. М., Осин Е. Н., Салихова А. Ж. Разработка методики дифференциальной диагностики рефлексивности. *Рефлексивные процессы и управление: VII Междунар. симпозиум*. (Москва, 15–16 октября 2009 г.) М.: Когито-Центр, 2009. С. 145–150. [Leontiev D. A., Lapteva E. M., Osin E. N., Salikhova A. Zh. Developing a methodology for the differential diagnosis of reflexivity. *Reflexive processes and management: VII Intern. Symposium*, Moscow, 15–16 Oct 2009. Moscow: Kogito-Tsentr, 2009, 145–150. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/rzxotb>
- Лэнгле А. Person. Экзистенциально-аналитическая теория личности. 4-е изд. М.: Генезис, 2020. 159 с. [Längle A. *Person. Existential-analytical theory of personality*. 4th ed. Moscow: Genesis, 2020, 159. (In Russ.)]
- Максимова Е. В. Специфика формирования жизненных планов будущих сотрудников правоохранительных органов. *Сибирский педагогический журнал*. 2007. № 11. С. 214–220. [Maksimova E. V. Life planning in law enforcement officers. *Siberian Pedagogical Journal*, 2007, (11): 214–220. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/plrxnp>
- Меньшикова Л. В., Левченко Е. В. Об истории становления понятия «жизненный мир» в психологии. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 16. Психология. Педагогика*. 2015. № 2. С. 4–9. [Menshikova L. V., Levchenko E. V. About the historical formation of the concept of "life-word" in psychology. *Vestnik of Saint Petersburg University. Series 16. Psychology. Pedagogy*, 2015, (2): 4–9. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/tyfygv>
- Моросанова В. И. Индивидуальный стиль саморегуляции: феномен, структура и функции в произвольной активности человека. М.: Наука, 1998. 191 с. [Morosanova V. I. *Individual style of self-regulation: phenomenon, structure, and functions in human voluntary activity*. Moscow: Nauka, 1998, 191. (In Russ.)]
- Николенко О. Ю. Элементы компетентностной модели ученика в соотношении с компонентами функциональной грамотности: контент-анализ федерального государственного образовательного стандарта. *Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования*. 2021. № 4. С. 138–144. [Nikolenko O. Yu. Elements of schoolchildren's competence model in relation to the components of functional literacy: Content analysis of the Federal State Educational Standard. *Review of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian Research*, 2021, (4): 138–144. (In Russ.)] <https://doi.org/10.36809/2309-9380-2021-33-138-144>
- Ниязбаева Н. Н. Экзистенциальный поворот в педагогике и образовании: свобода, смыслы, самоосуществление. *Историко-педагогический журнал*. 2022. № 1. С. 36–44. [Niyazbayeva N. N. Existential turn in pedagogy and education: Freedom, meanings, self-realization. *Istoriko-pedagogicheskii zhurnal*, 2022, (1): 36–44. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/oasgvc>
- Ольхова Ю. В., Сафонова М. В. Компетентность жизнестроительства: категория жизненного планирования в компетентностном подходе. *Вестник КГПУ им. В. П. Астафьева*. 2019. № 4. С. 127–142. [Olkhova Yu. V., Safonova M. V. Competence of life-building: The category of life planning in the competence approach. *Vestnik KGPU im. V. P. Astafieva*, 2019, (4): 127–142. (In Russ.)] <https://doi.org/10.25146/1995-0861-2019-50-4-169>
- Ольхова Ю. В., Сафонова М. В. Психолого-педагогические условия становления компетентности жизнестроительства старшеклассников в образовательной среде школы. *Герценовские чтения: психологические исследования в образовании*. 2022. № 5. С. 297–303. [Olkhova Yu. V., Safonova M. V. Psychological and pedagogical conditions for the development of life building competence in senior school students. *Gertsenovskie chteniya: psikhologicheskie issledovaniya v obrazovanii*, 2022, (5): 297–303. (In Russ.)] <https://doi.org/10.33910/herzenpsyconf-2022-5-38>
- Пантилеев С. Р. Методика исследования самоотношения. М.: Смысл, 1993. 32 с. [Pantileev S. R. *Methodology of selfattitude research*. Moscow: Smysl, 1993, 32. (In Russ.)]

- Подлиняев О. Л., Аннушкин Ю. В. Перспективы экзистенциального подхода в современном образовании. *Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология*. 2016. Т. 15. С. 72–80. [Podlinyaev O. L., Annushkin Yu. V. Perspectives of the existential approach in modern education. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Psychology*, 2016, 15: 72–80. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/vsxatd>
- Реан А. А. Психология изучения личности. СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 1999. 288 с. [Rean A. A. *Psychology of personality studies*. St. Petersburg: Izd-vo Mikhailova V. A., 1999, 288. (In Russ.)]
- Самсоненко Л. С. Изучение жизненных планов у современных старшеклассников. *Балканское научное обозрение*. 2019. Т. 3. № 3. С. 58–61. [Samsonenko L. S. Studying the life plans in modern high school students. *Balkan Scientific Review*, 2019, 3(3): 58–61. (In Russ.)] <https://doi.org/10.34671/SCH.BSR.2019.0303.0014>
- Собчик Л. Н. Методы психологической диагностики. Вып. 3. Диагностика межличностных отношений. Модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири. М., 1990. 48 с. [Sobchik L. N. *Methods of psychological diagnostics. Vol. 3. Diagnostics of interpersonal relationships. Modified version of T. Leary's interpersonal diagnostics*. Moscow, 1990. 48 p. (In Russ.)]
- Татур Ю. Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов высшего профессионального образования. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 18 с. [Tatur Yu. G. *Competency-based approach in describing results and designing standards for higher professional education*. Moscow: Research center for quality problems in training specialists, 2004, 18. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/xwuyex>
- Хуторской А. В. Модель компетентностного образования. *Высшее образование сегодня*. 2017. № 12. С. 9–16. [Khutorskoy A. V. Model of competence-based education. *Vysshee obrazovanie segodnya*, 2017, (12): 9–16. (In Russ.)] <https://doi.org/10.25586/RNU.HET.17.12.P.09>
- Buhler C. M., Massarik F. *The course of human life: A study of goals in the humanistic perspective*. NY: Springer, 1968, 422.
- Rotter J. B. Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs: General and Applied*, 1966, 80(1): 1–28. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/h0092976>
- Schwartz S. H., Bilsky W. Toward a universal psychological structure of human values. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1987, 53(3): 550–562. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.53.3.550>