

© 2023. Губанова М. И.

Психолого-педагогические аспекты полифункциональности



оригинальная статья

Психолого-педагогические аспекты полифункциональности профессиональной деятельности современного преподавателя

Губанова Маргарита Ивановна

Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово

<https://orcid.org/0000-0002-1896-9771>

Scopus Author ID: 57216484712

m.gubanova32@mail.ru

Поступила в редакцию 05.09.2023. Принята после рецензирования 26.09.2023. Принята в печать 02.10.2023.

Аннотация: Представлены материалы экспериментального психолого-педагогического исследования необходимости и возможностей профессиональной подготовки и повышения квалификации преподавателей образовательных организаций к реализации трансформирующихся функций педагогической деятельности. Цель – проанализировать психолого-педагогические аспекты полифункциональности профессиональной деятельности современного педагога. Задачи: выявить представления педагогов о многообразии профессионального функционала; определить приоритеты и затруднения в его реализации; экспериментально проверить технологические приемы, обеспечивающие продуктивность преподавательской деятельности. Методы: изучение, анализ и систематизация теоретических сведений и эмпирических данных, оценка продуктов деятельности обучающихся, психолого-педагогический эксперимент. Результаты показали, что именно субъект-субъектная парадигма, деятельностная основа, интерактивный режим, инновационный подход, имитационный характер совместной организации преподавателями (будущими, начинающими, практикующими) учебных занятий способствовали расширению их функционально-ролевого репертуара. Сделан вывод, что поступательное, последовательное, постоянное развитие педагогом своих индивидуальных способностей, социально-психологических качеств, профессионализма и компетентности способствует реализации его личностного потенциала и функционально-ролевого репертуара.

Ключевые слова: профессиональная деятельность, функционально-ролевой репертуар, организатор, коммуникатор, модератор, фасилитатор, ментор

Цитирование: Губанова М. И. Психолого-педагогические аспекты полифункциональности профессиональной деятельности современного преподавателя. *СибСкрипт*. 2023. Т. 25. № 5. С. 677–686. <https://doi.org/10.21603/sibscript-2023-25-5-677-686>

full article

Psychology and Pedagogy of Polyfunctional Professional Activity of Teaching Staff

Margarita I. Gubanova

Kemerovo State University, Russia, Kemerovo

<https://orcid.org/0000-0002-1896-9771>

Scopus Author ID: 57216484712

m.gubanova32@mail.ru

Received 5 Sep 2023. Accepted after peer review 26 Sep 2023. Accepted for publication 2 Oct 2023.

Abstract: This psycho-pedagogical study featured advanced training of teaching staff as a means of adapting the modern educator to the transforming functions of teaching. The research objective was to describe the ideas that modern teachers have about their diverse professional functionality, as well as to identify related priorities and difficulties. The experimental part of the research aimed at revealing the technological methods that would make teaching productive. It relied on the theoretical and empirical analysis and synthesis, evaluation of students' activities, and a psychological and pedagogical experiment. The functional and role repertoire expanded under the following conditions: subject-subject relationships, active and interactive mode, innovative approach, and cooperation among teachers of all experience levels. The research results can be used to create and improve programs of advanced professional education in the teaching

sphere. Teaching personnel should be provided with opportunities for a progressive, consistent, and constant development of their individual, socio-psychological, and professional skills to fulfil their teaching potential and functional repertoire.

Keywords: professional activity, functional and role repertoire, organizer, communicator, moderator, facilitator, mentor

Citation: Gubanova M. I. Psychology and Pedagogy of Polyfunctional Professional Activity of Teaching Staff. *SibScript*, 2023, 25(5): 677–686. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/sibscript-2023-25-5-677-686>

Введение

Деятельность специалистов, профессионально занимающихся обучением и воспитанием с целью развития личности человека для получения им современного образования, многоаспектна, объемна и сложна. Инновационные процессы в образовании, его информатизация и цифровизация, расширение жизненного, социального, профессионального пространства и среды обусловили необходимость его модернизации [Карпенко 2020; Кашук, Щелест 2014; Краснова 2021; Ларионова 2007; Макарова, Копытова 2013; Савичева, Терехова 2023; Санько 2019]. Все это актуализирует следующие направления профессиональной деятельности педагогов:

- определение и учет социально-экономических факторов, особенностей социокультурной ситуации для определения необходимых организационных и психолого-педагогических условий активной самореализации личности в избранных или избираемых сферах;
- создание и реализация разноуровневых образовательных программ;
- активное использование многообразия апробированных образовательных технологий;
- корректная реализация всеми участниками образовательного процесса механизмов индивидуальной и групповой рефлексии его продуктивности и собственных достижений.

Качественная теоретическая и методическая подготовка педагога, информационное насыщение и технологическое обеспечение занятий, практическая реализация преподавательской деятельности – длительный и сложный процесс, а также педагогически управляемое движение с постепенным, целенаправленным изменением личности, освоением необходимых компетенций, накоплением профессионального опыта, совершенствованием педагогического мастерства.

Экспериментальная работа предусматривала определение механизма (комплекса последовательно усложняющихся действий) на основе сотрудничества и сотворчества преподавателя и студентов. Это возможно за счет диалогизации на всех этапах общения, приоритетности установки субъектов совместной деятельности на креативный поиск и выбор альтернатив, формирование практического опыта профессиональной деятельности.

Методы и материалы

Основные методы проведения работы: изучение, анализ и систематизация теоретических сведений и эмпирических данных, оценка продуктов деятельности обучающихся, психолого-педагогический эксперимент.

Исследование проводилось в течение пяти лет на основе включенного наблюдения и многофакторного анализа процесса преподавания учебных дисциплин **в магистратуре:** Концептуальные подходы к организации педагогической деятельности; Методология и методы научного исследования; Экспериментальная работа в образовательном учреждении; Инновационные процессы в образовании; Педагогическое мастерство в структуре профессиональной деятельности; **в аспирантуре** – Педагогика и психология высшей школы; **для слушателей курсов «Преподаватель высшей школы»** – Тренинг профессионально ориентированных риторики, дискуссий, общения.

На разных этапах в исследовании приняли участие 465 человек (205 магистрантов; 130 аспирантов; 130 слушателей программы повышения квалификации), обучающихся в Кемеровском государственном университете (КемГУ), Кузбасском региональном институте повышения квалификации и переподготовки работников образования (КРИПКиПРО) и Кузбасском региональном институте развития профессионального образования (КРИРПО). Одним из факторов, особо влияющих на процесс и результаты исследования, стал профессиональный опыт и стаж педагогической деятельности. Качественный состав участников представлен в таблице.

Замысел и логика данного исследования осуществлялись на основе технологий интерактивного обучения [Клец 2008; Фахрутдинова, Васильева 2016], к характерным признакам которого отнесены:

- целенаправленный взаимообмен (информационный, эмоциональный, практический) всех участников образовательного процесса;
- обсуждение реальных ситуаций, проблем профессиональной деятельности и моделирование вариантов профессионального поведения;
- объективная оценка обучающимися собственного поведения и действий коллег;
- погружение в реальную атмосферу делового сотрудничества по решению профессиональных задач.

Табл. Результаты анализа состава участников экспериментального исследования по стажу профессиональной деятельности, %

Tab. Relevant professional experience of the participants, %

Участники эксперимента	Стаж профессиональной деятельности		
	0 лет	1–5 лет	Более 5 лет
Магистранты	50	30	20
Аспиранты	45	50	5
Слушатели курсов	15	55	30

При этом мы учитывали следующие особенности организации учебных занятий в интерактивном режиме:

- постоянная смена видов (теоретическая, практическая, поисковая, исследовательская, проектная, диагностическая, аналитическая, оценочная) и организационных форм (совместная, групповая, парная, индивидуальная) деятельности;
- целесообразное чередование ролей и позиций участников взаимодействия (говорящий – слушающий; спрашивающий – отвечающий; утверждающий – соглашающийся / отвергающий; оценивающий – оцениваемый; ведущий – ведомый; активный – пассивный; субъект – объект);
- делегирование функций и полномочий преподавателя студентам.

В свою очередь возникает потребность в тщательном анализе и необходимой трансформации функционально-ролевого репертуара преподавателей образовательных организации, включающей процессы и механизмы его активизации, адаптации, модификации, комбинирования, модернизации и т. д. При этом мы ориентировались на три обстоятельства:

1. На основе структуры преподавательской деятельности, предложенной Н. В. Кузьминой и Е. Н. Жариновой, включающей пять основных и два дополнительных компонента, условно можно обозначить соответствующие функции и ролевые позиции преподавателя [Кузьмина, Жаринова 2018]:

- гностическая (гностик), отражающая объем профессиональной информации и процессы самопознания;
- проектировочная (проектировщик), определяющая направления и перспективы деятельности;
- конструктивная (конструктор), характеризующая умения структурировать последовательность действий;
- организаторская (организатор), способствующая четкому управлению совместными действиями группы;

- коммуникативная (коммуникатор), направленная на взаимовыгодное, полноценное общение.

2. В логике педагогической инноватики определены следующие позиции педагогов по отношению к новшествам и нововведениям: заказчик, инициатор, разработчик, исполнитель, пользователь, эксперт [Башмакова 2021; Бурлакова 2006; Иголкина, Безуглова 2014; Медведев, Татур 2007; Муковозов, Фокин 2015; Хомерики 2011].

3. В терминах театральной педагогики современный педагог как практикующий психолог выступает в трех ипостасях: талантливый актер, грамотный сценарист, опытный режиссер. Нередко – эмоциональный дирижер конструктивного взаимодействия [Ершова, Букатов 2006].

Организуя постепенно усложняющуюся информационно-поисковую и аналитическую деятельность обучающихся в разнообразных видах семинаров и практикумов, тренинговых занятий, проблемных столов и дискуссий, мастер-классов, вебинаров и т. д., совместными усилиями мы накапливали сведения и расширяли представления о профессиональной деятельности, стратегиях и стилях поведения, педагогическом сотрудничестве, конструктивном потенциале и барьерах профессионального общения. В большей степени этому способствовали: совместный поиск, приглашение к диалогу, обмен знаниями, обмен действиями, командная работа, индивидуальная и групповая рефлексия процесса и результатов реализации замысла.

Еще одним надежным организационным механизмом мы считаем своеобразное эвристическое движение обучающихся в целостном образовательном пространстве учебных занятий, представленном единством 4-х полей:

- 1) проблемное, направляющее общие действия: *В чем проблема? Зачем ее решать?*;
- 2) информационное, очерчивающее круг поиска: *Что такое? Откуда? Где узнать?*;
- 3) ценностно-смысловое, позволяющее осознать: *Почему? Ради чего?*;
- 4) рефлексивное, раскрывающее особенности действий: *Как? Каким образом? С помощью чего?*

В соответствии с этим мы условно определили 4 этапа научно-методического поиска: 1) обзорно-ознакомительный; 2) диагностико-аналитический; 3) постановочно-формирующий; 4) рефлексивно-оценочный. Это позволило точнее установить последовательность реализации замысла: определение спектра представлений → выявление особенностей теоретического осмысления → конкретизация характера научного обоснования → механизмы проектирования и моделирования → способы апробирования в практической реализации → анализ результатов → прогнозирование перспектив.

Результаты

Охарактеризуем некоторые наиболее интересные или дискуссионные по содержанию и / или процедуре фрагменты, а также полученные результаты каждого из них.

Обзорно-ознакомительный этап

На первом этапе при освоении учебной дисциплины нас интересовал спектр общих представлений обучающихся о рассматриваемых вопросах. На основе ролевого репертуара В. Леви экспериментируемым было предложено составить функционально ролевой репертуар современного преподавателя, используя не только различные информационные источники, но и собственные наблюдения и жизненный опыт. Представленные списки (наборы, перечни, комплекты) наиболее известных, широко распространенных, чаще выполняемых функций преподавателя были различными по объему (от 10 до 60), охвату, соответствию требованиям и должностным обязанностям. Обобщенные результаты контент-анализа позволили выделить две тенденции: 1) недостаточно обоснованное расширение вследствие разброса, дезинтеграции, дублирования, параллелизма, излишней детализации; 2) явное сужение из-за ограниченного восприятия, должностного, рамочного подхода, отсутствия собственного опыта.

К группе общеизвестных, наиболее распространенных функций преподавания отнесены:

- обучающая (информационная, просветительская, описательная, объяснительная, интерпретационная);
- воспитательная, связанная с личностным развитием обучающихся, коллективообразованием, организацией жизнедеятельности учебных групп;
- развивающая;
- контролирующая (оценивающая, мониторинговая, экспертная);
- организационная и организаторская;
- исследовательская (аналитическая, диагностическая, прогностическая, проективная);
- коммуникативная;
- консультативная;
- инновационная.

Как отмечали участники исследовательской работы, большинство из этих функций не только хорошо им известны в теоретическом плане, но и знакомы по методике применения и понятны по структуре и логике организации. Однако результативность собственного использования чаще всего далека от желаемого успеха. Это и обусловило дальнейший индивидуальный и совместный информационный поиск.

Каждый обучающийся подготовил и представил для группового обсуждения самостоятельно разработанную презентацию одной из избранных по жребью

функций. Оценивая ответы друг друга, участники наших обучающих семинаров предложили следующие аспекты для анализа:

- теоретические представления – глубина, масштаб, корректность;
- эмоциональное отношение – характер, устойчивость, интенсивность;
- ориентация на практическую реализацию – желание, стремление, умение, опыт;
- определение перспектив – актуальность, значимость, перспективность.

Постоянный активный обмен мнениями обучающихся, согласование целей, содержания, форм и методов совместной деятельности способствовали созданию благоприятной психологической обстановки, деловому сотрудничеству, определению сроков и темпоритма общей работы.

Диагностико-аналитический этап

Второй этап нашего пролонгированного исследования был направлен на групповое обсуждение следующих проблемных вопросов: *Какие функции преподавательской деятельности наиболее востребованы? Сколько возможно для качественной реализации? Как определить приоритеты?* Совместное дискуссионное обсуждение методом мозгового штурма / атаки (brain-storming) позволило каждой группе аргументированно избрать те функции профессиональной деятельности, которые необходимо освоить, уточнить / конкретизировать, практически отработать [Атнагулов и др. 2015; Есешкин 2021; Жаворонко, Ниязова 2019; 2022; Зайченко 2020; Зеер и др. 2023; Поляков 2021; Рубцова 2017].

Функции, чаще всего совпадавшие при выборе в разных учебных группах в разные годы обучения:

- среди широко используемых педагогических функций – *организаторская*;
- в группе активно распространяемых – *коммуникативная*;
- в группе наиболее востребованных – *модераторская*;
- среди редко встречающихся – *фасилитационная*;
- в группе остро дискуссируемых – *менторская*.

Представим результаты ранжирования по степени совпадений (ранг 1 – наибольшее количество; ранг 5 – наименьшее) ответов респондентов при самооценке реализации различных педагогических функций в соответствии с указанными выше критериями:

- теоретические представления: 1) думаю, что теоретически корректно представляю; 2) понимаю, что и зачем; 3) не знаю, что и как; 4) сомневаюсь в правильности понимания сущности; 5) уверен, что знаю точно;

- эмоциональное отношение: 1) позитивное; 2) настороженное; 3) удовлетворен процессом и результатами; 4) отрицательное; 5) безразличие / разочарование;
- практическая реализация: 1) не применяю; 2) пробую иногда / редко; 3) использую время от времени; 4) реализую регулярно; 5) не вижу острой необходимости;
- определение перспектив: 1) уверен в возможности и перспективности; 2) сложно определить; 3) сомневаюсь в необходимости; 4) активно практикую; 5) убежден в необходимости реализации.

В исследовательском плане приведенный разброс мнений, спектр смысловых акцентов и круг предпочтений не только отразил реальную картину представлений участников экспериментальной работы, но и способствовал определению направлений нашей дальнейшей совместной деятельности. Учитывая особенности теоретического осмысления и характер научного обоснования терминологического словаря, каждая группа выстраивала свою траекторию изучения учебных дисциплин.

Приведем примеры. Активное обсуждение вызвал вопрос сходства и различий организационной и организаторской функций. Ссылаясь на мнения ученых и специалистов в области методики преподавания [Ларина 2011; Медведев, Татур 2007; Одинокая 2019; Ратова 2013; Юцявичене 1989], магистранты и аспиранты выделили, что в традиционных дидактических системах основной метод преподавания – объяснение, а при использовании технологий личностно-ориентированного образования – понимание и взаимопонимание. При этом отмечалось, что объяснение – это всегда взгляд сверху вниз, назидание, управление; а понимание – это общение, обсуждение, согласование мнений, взаимодействие. Особо подчеркивалась необходимость педагогически корректно организовать этот процесс.

Сущность фундаментальной идеи состоит в переходе от объяснения к пониманию, от монолога – к диалогу / полилогу, от руководства – к организации – самоуправлению. Педагоги-практики отмечали, что примерно треть студентов занимают позиции *записывающий, запоминающий, дополняющий, уточняющий*; нередко встречаются и позиции *присутствующий, пассивно слушающий, выжидающий, отмалчивающийся*; к сожалению, не единичны в аудитории и позиции *бездельничающий, отдыхающий, случайный прохожий*.

В качестве альтернатив сложившейся практике были предложены такие ролевые позиции студентов, как *инициатор и активный участник дискуссии, интересный собеседник, ассистент преподавателя*. Среди предпочтительных функций и делегируемых студентам полномочий были указаны *самореализующийся,*

оценивающий знания, адекватно анализирующий процесс и результаты деятельности и др.

Характеризуя особенности коммуникативной функции педагога и его роль не только активного коммуниканта (участника), а именно коммуникатора (организатора), обучающиеся приводили следующие аргументы. Непосредственная межличностная коммуникация обучающихся и обучающихся – системообразующий компонент, основа и способ организации воспитательно-образовательного процесса. Участие человека в разнообразной коммуникативной деятельности способствует расширению социальных контактов, масштабов и опыта общения с окружающими.

В психолого-педагогическом плане наличие и развитие у человека таких социально важных, личностно значимых качеств, как общительность, контактность, коммуникабельность, толерантность, приобретают особую значимость в условиях динамичных изменений социокультурной, биологической и информационной среды обитания. При этом преподаватель не только демонстрирует своеобразные собственные, социально приемлемые поведенческие образцы, но и создает условия для отработки коммуникативных навыков и развития коммуникативной компетентности обучающихся.

Насыщенное по содержанию, конструктивное по организации и продуктивное по результатам взаимодействие преподавателя и студентов требует умелого руководства – модерации (от лат. *moderatio* – регулирование). Модерирование – деятельность, направленная на раскрытие потенциальных возможностей обучающегося и его способностей. Модерация как образовательная методика и искусство приведения группы к продуктивным результатам обеспечивает обучение, погруженное в общение, на двух уровнях:

- 1) на деловом, содержательном уровне, где речь идет об обсуждаемом вопросе, деле, теме;
- 2) на уровне чувств, отношений, где речь идет о том, как себя чувствуют в данный момент собеседники и каково отношение друг к другу / другим.

В основе разработки целей, содержания и методов модерации лежит учет психолого-педагогических и социальных аспектов коммуникативной деятельности, способствующих созданию доброжелательной обстановки и рабочей атмосферы в группе, ее эффективному взаимодействию для решения профессиональных задач и взаимного обучения. Широкое использование преподавателями методов и приемов модерации в воспитательно-образовательном процессе вуза в отличие от единоличного управления и прямого руководства учебным занятием подтверждает технологичность, надежность и перспективность реализации модераторской функции.

По мнению большинства участников исследования, фасилитационная / фасилитивная функция [Бабкина 2018; Осмаева 2021] педагога, связанная с его фасилитационной деятельностью и ролью фасилитатора, в образовательной практике чаще всего остается номинантной, т. е. назывной, рекомендуемой, желательной, несмотря на теоретическую обоснованность и тщательную методическую разработанность. Понимая значимость для подопечных педагогической помощи и психологической поддержки процессов само- и взаиморазвития, даже технологически владея основными видами сопровождения образовательного процесса, педагоги-практики признают, что используют их редко, фрагментарно, эпизодически. Одним из затруднений оказался переход в деятельности фасилитатора от информационного к организационно-методическому сопровождению.

Если заимствованный из английского языка термин *ментор* (*mentor*) практически у $\frac{2}{3}$ участников вызывал негативную реакцию из-за ассоциаций (*менторский тон, менторский взгляд, менторский подход, менторский стиль, менторская манера*), то дальнейшее изучение и анализ содержания его производных: менти, подопечный (*mentee*) и менторинг, наставничество (*mentoring* или *mentorship*) – изменили первое впечатление. После изучения, анализа и обсуждения было выяснено, что ментор (наставник) – это опытный профессионал, источник знаний и ответ в различных сферах. Его основная задача – вдохновить, поддержать, помогать своему подопечному развиваться в личной, социальной и профессиональной жизни [Базарнова, Беляева 2021; Игнатьева, Рябкова 2019; Отрадных 2023; Фролова, Базарнова 2018].

Постановочно-формирующий этап

На третьем этапе мы логически последовательно, постепенно усложняя, использовали механизмы проектирования и моделирования и различные способы апробирования в практической реализации избранных каждой группой функций. Этот этап по динамике проведения, интенсивности и экспрессивности участия был во всех группах самым запоминающимся. Самостоятельная подготовка, групповая демонстрация, совместное обсуждение вопросов *Как лучше? Каким образом корректнее? С помощью чего оптимальнее?* вызывали неподдельный интерес у всех участников.

Реализуя организаторскую и коммуникативную функции педагогической деятельности в процессе микропреподавания и проведения имитационных игр, обучающиеся накапливали опыт профессионального поведения с учетом различных стратегий поведения участников взаимодействия. Наибольший интерес по оценкам участников представляли три поведенческие стратегии:

1) уклонение от взаимодействия, т. е. отстранение, закрытость, активный уход, избегание взаимодействия с партнерами, несмотря на ситуации взаимозависимости всех участников и требования объединения усилий для взаимовыгодного результата;

2) противодействие достижению целей и успеха других участников общения, совершение несогласованных действий, нарушение договоренностей, нездоровая конкуренция;

3) содействие как результативная помощь другим, конструктивное обсуждение возможных вариантов работы, активное способствование достижению общих целей.

При отработке спектра модераторских задач, связанных с регулированием взаимодействия в группе (помощь группе становиться и оставаться работоспособной), педагоги на практике убедились в необходимости не только грамотной методической работы модератора, но и его умелого управления эмоциональным процессом, эмоциональной динамикой группы. Успешность модерации не только в деловом аспекте, но и на эмоциональной стороне происходящего непосредственно отражается на результатах, способствующих переосмыслению и совершенствованию дальнейшей деятельности участников.

Осваивая виды реализации менторской функции, т. е. ролевой позиции наставника, особое внимание при моделировании и непосредственном осуществлении было уделено умениям строить долгосрочные отношения для поддержки развития подопечного, инициированию его самостоятельного поиска и ответственного выбора вариантов решения текущих проблем. Как уже было отмечено, ментор применяет инструменты тренера, инструктора, коуча, фасилитатора. Сосредоточение наставника на общем развитии человека, создание безопасной и благоприятной обстановки для снятия коммуникативных барьеров при обсуждении различных вопросов способствуют сохранению направления работы и границ наставничества.

Рефлексивно-оценочный этап

Завершающий этап был направлен на обобщение, анализ, само- и взаимооценку участниками результатов индивидуальной и совместной деятельности. В процессе освоения программ указанных выше учебных дисциплин обучающиеся создавали собственные портфолио-папки для использования на практикумах, демонстрации в микропреподавании и защиты на модераторских семинарах. Мы постоянно демонстрировали сами, убеждали обучающихся, настаивали на необходимости и требовали активного использования и разумного сочетания многообразия средств визуализации и вербализации

учебного материала, технологии полисенсорного преподавания [Волкова 2011]. Основными индивидуальными продуктами образовательной деятельности, включенными в портфолио, были: тезаурусные поля ключевых понятий, кластерный анализ педагогических процессов, социально-психологические портреты ролевых позиций, интеллектуальные и технологические карты, блок-схемы, презентации.

Анализ обобщенных результатов 15 курсовых и 30 групповых модераторских семинаров позволил нам выделить некоторые аспекты рассматриваемой тематики, отражающие позиции большинства педагогов. Например, при сопоставлении своих первичных представлений о масштабах и спектре направлений педагогической деятельности, функционально-ролевом репертуаре преподавателя, возвращаясь к вопросам *Зачем и почему необходимо его совершенствовать?*, педагоги не только видели разницу, но и четче аргументировали ответы.

Достаточно доказательными были мнения о том, что для эффективно работающего преподавателя наиболее характерны следующие параметры: увлеченность своим предметом, уверенность в своих способностях обучать других, наличие развитых коммуникативных умений и организаторских способностей, стремление к профессиональному росту, убежденность в способностях каждого из своих учеников быть успешным и др.

Взяв за основу достаточно известную классификацию образовательных барьеров при обсуждении дискуссионного вопроса *С какими трудностями, барьерами, преградами при реализации функционально-ролевого репертуара сталкивается педагог?*, были отмечены следующие две группы и четыре разновидности:

1. Предметные: информационные (поиск, нахождение, осмысление, систематизация достоверной информации); когнитивные (общая осведомленность, углубленные знания, понимание, предметная определенность).

2. Личностные: мотивационные (заинтересованность, увлеченность, стремление к успеху); коммуникативные (контактность, общительность, открытость / замкнутость, молчаливость, закрытость).

Обсуждение трех афоризмов о необходимости расширения функционально-ролевого репертуара преподавателя (*Чем богаты, тем и рады...; Чем больше, тем лучше!; Пусть меньше, но лучше?!*) позволило участникам не только представить и уточнить собственные мнения и суждения, но и выявить преимущества и недостатки в деятельности как самого преподавателя, так и студентов.

Среди факторов, причин, обстоятельств, затрудняющих результативность их профессионального функционирования на современном уровне, педагоги назвали:

- слабую информированность;
- недостаточную методическую проработанность;
- неустойчивую мотивацию;
- внутреннюю неуверенность в себе;
- отсутствие необходимого внешнего стимулирования и др.

Заключение

Поиск путей действенной подготовки преподавателей к успешной совместной деятельности со студентами обусловлен целым рядом существенных обстоятельств не только теоретического характера, но и связанных с процессуальной стороной профессионального взаимодействия. К ним отнесены: реализация субъект-субъектной парадигмы современного образования, изменения структуры и логики педагогических технологий, усиление требований функциональной грамотности, компетентности и мастерства преподавателя.

Анализ психолого-педагогических аспектов полифункциональности профессиональной деятельности современного педагога позволил сформулировать несколько выводов. В профессиональной деятельности педагог, постоянно демонстрируя свою компетентность, эрудированность, научный кругозор, должен обогащать позитивный опыт коммуникативной, организаторской, исследовательской, фасилитационной деятельности. Эффективность управления профессиональной деятельностью возможна за счет собственных внутренних ресурсов, индивидуально-личностных особенностей, умения видеть себя со стороны и адекватно оценивать процесс и результаты своей профессиональной деятельности. Для качественной реализации профессионального функционала преподавателя в современных условиях особую значимость приобретают: тщательный самоанализ результативности собственной и совместной со студентами деятельности; постоянный пересмотр имеющейся профессиональной «копилки»; корректное осуществление основных профессиональных функций, последовательное освоение новых; своевременная их трансформация (адаптация, моделирование, комбинирование, модификация).

Полученные материалы могут быть использованы для создания и совершенствования программ дополнительного профессионального образования и в процессе подготовки и повышения квалификации педагогов.

Конфликт интересов: Автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.
Conflict of interests: The author declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

Литература / References

- Атнагулов А. И., Павленко В. А., Маннанов М. М. О замещении некоторых функций преподавателя технологиями в системе современного образования. *Символ науки*. 2015. № 9-2. С. 144–146. [Atnagulov A. I., Pavlenko V. A., Mannanov M. M. Replacing some teachers' functions with technology in the modern education system. *Simvol nauki*, 2015, (9-2): 144–146. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ujzzdr>
- Бабкина Т. С. Воспитательная функция преподавателя в современном процессе обучения студентов творческих учебных заведений. *Современные тенденции развития социально-экономических систем*: Междунар. науч.-практ. конф. (Волгоград, 27 октября 2017 г.) Волгоград: Сфера, 2018. С. 272–275. [Babkina T. S. The educational function of the teacher in the modern process of teaching students of creative educational institutions. *Modern trends in the development of socio-economic systems*: Proc. Intern. Sci.-Prac. Conf., Volgograd, 27 Oct 2017. Volgograd: Sfera, 2018, 272–275. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ymylkr>
- Базарнова Н. Д., Беляева Т. К. Менторинг, коучинг и тьюторинг как инновационные формы педагогического наставничества. *Научно-методическое обеспечение оценки качества образования*. 2021. № 1. С. 123–126. [Bazarnova N. D., Belyaeva T. K. Mentoring, coaching and tutoring as innovative forms of pedagogical mentorship. *Nauchno-metodicheskoe obespechenie otsenki kachestva obrazovaniia*, 2021, (1): 123–126. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/hfddif>
- Башмакова Е. И. Трансформирование функций преподавателя высшей школы в период пандемии. *IV Моисеевские чтения*: Общерос. (национ.) науч. конф. (Москва, 15–16 апреля 2021 г.) М.: МосГУ, 2021. С. 173–179. [Bashmakova E. I. Transforming the functions of a higher education teacher during a pandemic. *IV Moiseev Readings*: Proc. All-Russian (National) Sci. Conf., Moscow, 15–16 Apr 2021. Moscow: MosUH, 2021, 173–179. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/mofflb>
- Бурлакова Н. В. Изменение функции и роли преподавателя в условиях использования новых образовательных технологий. *Инновации в образовании*. 2006. № 3. С. 33–36. [Burlakova N. V. Changing the function and role of the teacher in the context of the use of new educational technologies. *Innovatsii v obrazovanii*, 2006, (3): 33–36. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/htyljj>
- Волкова Л. В. Преподаватель вуза перед лицом реформ – расширение функций и совершенствование методов. *Сборник научных трудов SWorld*. 2011. Т. 22. № 1. С. 67–75. [Volkova L. V. University teacher and the reforms: expanding the functions and improving the methods. *Sbornik nauchnykh trudov SWorld*, 2011, 22(1): 67–75. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/nldoem>
- Ершова А. П., Букатов В. М. Режиссура урока, общения и поведения учителя. 3-е изд., перераб. М.: МПСИ; Флинта, 2006. 336 с. [Ershova A. P., Bukatov V. M. *Planning the lesson, communication, and behavior of the teacher*. Moscow: MPSI; Flinta, 2006, 336. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/qvhhbqn>
- Есешкин К. И. Ролевые позиции преподавателя в неформальном образовании и функции их педагогической деятельности. *Ratio et Natura*. 2021. № 2. [Esheskin K. I. Role positions of teachers in non-formal education and the functions of their teaching activities. *Ratio et Natura*, 2021, (2). (In Russ.)] URL: <https://ratio-natura.ru/sites/default/files/2022-03/roleveye-pozicii-prepodavatelya-v-neformalnom-obrazovanii-i-funkcii-ikh-pedagogicheskoy-deyatelnosti.pdf> (accessed 20 Aug 2023). <https://elibrary.ru/oioelv>
- Жаворонко Е. Н., Ниязова А. А. Особенности функционально-ролевого репертуара современного педагога. *Север и молодежь: здоровье, образование, карьера*: I Междунар. науч.-практ. конф. (Ханты-Мансийск, 28–29 ноября 2019 г.) Ханты-Мансийск: Югорский государственный университет, 2019. С. 382–385. [Zhavoronko E. N., Niyazova A. A. Features of the functional-role repertoire of the modern teacher. *North and youth: health, education, and career*: Proc. I Intern. Sci.-Prac. Conf., Khanty-Mansiysk, 28–29 Nov 2019. Khanty-Mansiysk: Yugra State University, 2019, 382–385. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/esdley>
- Жаворонко Е. Н., Ниязова А. А. Формирование функциональных ролей будущего педагога в цифровой образовательной среде. *Концепт*. 2022. № 4. С. 79–94. [Zhavoronko E. N., Niyazova A. A. Formation of the student teachers' functions in the digital educational environment. *Koncept*, 2022, (4): 79–94. (In Russ.)] <https://doi.org/10.24412/2304-120X-2022-11025>
- Зайченко Е. Ю. Статус и функции преподавателя вуза в восприятии студентов. *Молодежь XXI века: шаг в будущее*: XXI регион. науч.-практ. конф. (Благовещенск, 20 мая 2020 г.) Благовещенск: Дальневосточный ГАУ, 2020. Т. 2. С. 28–29. [Zaichenko E. Yu. The status and functions of a university teacher in the perception of students. *Youth of the XXI century: a step into the future*: Proc. XXI Region. Sci.-Prac. Conf., Blagoveshchensk, 20 May 2020. Blagoveshchensk: Far-Eastern SAU, 2020, vol. 2, 28–29. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ltnjsr>

- Зеер Э. Ф., Резер Т. М., Сыманюк Н. В. Трансформация функций преподавателей высшей школы в условиях неопределенности: постановка проблемы. *Образование и наука*. 2023. Т. 25. № 5. С. 12–48. [Zeer E. F., Rezer T. M., Symanyuk N. V. Transformation of the capabilities of higher school teachers in conditions of uncertainty: problem statement. *Obrazovanie i Nauka*, 2023, 25(5): 12–48. (In Russ.)] <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2023-5-12-48>
- Игнатьева Е. В., Рябкова Ю. В. Менторинг и наставничество: сравнительный анализ понятийного поля. *Проблемы современного педагогического образования*. 2019. № 62-3. С. 102–104. [Ignatyeva E. V., Ryabkova Yu. V. Mentoring: a comparative analysis of the term in Russian and English language literature. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniia*, 2019, (62-3): 102–104. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/yyjkjf>
- Иголкина Т. Н., Безуглова Ю. В. Роль и функции преподавателя высшей школы. *Актуальные проблемы инновационного развития экономики: Междунар. науч.-практ. конф. (Белгород, 8–10 апреля 2014 г.)* Белгород: БУКЭП, 2014. С. 127–131. [Igolkina T. N., Bezuglova Yu. V. The role and functions of a higher education teacher. *Current problems of innovative economic development: Proc. Intern. Sci.-Prac. Conf., Belgorod, 8–10 Apr 2014*. Belgorod: BUCEL, 2014, 127–131. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/tlwnkj>
- Карпенко О. М. Роль и функции преподавателя образовательной организации высшего образования в условиях цифровизации образования. *Человеческий капитал*. 2020. № S4. С. 18–23. [Karpenko O. M. The role and functions of the teacher in the conditions of digitalization of education. *Human capital*, 2020, (S4): 18–23. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/lmzyef>
- Кашук С. М., Щелест Л. Ю. Новые функции учителя / преподавателя в условиях информатизации современного языкового образования. *Информационно-коммуникационные технологии в лингвистике, лингводидактике и межкультурной коммуникации: VI Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 5–6 июня 2014 г.)* М.: ИД КДУ, 2014. С. 425–433. [Kashuk S. M., Shhelest L. Yu. New functions of the teaching staff in the context of informatization of modern linguistic education. *Information and communication technologies in linguistics, linguistic didactics, and intercultural communication: Proc. VI Intern. Sci.-Prac. Conf., Moscow, 5–6 Jun 2014*. Moscow: ID KDU, 2014, 425–433. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/tolptb>
- Клец Т. И. Функции и роль преподавателя в интерактивном обучении. *Труды Псковского политехнического института*. 2008. № 11. С. 52–54. [Klets T. I. Functions and role of the teacher in interactive learning. *Trudy Pskovskogo politekhnicheskogo instituta*, 2008, (11): 52–54. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/uzdyur>
- Краснова Т. И. Функция компетенции управления коммуникацией в онлайн в контексте цифрового профиля преподавателя высшей школы. *Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки*. 2021. № 21-3. С. 236–242. [Krasnova T. I. Online communication management competence function in the context of the digital profile of the higher school teacher. *Nauchnye trudy Respublikanskogo instituta vysshei shkoly. Istoricheskie i psikhologo-pedagogicheskie nauki*, 2021, (21-3): 236–242. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/grgjev>
- Кузьмина Н. В., Жаринова Е. Н. Методы исследования образовательных систем. СПб.: ЦСИ, 2018. 162 с. [Kuzmina N. V., Zharinova E. N. *Methods for studying educational systems*. St. Petersburg: CSR, 2018, 162. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ynpcuh>
- Ларина Т. В. Интегративный педагогический контроль: функции преподавателя. *Культурная жизнь Юга России*. 2011. № 5. С. 39–41. [Larina T. V. Integrative pedagogical control: teacher's functions. *Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii*, 2011, (5): 39–41. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ormvol>
- Ларионова М. А. Преподаватель вуза – субъект модернизации образования. *Высшее образование в России*. 2007. № 12. С. 29–32. [Larionova M. A. University teacher as a subject of education modernization. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 2007, (12): 29–32. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/ijjnz>
- Макарова Л. Н., Копытова Н. Е. Аспирант как будущий преподаватель вуза: трансформация функций профессиональной деятельности. *Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус»*. 2013. № 1. С. 18–27. [Makarova L. N., Kopytova N. E. Postgraduate student as a future university professor: Transformation of functions of professional activities. *Psychological-Pedagogical Journal "Gaudeamus"*, 2013, (1): 18–27. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/qyoxfr>
- Медведев В. П., Татур Ю. Г. Подготовка преподавателя высшей школы: компетентностный подход. *Высшее образование в России*. 2007. № 11. С. 46–56. [Medvedev V. P., Tatur Yu. G. Higher education teacher training: competency-based approach. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 2007, (11): 46–56. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ijjnm>
- Муковозов С., Фокин Н. И. Подготовка преподавателя вуза как инновационная функция университета. *Вестник непрерывного образования*. 2015. № 3. С. 29–38. [Mukovozov S., Fokin N. I. The training of teachers of high school as innovative features university. *Vestnik nepreryvnogo obrazovaniia*, 2015, (3): 29–38. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/vdlogt>

- Одинокaя М. А. Роль и функции современного преподавателя в обеспечении качества профессиональной подготовки выпускников вуза в условиях компетентностного подхода. *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2019. Т. 8. № 1. С. 215–219. [Odinokaya M. A. The role and functions of the modern teacher in ensuring the quality of professional training of university graduates under the competence approach conditions. *Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*, 2019, 8(1): 215–219. (In Russ.)] <https://doi.org/10.26140/anip-2019-0801-0054>
- Осмаева Э. И. Фасилитативная функция преподавателя в повышении продуктивности коллективной исследовательской деятельности будущих бакалавров. *Мир науки, культуры, образования*. 2021. № 6. С. 121–123. [Osmaeva E. I. Facilitative function of the teacher in increasing the productivity of the collective research activity of future bachelors. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, 2021, (6): 121–123. (In Russ.)] <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2021-691-121-123>
- Отрадных О. В. Менторинг как вид наставничества и его роль в эффективном развитии образовательной организации. *Стратегия развития образования для будущего России*: Междунар. науч.-практ. конф. (Владимир, 16–17 марта 2023 г.) Владимир: ВИРО им. Л. И. Новиковой, 2023. С. 591–596. [Otradnykh O. V. Mentoring as a type of coaching and its role in the effective development of educational organization. *Strategy for the development of education for the future of Russia*: Proc. Intern. Sci.-Prac. Conf., Vladimir, 16–17 Mar 2023. Vladimir: VIED named after L. I. Novikova, 2023, 591–596. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/gixbxx>
- Поляков С. А. Роль и функции современного преподавателя. *Молодой ученый*. 2021. № 28. С. 45–47. [Polyakov S. A. The role and functions of the modern teacher. *Molodoi uchenyi*, 2021, (28): 45–47. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/cudddf>
- Ратова И. В. Новые роли и функции деятельности преподавателя дополнительного профессионального образования в контексте компетентностного подхода. *Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России*. 2013. № 1. С. 33–37. [Ratova I. V. New roles and functions of a teacher of additional professional education in the context of a competency-based approach. *Vestnik Vserossiiskogo instituta povysheniia kvalifikatsii sotrudnikov MVD Rossii*, 2013, (1). S. 33–37. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/sglkef>
- Рубцова Т. П. Мониторинг: функция и инструмент деятельности преподавателя вуза. *Образование в современном мире: стратегические инициативы*: Всерос. науч.-метод. конф. с Междунар. уч. (Самара, 14 апреля 2017 г.) Самара: Самарский ун-т, 2017. С. 509–515. [Rubtsova T. P. Monitoring: a function and tool for the activities of a university teacher. *Education in the modern world: strategic initiatives*: All-Russian Sci.-Method. Conf. with Intern. Participation, Samara, 14 Apr 2017. Samara: Samara University, 2017, 509–515. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/zsdpif>
- Савичева И. А., Терехова С. А. Роли и функции преподавателя в условиях обучения онлайн. *ЦИТИСЭ*. 2023. № 2. С. 539–550. [Savicheva I. A., Terekhova S. A. Roles and functions of a teacher in online learning. *CITISE*, 2023, (2): 539–550. (In Russ.)] <https://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.2.47>
- Санько А. М. Функции преподавателей вузов в современных условиях. *Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология*. 2019. Т. 25. № 1. С. 57–62. [Sanko A. M. Functions of university teachers in modern conditions. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiya*, 2019, 25(1): 57–62. (In Russ.)] <https://doi.org/10.18287/2542-0445-2019-25-1-57-62>
- Фахрутдинова Р. А., Васильева И. Д. Основные функции преподавателя в интерактивных технологиях обучения. *Проблемы развития современной науки*: I Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 15 апреля 2016 г.) Пермь: ИП Сигитов Т. М., 2016. С. 223–224. [Fakhrutdinova R. A., Vasilyeva I. D. The main functions of a teacher in interactive teaching technologies. *Problems of development of modern science*: Proc. I Intern. Sci.-Prac. Conf., Ekaterinburg, 15 Apr 2016. Perm: IP Sigitov T. M., 2016, 223–224. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/vxrcyr>
- Фролова С. В., Базарнова Н. Д. Наставничество и менторинг: анализ понятий. *Проблемы современного педагогического образования*. 2018. № 61-2. С. 213–216. [Frolova S. V., Bazarnova N. D. Instructions and mentoring: analysis of concepts. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniia*, 2018, (61-2): 213–216. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ygxxwx>
- Хомерики О. Г. Информационная поддержка инновационных процессов в образовании: прошлое, настоящее, будущее. *МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)*. 2011. № 7. С. 59–65. [Khomeriki O. G. Informational support to innovative education processes: past, present, future. *MIR (Modernizatsiia. Innovatsii. Razvitie)*, 2011, (7): 59–65. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/padvtb>
- Юцявичене П. А. Теория и практика модульного обучения. Кауная: Швиеса, 1989. 271 с. [Jucevičienė P. A. *Theory and practice of module training*. Kaunaya: Šviesa, 1989, 271. (In Russ.)]