

УДК 514.76

Н. А. Даурцева

ЛЕВОИНВАРИАНТНЫЕ ПРИБЛИЗИТЕЛЬНО КЭЛЕРОВЫ СТРУКТУРЫ НА $SU(2) \times SU(2)$

Рассмотрим произведение трехмерных сфер $S^3 \times S^3$ как группу Ли $SU(2) \times SU(2)$. Будем исследовать только левоинвариантные почти комплексные структуры и метрики на $SU(2) \times SU(2)$. Так как эти структуры однозначно определяются своим ограничением на касательное пространство в единице группы, будем отождествлять их со своим ограничением на алгебру Ли $su(2) \times su(2) = T_e(SU(2) \times SU(2))$. Поскольку алгебра Ли $su(2)$ изоморфна $\mathbb{R}^3$, то естественно считать $su(2) \times su(2) = \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3$. Если e_1, e_2, e_3 – стандартный базис $\mathbb{R}^3_1$ и e_4, e_5, e_6 – стандартный базис $\mathbb{R}^3_2$, то $[e_1, e_2] = e_3, [e_2, e_3] = e_1, [e_1, e_3] = -e_2, [e_4, e_5] = e_6, [e_5, e_6] = e_4, [e_4, e_6] = -e_5, [e_i, e_j] = 0$ для $i=1, 2, 3; j=4, 5, 6$. Форма Киллинга-Картана $B(X, Y) = \text{tr}(\text{ad} X \text{ad} Y)$ задает на $S^3 \times S^3$ метрику $B(X, Y) = 2(X_1, Y_1) + 2(X_2, Y_2)$, где $(\cdot)$ – стандартная метрика на $\mathbb{R}^3, X = (X_1, Y_1), Y = (X_2, Y_2) \in \mathbb{R}^3_1 \times \mathbb{R}^3_2$.

К S^3 применима конструкция расслоения Хопфа $\pi: S^3 \xrightarrow{S^1} CP^1$. Таким образом, для группы Ли $SU(2) \times SU(2)$ имеем:

$$\begin{aligned} \pi: SU(2) \times SU(2) &\xrightarrow{SU(1) \times SU(1)} \\ &\rightarrow SU(2)/SU(1) \times SU(2)/SU(1). \end{aligned}$$

Без ограничения общности можно считать, что e_1 и e_4 – векторы, касательные в единице группы к первому и второму сомножителю слоя $SU(1) \times SU(1)$ соответственно, а $\pi_*(e_2), \pi_*(e_3) (\pi_*(e_5), \pi_*(e_6))$ – касательные к первому (второму) сомножителю базы расслоения. Конструкция расслоения позволяет определить на $SU(2) \times SU(2)$ каноническую 2-форму $\omega = e^1 \wedge e^4 + e^2 \wedge e^3 + e^5 \wedge e^6$. Известно [1], что для почти комплексной структуры J_0 такая, что $J_0 e_1 = e_4, J_0 e_2 = e_3, J_0 e_5 = e_6, (B, J_0, \omega)$ – эрмитова структура на $SU(2) \times SU(2)$. Рассмотрим множество всех левоинвариантных почти комплексных структур на $SU(2) \times SU(2)$. Все такие структуры образуют 18-параметрическое семейство A_i . Они однозначно определяются своим ограничением на касательное пространство $T_e(SU(2) \times SU(2))$, то есть определяются эндоморфизмами

$$I: \mathbb{R}^3_1 \times \mathbb{R}^3_2 \rightarrow \mathbb{R}^3_1 \times \mathbb{R}^3_2, I^2 = -1.$$

В множестве A_i естественно выделить следующие подмножества:

$AO_B^+ = \{J \in A_i: B(JX, JY) = B(X, Y), J \text{ задают ту же ориентацию, что и } J_0\}$ – ортогональных почти комплексных структур, и

$A_\omega^+ = \{J \in A_i: \omega(JX, JY) = \omega(X, Y), \omega(X, JX) > 0, X \neq 0\}$ – положительно ассоциированных с формой ω .

Напомним, что $S^3 \times S^3$ не допускает кэлеровых структур, так как по топологическим причинам на произведении нечетномерных сфер нельзя построить замкнутую, невырожденную 2-форму. Поэтому интересно изучить структуры, «близкие» к кэлеровым: эрмитовы и приблизительно кэлеровы. Инвариантные эрмитовы структуры на $SU(2) \times SU(2)$ описаны в [2]. Приблизительно кэлеровы структуры $(B,$

$J), J \in AO_B^+$ были исследованы в [3]. В классе AO_B^+ все почти комплексные структуры связаны инвариантностью относительно одной и той же метрики B . Для почти эрмитового многообразия $(SU(2) \times SU(2), B, J)$ меняется только $J \in AO_B^+$, это упрощает ситуацию. Рассмотрим теперь $J \in A_\omega^+$. Известно, что пара (ω, J) определяет J -эрмитову метрику по формуле $g_J(X, Y) = \omega(X, JY)$.

Метрики, полученные таким образом, называются положительно ассоциированными с формой ω , пространство таких метрик обозначается AM_ω . Формула (1) устанавливает взаимно однозначное соответствие между A_ω^+ и AM_ω . В работе рассматриваются структуры (g_J, J) на $SU(2) \times SU(2)$, такие что $J \in A_\omega^+$. Изучается вопрос, когда $(SU(2) \times SU(2), g_J, J)$ – приблизительно кэлерово?

Теорема: $(SU(2) \times SU(2), g_J, J)$ – приблизительно кэлерово для $J \in A_\omega^+$, если и только если метрика g_J принадлежит одному из следующих однопараметрических семейств:

- 1). $g_J(e_1, e_1) = g_J(e_4, e_4) = t,$
 $g_J(e_1, e_4) = f(t),$
 $g_J(e_2, e_2) = g_J(e_3, e_3) = g_J(e_5, e_5) = g_J(e_6, e_6) = y(t),$
 $g_J(e_2, e_3) = g_J(e_5, e_6) = -x(t),$
 $g_J(e_2, e_5) = -g_J(e_3, e_6) = v(t),$
 $g_J(e_i, e_j) = 0, \text{ для других } i, j;$
- 2). $g_J(e_1, e_1) = g_J(e_4, e_4) = t,$
 $g_J(e_1, e_4) = f(t),$
 $g_J(e_2, e_2) = g_J(e_3, e_3) = g_J(e_5, e_5) = g_J(e_6, e_6) = y(t),$
 $g_J(e_2, e_3) = -g_J(e_5, e_6) = x(t),$
 $g_J(e_2, e_5) = g_J(e_3, e_6) = -v(t),$
 $g_J(e_i, e_j) = 0, \text{ для других } i, j,$

$$\text{где } f(t) = \sqrt{1-t^2}, y(t) = \frac{1}{4} \left(t + f + \sqrt{(t+f)^2 + 16} \right),$$

$$x^2(t) = \frac{1}{2} (t-f)y, v^2(t) = u^2(t) = fy, t \in (1; +\infty);$$

- 3). $g_J(e_1, e_1) = t,$
 $g_J(e_4, e_4) = 1/t,$

$$g_J(e_2, e_2) = g_J(e_3, e_3) = \frac{t + \sqrt{t^2 + 16}}{4},$$

$$g_J(e_5, e_5) = g_J(e_6, e_6) = \frac{1 + \sqrt{16t^2 + 1}}{4t},$$

$$g_J(e_2, e_3) = \frac{t}{2} g_J(e_2, e_2),$$

$$g_J(e_5, e_6)^2 = \frac{1}{2t} g_J(e_5, e_5),$$

$$g_J(e_i, e_j) = 0, \text{ для других } i, j.$$

Доказательство. Для того, чтобы $(SU(2) \times SU(2), g_J, J) \in NK$, необходимо и достаточно [4], чтобы $\nabla_X \omega(X, Y) = 0, \forall X, Y \in su(2) \times su(2),$

где ∇ – связность Леви-Чевита метрики g_J .

Так как g_J меняется вместе с J , то связность для каждой пары (g_J, J) необходимо вычислять заново.

Если почти комплексная структура J определяется матрицей $\{i_{kl}\}_{k,l=1}^6$, во введенном выше базисе $e_1, e_2, e_3, e_4, e_5, e_6$, то условие $J \in A_\omega^+$ для компонент матрицы $\{i_{kl}\}_{k,l=1}^6$ выглядит следующим образом:

$$i_{42}=i_{31}, i_{43}=-i_{21}, i_{11}=-i_{44}, i_{45}=i_{61},$$

$$i_{46}=-i_{51}, i_{22}=-i_{33}, i_{12}=-i_{34}, i_{62}=i_{35},$$

$$i_{52}=-i_{36}, i_{24}=i_{13}, i_{25}=-i_{63}, i_{26}=i_{53}, i_{15}=-i_{64}, i_{16}=i_{54}, i_{66}=-i_{35}.$$

Поскольку все рассматриваемые структуры левоинвариантны, нам достаточно провести все вычисления в точке – единице группы. Будем руководствоваться следующими соображениями:

$$\nabla_X \omega(X, Y) = -\omega(X, \nabla_X Y) = -B(J_0 X, \nabla_X Y).$$

Таким образом,

$$\nabla_{e_1} \omega(e_1, Y) = -(\nabla_{e_1} Y)^4,$$

$$\nabla_{e_2} \omega(e_2, Y) = -(\nabla_{e_2} Y)^3,$$

$$\nabla_{e_{31}} \omega(e_3, Y) = (\nabla_{e_3} Y)^2, \nabla_{e_4} \omega(e_4, Y) = (\nabla_{e_4} Y)^1,$$

$$g_J \cdot U = \begin{pmatrix} 0 \\ i_{21} \\ i_{31} \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, U = g_J^{-1} \begin{pmatrix} 0 \\ i_{21} \\ i_{31} \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = (\omega I)^{-1} \begin{pmatrix} 0 \\ i_{21} \\ i_{31} \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = I \omega \begin{pmatrix} 0 \\ i_{21} \\ i_{31} \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow U(e_1, e_1)^4 = \left[I \begin{pmatrix} 0 \\ i_{21} \\ i_{31} \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right]^4 = i_{31}^2 + i_{21}^2$$

$$\nabla_{e_1} \omega(e_1, e_1) = -(\nabla_{e_1} e_1)^4 = U(e_1, e_1)^4 = 0, \text{ если и только если } i_{31} = i_{21} = 0.$$

Аналогично могут быть найдены остальные условия. В итоге получаем, что $(SU(2) \times SU(2), g_J, J) \in NK$ в том и только том случае, если:

- 1) $i_{31} = i_{21} = i_{45} = i_{46} = i_{12} = i_{13} = i_{15} = i_{16} = 0$;
- 2) $-1 + i_{32}^2 - i_{41} i_{32} + i_{22}^2 = 0$;
- 3) $i_{11} i_{32} + i_{35}^2 + i_{36}^2 = 0$;
- 4) $1 - i_{22}^2 - i_{41} i_{23} - i_{23}^2 = 0$;
- 5) $i_{25}^2 - i_{11} i_{23} + i_{26}^2 = 0$;
- 6) $i_{35}^2 + i_{11} i_{65} + i_{25}^2 = 0$;
- 7) $-1 + i_{55}^2 + i_{14} i_{65} + i_{65}^2 = 0$;
- 8) $i_{26}^2 - i_{11} i_{56} + i_{36}^2 = 0$;
- 9) $1 - i_{55}^2 + i_{14} i_{56} - i_{56}^2 = 0$.

Так как J положительно ассоциирована, то $i_{41} > 0, i_{32} > 0$. Обозначим $t = i_{41}$. Рассмотрим два случая: $i_{11} = 0, i_{11} \neq 0$.

- I. Если $i_{11} = 0$, то из условий 3), 5), 6), 8) следует $i_{25} = i_{26} = i_{35} = i_{36} = 0$. В результате остаются следующие ограничения:
 - $(SU(2) \times SU(2), g_J, J) \in NK$, если и только если 2), 4), 7), 9);
 - $J^2 = -1$ если и только если $i_{14} i_{41} = -1; i_{22}^2 + i_{32} i_{23} = -1; i_{55}^2 + i_{56} i_{65} = -1$.

Условия 7) и 9) дают $(i_{56} + i_{65})(i_{56} - i_{65} + 1/t) = 0$. Условия $1/t = i_{56} + i_{65}, i_{55}^2 + i_{56} i_{65} = -1$ и 9) несовместны. Следовательно, $i_{56} = -i_{65}$, аналогично $i_{32} = -i_{23}$.

$$\nabla_{e_5} \omega(e_5, Y) = -(\nabla_{e_5} Y)^6,$$

$$\nabla_{e_6} \omega(e_6, Y) = (\nabla_{e_6} Y)^5.$$

Вычислим, например, $\nabla_{e_1} \omega(e_1, e_1)$. Воспользуемся формулой [5]:

$$\nabla_X Y = \frac{1}{2}[X, Y] + U(X, Y),$$

где $2g(U(X, Y), Z) = g([Z, X], Y) + g(X, [Z, Y])$, для любого $\forall Z \in su(2) \times su(2)$.

В нашем случае

$$(\nabla_{e_1} e_1)^4 = \frac{1}{2}[e_1, e_1]^4 + U(e_1, e_1)^4 = U(e_1, e_1)^4$$

$$2g(U(e_1, e_1), Z) = g([Z, e_1], e_1) + g([Z, e_1], e_1) = 2g([Z, e_1], e_1).$$

Таким образом, $g(U(e_1, e_1), e_i) = 0$, если $i = 1, 4, 5, 6$; $g(U(e_1, e_1), e_2) = -g(e_3, e_2) = i_{21}$, $g(U(e_1, e_1), e_3) = g(e_2, e_1) = i_{31}$.

Записывая эти равенства в матричном виде, получаем:

Выражая i_{23}, i_{56} через t , получаем третье однопараметрическое семейство из утверждения теоремы.

II. Если $i_{11} \neq 0$, то складывая 2) и 4), имеем:

$$(i_{23} + i_{32})(i_{23} - i_{32} + t) = 0.$$

Предположим, что $t = i_{23} + i_{32}$, тогда из 4) $i_{22}^2 = 1 - i_{41} i_{23} - i_{23}^2 = 1 - i_{23} i_{32}$. Главный минор третьего по-

$$\text{рядка матрицы } g_J \text{ равен: } \begin{vmatrix} i_{41} & 0 & 0 \\ 0 & i_{32} & -i_{22} \\ 0 & -i_{22} & -i_{23} \end{vmatrix} = i_{41}(-i_{32})$$

$i_{23} - i_{22}^2 = -i_{41} < 0$, что противоречит положительной определенности матрицы g_J . Значит, $i_{32} = -i_{23}$, аналогично $i_{56} = -i_{65}$. Условия 3), 5), 6), 8) принимают вид:

$$3) i_{35}^2 + i_{36}^2 = -i_{11} i_{32};$$

$$5) i_{25}^2 + i_{26}^2 = -i_{11} i_{32};$$

$$6) i_{35}^2 + i_{25}^2 = -i_{11} i_{65};$$

$$8) i_{26}^2 + i_{36}^2 = -i_{11} i_{65}.$$

Так как $i_{41} > 0, i_{32} > 0$, то $i_{11} \leq 0$. Из условий 3), 5), 6), 8) следует $i_{25}^2 = i_{36}^2, i_{26}^2 = i_{35}^2, i_{65} = i_{32}$. Случай $i_{25} = i_{36}, i_{26} = i_{35}$ дает первое однопараметрическое семейство метрик из утверждения теоремы, а случай $i_{25} = -i_{36}, i_{26} = -i_{35}$ второе.

Следствие: Если $(SU(2) \times SU(2), g_J, J)$ – приблизительно кэлерово для $J \in A_\omega^+$, то:

$$J\langle e_1, e_4 \rangle \subset \langle e_1, e_4 \rangle; J\langle e_2, e_3, e_5, e_6 \rangle \subset \langle e_2, e_3, e_5, e_6 \rangle$$

Литература

1. Calabi, E. A class of compact complex manifolds which are not algebraic / B. A. Eckmann // Ann. Math. – 1935. – Vol. 58. – P. 494–500.
2. Даурцева, Н. А. Инвариантные комплексные структуры на $S^3 \times S^3$ // Электронный журнал «Исследовано в России», 81, С. 882–887, 2004, <http://zhurnal/ape.relarn.ru/articles/2004/081.pdf>.
3. Даурцева, Н. А. Функционал нормы тензора Нейенхейса на множестве левоинвариантных почти комплексных структур на $SU(2) \times SU(2)$, ортогональных относительно метрики Киллинга-Картана // Вестник КемГУ. – 2004. – Т. 17. – С. 156–158.
4. Gray A. The sixteen classes of almost hermitian manifolds and their linear invariants / L. M. Hervella // Ann. Math. Pura Appl. – 1980. – Vol. 123. – P. 35–58.
5. Кобаяси, Ш. Основы дифференциальной геометрии: в 2 т. / Ш. Кобаяси, К. Номидзу. – М.: Наука, 1981. – Т. 2.