

оригинальная статья

## Межпоколенческие различия в ценностях и выборе видов волонтерской деятельности у молодых и «серебряных» волонтеров

Серова Евгения Александровна

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова,  
Россия, Ярославль<https://orcid.org/0000-0001-9159-8017>

Клюева Надежда Владимировна

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова,  
Россия, Ярославль<https://orcid.org/0000-0002-5566-1629>[nadejda@uniyar.ac.ru](mailto:nadejda@uniyar.ac.ru)

Поступила в редакцию 28.04.2022. Принята после рецензирования 20.05.2022. Принята в печать 23.05.2022.

**Аннотация:** Предмет – ценности и предпочтения видов волонтерской деятельности у молодых и «серебряных» волонтеров. Цель – изучение и сравнительный анализ ценностей волонтерской деятельности и предпочитаемых видов волонтерской деятельности у молодых и «серебряных» волонтеров. Анализируются теоретические подходы к пониманию особенностей и ценностей разных поколений. Представлены результаты эмпирического исследования, проведенного в 2022 г. методом контент-анализа интервью с участниками волонтерской деятельности в СМИ (n=20, 10 – молодые волонтеры, 10 – «серебряные»). Проанализировано 260 эмпирических индикаторов категорий (152 по типу ценностей волонтерства, 108 – по предпочитаемым видам волонтерской деятельности). Для молодого поколения волонтерство в большей степени обусловлено ценностями благосостояния других людей, чем у представителей поколения «серебряных» волонтеров. Ценность активной, эмоциональной и насыщенной жизни одинаково важна для представителей обоих поколений, при этом для представителей старшего поколения она является самой значимой. Ценности жизненной мудрости, зрелости суждений и здравого смысла, достигаемых жизненным опытом, высоко значимы для представителей старшего поколения. Наибольшие различия были отмечены в предпочтении волонтерства в области культуры. Существенных различий в выборе других видов волонтерской деятельности представителей двух поколений не выявлено.

**Ключевые слова:** волонтерство, волонтерская деятельность, молодые волонтеры, поколение, поколение Z, поколение бэби-бумеров, «серебряные» волонтеры, ценности

**Цитирование:** Серова Е. А., Клюева Н. В. Межпоколенческие различия в ценностях и выборе видов волонтерской деятельности у молодых и «серебряных» волонтеров. *Вестник Кемеровского государственного университета*. 2022. Т. 24. № 4. С. 454–461. <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2022-24-4-454-461>

full article

## Intergenerational Differences in Values and Volunteer Activity in Young and Senior Volunteers

Evgeniya A. Serova

P. G. Demidov Yaroslavl State University, Russia, Yaroslavl

<https://orcid.org/0000-0001-9159-8017>

Nadezhda V. Klyueva

P. G. Demidov Yaroslavl State University, Russia, Yaroslavl

<https://orcid.org/0000-0002-5566-1629>[nadejda@uniyar.ac.ru](mailto:nadejda@uniyar.ac.ru)

Received 28 Apr 2022. Accepted after peer review 20 May 2022. Accepted for publication 23 May 2022.

**Abstract:** The article describes and compares the values and preferences of volunteer activities in young and senior-age volunteers, i.e., Generation Z and Baby Boomers. It also contains a review of theoretical approaches to understanding the characteristics and values of different generations. The empirical study took place in 2022 and relied on the method of content analysis. It involved volunteers in the media (n=20, 10 – young volunteers, 10 – senior citizens). The study covered 260 empirical indicators of various categories: 152 by the type of values of volunteerism and 108 by the preferred types of volunteer activity. For the younger generation, volunteering depended on the values of the well-being of other people. The value of an active, emotional, and eventful life was equally important for both groups but slightly more so for the Baby Boomers. The values of life wisdom, maturity of judgment, and common sense achieved by life experience were highly significant for the representatives of the older generation. Only volunteering in the field of culture showed significant group differences.

**Keywords:** volunteering, young volunteers, generation, generation Z, baby-boom generation, senior volunteers, values

**Citation:** Serova Y. A., Klyueva N. V. Intergenerational Differences in Values and Volunteer Activity in Young and Senior Volunteers. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2022, 24(4): 454–461. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2022-24-4-454-461>

## Введение

Современное общество как никогда нуждается в людях, способных безвозмездно оказать поддержку нуждающимся и занять активную гражданскую позицию. Волонтерство как форма просоциального поведения – это участие людей независимо от возраста, расы, пола и вероисповеданий в мероприятиях, направленных на решение социальных, культурных, экономических, экологических проблем в обществе, не связанных с извлечением прибыли [1, с. 7].

Принято считать, что двигателем развития и фундаментом гражданского общества является молодежь, а молодежная политика приоритетна для современного социального государства. Подобные рассуждения касаются и возрастных характеристик волонтеров. В исследовании, направленном на определение социального портрета современного волонтера, было выявлено, что, по мнению большинства респондентов, волонтеры – это прежде всего молодые люди [2]. Это отражает некоторые социальные стереотипы о поколениях и людях разного возраста.

Относительно пожилых людей бытует мнение, что это люди с конформистским стилем мышления, нуждающиеся в социально-психологической поддержке и сами являющиеся объектом работы специалистов помогающих профессий. Данный стереотип отражен в первой теории поколений, предложенной в XIX в. демографом А. П. Рославским-Петровским, который обозначал людей старше 60 лет как *увядающее поколение* [3, с. 23]. Тем не менее современные граждане пожилого, или «серебряного», возраста повсеместно опровергают эти стереотипы, являясь людьми с активной жизненной позицией, участвующими в различных формах волонтерской деятельности. В обществе РФ существует много негативных стереотипов о пожилом возрасте (видение пожилого человека как одинокого, нездорового, несчастного) и аутостереотипов (пожилые никому не нужны, от жизни больше нечего ждать). Вместе с тем пожилой возраст открывает богатые возможности для психологической работы по поддержке пожилых людей и повышения уровня их психологического благополучия [4, с. 128; 5].

Участие молодых и пожилых людей в общественной деятельности напрямую связано с их смысло-жизненными ориентирами. Особый интерес представляет изучение межпоколенческих различий в ценностно-смысловой сфере волонтеров. Ценности и мотивы волонтерства могут быть самыми разнообразными и зависеть в том числе от принадлежности к определенному поколению.

Необходимо обратиться к содержанию понятия *поколение*. Согласно определению К. Мангейма [6], поколение представляет собой совокупность возрастных групп,

которые пережили одни и те же значимые исторические события в возрасте наибольшей восприимчивости к ним – в юности. В. В. Семенова определяет поколение как социальную группу, объединенную спецификой исторической локализации, сходным опытом, общей конфигурацией жизненного пути [7]. Н. М. Мельникова раскрывает понятие *поколение* как общность, аргументируя это тем, что «общность предполагает стабильность, устойчивость и является продуктом естественноисторического развития в отличие от объединений, возникающих в результате сознательного выбора людей» [8, с. 60].

В американской гуманитарной науке XX в. поколение, с одной стороны, рассматривается как объект социализации (Т. Парсонс, Ш. Айзенштадт, М. Мид), а с другой – как субъект социально-политического конфликта (Г. Маркузе, Л. Фойер). Американские исследователи Н. Хоу и У. Штраус в 1991 г. разработали концепцию различия поколений и описали ее в книге *Generations* (Поколения), а затем в 1997 г. выпустили книгу *The Fourth Turning* (Четвертое превращение), в которой дали подробную характеристику поколений, сменяемых каждые 20 лет.

В 1990-х гг. социолог Ю. А. Левада разделил поколенческий ряд на группы, которые сформировались в ключевые моменты истории страны [9]. В. В. Радаев [10] предложил классифицировать российские поколения в зависимости от исторической обстановки, в которой проходило их становление. В настоящее время в России наиболее распространенной является адаптированная версия теории Н. Хоуа и У. Штрауса, предложенная группой авторов под руководством Е. М. Шамис [11]. Они выделяют поколение победителей (1900–1923 годы рождения); молчаливое поколение (1923–1943); поколение бэби-бумеров (1943–1963); поколение X (1963–1983); поколение Y – Миллениалов (1983–2003); поколение Z (2003–2023).

Как отмечает О. И. Власова, «признаками принадлежности к поколениям являются: определенные возрастные границы (старшее, среднее, младшее); принадлежность к определенным историческим событиям (войны, революции); разная степень включенности в эти события. Еще одним немаловажным признаком, характеризующим принадлежность к поколенческим группам, являются особенности трудовой деятельности в определенных социальных и исторических условиях» [12, с. 113]. Можно предположить, что каждое поколение отличается своим набором ценностей и личностных смыслов, привычек и поведенческих характеристик. Общие ценности образуются за счет существенных происшествий в мире или стране; устоев и традиций, которые значимы для поколения.

Вопрос участия разных поколений в волонтерской деятельности представляет интерес для многих отечественных и зарубежных ученых, предпринимающих шаги для систематизации знаний о межпоколенческих различиях и особенностях в контексте ценностно-смыслового содержания волонтерской деятельности как формы просоциальной активности граждан [13–21]. Несмотря на активное распространение «серебряного» волонтерства в РФ за последние 10 лет [22], вопросы о ценностях, побуждающих пожилых людей вступать в ряды волонтеров наряду с молодежью, остаются недостаточно изученными.

## Результаты

Исследование проводилось методом контент-анализа интервью молодых волонтеров и волонтеров «серебряного» возраста. В качестве объекта контент-анализа были использованы видео и текстовые интервью с волонтерами на новостных порталах, в социальных сетях и на медиaplatforme YouTube.

Процедура заключалась в просмотре и анализе интервью с волонтерами. Совокупная выборка включала 20 участников интервью, 10 из которых – молодые волонтеры, преимущественно студенты, 10 – «серебряные».

Категориями анализа выступили типы терминальных ценностей и предпочитаемые виды волонтерской деятельности. Классификация ценностей проведена на основе ценностных ориентаций, выделенных М. Рокичем [23]. Проанализировано 152 эмпирических индикатора категории по типу ценностей. Были выявлены основные ценности и смыслы, мотивирующие молодых и «серебряных» волонтеров на занятие волонтерством (табл. 1).

Молодые волонтеры поколения Z отмечали, что больше всего на волонтерство их побуждает счастье других. Волонтеры использовали такие фразы, как *свою любовь к животным могу описывать бесконечно; это возможность сделать мир лучше, красивее, добрее; в мире не так все плохо, когда чувствуют, что есть люди, которые от них не отвернутся.*

Табл. 1. Ценности волонтеров поколения Z и поколения бэби-бумеров по М. Рокичу

Tab. 1. Values of Generation Z and Baby Boom generation volunteers

Тип терминальных ценностей	Поколение Z		Поколение бэби-бумеров	
	Частота упоминания			
	абсолютная	относительная, %	абсолютная	относительная, %
Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)	14	23,74	3	3,23
Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	7	11,86	20	21,52
Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	6	10,17	4	4,30
Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом)	5	8,47	10	10,75
Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе)	5	8,47	7	7,53
Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	4	6,78	9	9,68
Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)	4	6,78	9	9,68
Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	4	6,78	5	5,37
Наличие хороших и верных друзей (социальные контакты)	3	5,08	4	4,30
Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)	2	3,39	–	–
Развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей)	2	3,39	8	8,60
Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	2	3,39	–	–
Здоровье (физическое и психическое)	–	–	7	7,52
Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	–	–	2	2,15
Интересная работа	1	1,69	5	5,37
<b>Итого</b>	<b>59</b>	<b>100</b>	<b>93</b>	<b>100</b>

На втором месте по частоте упоминаний оказались ценности активной деятельной жизни. Примеры высказываний: *Для меня волонтерство – это чувствовать себя нужным, делиться своей добротой и заботой, а взамен получать положительные эмоции; До волонтерства я был просто парнем без цели и др.* На третьем месте – развитие. Наименее значимыми по частоте упоминаний в интервью оказались ценности *интересная работа, материально обеспеченная жизнь, свобода и развлечения.*

«Серебряные» волонтеры в своих интервью показали, что более всего на занятия волонтерством их побуждают ценности активной деятельной жизни. Они говорили: *Человек, который старается кому-то сделать добро, сам заряжается этой энергией; Я чувствую, что занимаюсь полезным делом, а не засыхаю, сидя дома перед телевизором.*

На втором месте по частоте упоминаний – жизненная мудрость. Примеры формулировок высказываний: *Мы делимся своим богатым жизненным опытом; Мы убеждены, что наша помощь, опыт, умение отстаивать свою позицию нужны обществу.* На третьем месте по частоте упоминаний – познание и продуктивная жизнь: *Мы сами обучаемся и стараемся молодое поколение чему-то научить; Пенсия – это время учиться.*

Ответы «серебряных» волонтеров отражают активное стремление помочь другим людям, как пожилым, так и молодым. Люди «серебряного» возраста, как правило, обладают богатым жизненным и профессиональным опытом,

которым готовы делиться с представителями молодежи и подрастающего поколения. Смена образа жизни с выходом на пенсию часто сопровождается острыми психологическими переживаниями, связанными с невозможностью осуществлять привычные активные действия. Можно предположить, что волонтерство способствует ресоциализации и включению в новые межличностные связи.

Наименее значимыми по частоте упоминаний в интервью оказались ценности *любовь и развитие.* Достаточно высокими оказались показатели по ценностям *развлечения: Человек нашего возраста имеет много свободного времени; Раз свободное время появилось, человек может оказать кому-то посильную помощь.* Также достаточно высокий показатель по частоте упоминаний у ценности *здоровье: На мой взгляд, это продлевает жизнь человеку; Добровольчество помогло восстановиться после инсульта и вернуться к активной жизни; Помогая другим, забываешь про свои болячки.* Это действительно достаточно большая ценность для людей «серебряного» возраста, поскольку активная жизнь и здоровье для них часто рассматриваются как синонимы.

В табл. 2 представлены результаты контент-анализа по сравнению выбора предпочитаемой волонтерской деятельности для представителей поколения Z и поколения бэби-бумеров.

Результаты контент-анализа интервью молодых волонтеров показали, что наиболее предпочитаемыми видами волонтерской деятельности для них являются *работа*

Табл. 2. Виды волонтерской деятельности, предпочитаемые волонтерами поколения Z и поколения бэби-бумеров  
Tab. 2. Types of volunteer activities preferred by Generation Z and Baby Boomers

Виды волонтерской деятельности	Поколение Z		Поколение бэби-бумеров	
	Частота упоминания			
	абсолютная	относительная, %	абсолютная	относительная, %
Работа в детских домах, интернатах для детей с ограниченными возможностями, школах, детских садах и т.д.	7	21,88	16	21,05
Работа с социально-незащищенными слоями населения	5	15,63	15	19,74
Спортивное волонтерство	4	12,50	3	3,95
Волонтерство в области культуры	3	9,38	25	32,89
Помощь приютам для бездомных животных (бездомным животным)	3	9,38	–	–
Поиск людей	3	9,38	–	–
Участие в проектах, направленных на решение проблем местных сообществ	2	6,25	4	5,26
Помощь в работе медицинским учреждениям, фандрайзинг	2	6,25	6	7,89
Участие в деятельности экологических добровольческих организаций	1	3,13	4	5,26
Медиаволонтерство	1	3,13	1	1,32
Донорство	1	3,13	–	–
Сбор средств	–	–	1	1,32
Собственные инициативы	–	–	1	1,32
<b>Итого</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>76</b>	<b>100</b>

в детских домах, интернатах для детей с ограниченными возможностями, школах, детских садах и работа с социально-незащищенными слоями населения. Волонтеры говорили: *Мне всегда хотелось помогать деткам, которые остались без родительской любви и заботы; Я представляю социальное волонтерство. Я это направление не выбирала, просто пришла в него по зову сердца, ведь человек человеку-друг; Я помогал своим родным и близким, а также соседям в доставке продуктов, лекарств и прочих вещей, необходимых для жизни; Начинала я свою деятельность с социального волонтерства; Помогали пожилым людям.*

На третьем месте по частоте упоминаний оказалось спортивное волонтерство. Это подтверждается следующими индикаторами категорий: *Душа все же больше принадлежит категории спортивный волонтер; У нас есть много направлений: спортивное, например.* Наименьший показатель по частоте упоминаний показали такие виды волонтерской деятельности, как *участие в деятельности экологических добровольческих организаций, медиаволонтерство и донорство.*

Мы предполагаем, что распределение ответов свидетельствует об альтруистической направленности молодых волонтеров, выраженной в бескорыстном желании помогать наименее защищенным категориям населения; их активной жизненной позицией и желанием заниматься спортом для поддержания здорового образа жизни. Низкая популярность участия в деятельности экологических добровольческих организаций, медиаволонтерства и донорства может быть связана с недостаточно высоким уровнем развития экологического сознания молодежи, слабой осведомленностью о возможностях и механизмах медиаволонтерства и недостатком достоверной информации о донорстве.

Контент-анализ интервью «серебряных» волонтеров показал, что наиболее предпочитаемым видом волонтерской деятельности для них является *волонтерство в области культуры, прежде всего патриотической направленности.* Как правило, под данным видом волонтерства подразумевались различные акции в честь Дня Победы и культурно-патриотического воспитания молодежи: *Являюсь «Волонтером Победы».* На втором месте по частоте упоминаний – *работа в детских домах, интернатах для детей с ограниченными возможностями, школах, детских садах.* Это подтверждается следующими эмпирическими индикаторами категорий: *Чужих детей не бывает; А еще у нас есть такое направление, как Бабушка на час.*

На третьем месте по предпочтениям видов волонтерской деятельности – *работа с социально-незащищенными слоями населения: Наши серебряные волонтеры связали пледы для людей, нуждающихся в теплоте и заботе; Один из самых популярных и вдохновляющих проектов нашей организации – «Социальный маршрут»;* *Мы устраиваем автобусные экскурсии для тех, кто самостоятельно на это уже не решится.* Наименьший показатель по частоте упоминаний – у таких видов волонтерской деятельности, как медиаволонтерство, донорство и собственные инициативы.

На наш взгляд, распределение ответов о предпочитаемых видах волонтерской деятельности свидетельствует о достаточно высокой альтруистической направленности людей «серебряного» возраста, что схоже с ответами молодых волонтеров. Высокие показатели *волонтерства в области культуры* свидетельствуют о высоком уровне патриотических настроений и потребности осознавать свою принадлежность к истории РФ. Также высока значимость исторической коллективной памяти представителей старшего поколения, что дает ощущение психологической безопасности. Об этом говорил К. Маннгейм [6], когда высказывал мысль о том, что каждое поколение несет на себе зримые следы социальных и политических событий эпохи своей юности. Интересно исследование Т. П. Емельяновой, Т. В. Бельх и В. Н. Шабановой [24] о коллективной памяти представителей поколения бэби-бумеров, в котором были получены данные о том, как представители данного поколения видят воздействие исторического прошлого на конструирование образа будущего. Респонденты в данном исследовании в большинстве своем сошлись в оценке суждений о существовании причинно-следственных связей между различными эпохами в истории РФ. Отметим, что идентификация со своим поколением в контексте исторических событий, общих воспоминаний значима для пожилых людей в большей степени, чем для молодых.

Данные о предпочитаемых видах и значимых ценностях волонтерской деятельности для молодых и «серебряных» волонтеров позволили провести сравнительный анализ данных категорий. Обобщенные результаты сравнительного анализа наиболее значимых ценностей волонтерской деятельности представлены на рис. 1.

Были получены данные о значимых различиях между выборками молодых и «серебряных» волонтеров. Статистическая достоверность результатов была проверена с использованием  $\varphi$ -критерия Фишера. Значимые различия были получены в двух сравниваемых группах по ценности счастья других ( $\varphi_{\text{эмп}}=3,947$ ). Полученные эмпирические значения  $\varphi$  по данному параметру находятся в зоне значимости ( $\varphi_{\text{эмп}} > \varphi_{\text{кр}}$ ). Критические значения  $\varphi$ -критерия Фишера имели фиксированные значения:  $\varphi=1,64$  для 5 % уровня значимости и  $\varphi=2,31$  для 1 % уровня значимости. У волонтеров поколения Z эта ценность оказалась выше по частоте упоминаний в интервью, чем у представителей поколения бэби-бумеров. Данные по ценности активной деятельности жизни ( $\varphi_{\text{эмп}}=1,562$ ); ценности развития ( $\varphi_{\text{эмп}}=1,394$ ); жизненной мудрости ( $\varphi_{\text{эмп}}=0,469$ ); познания и продуктивной жизни ( $\varphi_{\text{эмп}}=0,631$ ) для представителей двух обозначенных поколений не имеют существенных различий. Полученные значения  $\varphi$  по данным ценностям находятся в зоне незначимости ( $\varphi_{\text{эмп}} < \varphi_{\text{кр}}$ ).

Обобщенные результаты сравнительного анализа предпочитаемых представителями двух поколений видов волонтерской деятельности представлены на рис. 2.

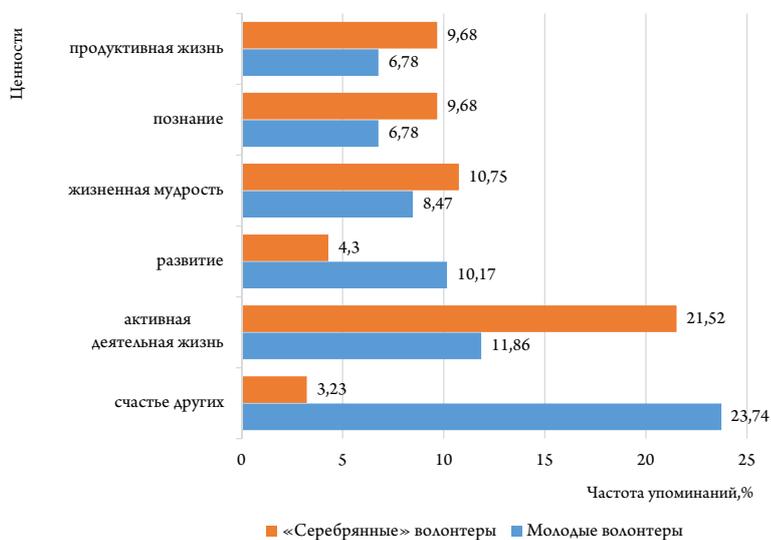


Рис. 1. Сравнительный анализ наиболее значимых ценностей волонтерской деятельности поколения Z и поколения бэби-бумеров  
 Fig. 1. Comparative analysis of the most significant values of the volunteer activity of Generation Z and the Baby Boomers

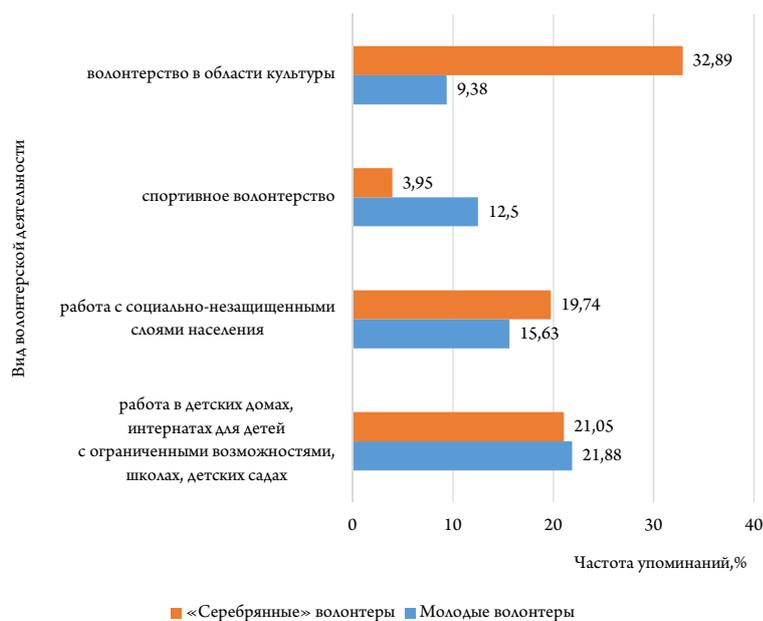


Рис. 2. Сравнительный анализ предпочитаемых видов волонтерской деятельности поколения Z и поколения бэби-бумеров  
 Fig. 2. Comparative analysis of preferred volunteer activities of Generation Z and Baby Boomers

Наиболее значимые различия были получены в двух сравниваемых группах по виду волонтерство в области культуры. Для «серебряных» волонтеров волонтерство в области культуры оказалось более предпочтительно, чем для молодых волонтеров ( $\varphi_{эмп}=2,842$ ). Полученные значения  $\varphi_{эмп}$  по данному параметру находятся в зоне значимости ( $\varphi_{эмп} > \varphi_{кр}$ ). Такие виды волонтерской деятельности, как работа в детских домах, интернатах, школах, детских садах ( $\varphi_{эмп}=0,09$ ); спортивное волонтерство ( $\varphi_{эмп}=1,542$ ); работа с социально-незащищенными слоями населения ( $\varphi_{эмп}=0,512$ ), для представителей двух поколений не имеют существенных различий. Полученные эмпирические значения  $\varphi$  по данным видам волонтерской деятельности находятся в зоне незначимости.

**Заключение**

Сравнивая ценности и предпочитаемые виды волонтерской деятельности представителей разных поколений можно сделать вывод, что волонтерство для представителей поколения Z в большей степени обусловлено ценностями благосостояния других людей, чем у представителей поколения бэби-бумеров. Возможно, это связано с формирующейся в российском обществе установкой на значимость благополучия, акценте на позитивных сторонах жизни и достижении успеха, что значимо именно для молодежи. Ценность активной, эмоциональной и насыщенной жизни одинаково важна для представителей этих поколений, при этом для представителей старшего поколения она является главной. Активная жизнь для пожилых людей является

ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННЫЕ И ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ОБРАЗА МИРА И Я-КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ

адаптационным ресурсом, существенно влияет на их психологическое и физическое здоровье. Для представителей поколения Z одной из важнейших ценностей, мотивирующих на занятия волонтерской деятельностью, является ценность развития и духовного совершенствования, тогда как для представителей бэби-бумеров данная ценность оказала наименьшее влияние на занятие волонтерством. Возможно, это связано с тем, что для молодежи саморазвитие является неотъемлемым компонентом качества жизни, возможностью достигать определенных результатов в дальнейшей профессиональной деятельности, которая позволит им жить независимо и проявить свой потенциал. А вот ценности жизненной мудрости, зрелости суждений и здравого смысла, достигаемых жизненным опытом, показали высокие результаты у представителей старшего поколения. Вероятно, это связано с тем, что для решения различных жизненных задач, проблем и затруднительных ситуаций люди «серебряного» возраста в первую очередь обращаются к собственному опыту, воспоминаниям о подобных ситуациях и способах их решения, которые в прошлом показали свою эффективность.

Наибольшие различия по предпочитаемым видам волонтерской деятельности были получены в области культуры, прежде всего, патриотической направленности. Для представителей старшего поколения данный вид волонтерства оказался наиболее привлекательным, что может быть обусловлено высоким уровнем патриотических настроений и потребностью осознать свою принадлежность к истории России, быть причастными к сохранению культурного наследия страны. По другим видам волонтерской деятельности

существенных различий в выборе не выявлено. Для молодых и «серебряных» волонтеров одинаково привлекательны оказались работа в детских домах, интернатах для детей с ограниченными возможностями, школах, детских садах, работа с социально-незащищенными слоями населения. Вероятно, это обусловлено высокой значимостью ценностей счастья других для представителей поколения Z и высокой значимостью жизненной мудрости и опыта, которые могли бы помочь в решении проблем социально незащищенных категорий граждан для представителей поколения бэби-бумеров.

Понимание различий в ценностно-смысловой сфере волонтеров молодого и «серебряного» возраста, формирующих разные мотивы волонтерской деятельности, позволит разнообразить предлагаемые им виды волонтерской деятельности, дифференцировать методы их подготовки и сопровождения.

**Конфликт интересов:** Авторы заявили об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

**Conflict of interests:** The authors declared no potential conflicts of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

**Критерии авторства:** Авторы в равной степени участвовали в подготовке и написании статьи.

**Contribution:** All the authors contributed equally to the study and bear equal responsibility for information published in this article.

## Литература / References

1. Арсеньева Т. Н., Бутинова М. Ю., Менников В. Е., Соколов А. А. Серебряные волонтеры. Тверь: Печатня, 2016. 60 с. [Arsenyeva T. N., Butinova M. Yu., Mennikov V. E., Sokolov A. A. *Silver Volunteers*. Tver: Pechatnia, 2016, 60. (In Russ.)]
2. Сычева А. В. Социальный портрет добровольца в современном обществе: региональный аспект. *Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки*. 2016. № 2. С. 93–103. [Sycheva A. V. Social portrait of the volunteer in contemporary society: regional aspect. *Izvestiya Tula State University. Humanities*, 2016, (2): 93–103. (In Russ.)]
3. Рославский-Петровский А. П. Исследование о движении народонаселения в России. *Вестник императорского русского географического общества*. 1853. Ч. VIII. Кн. 3. С. 1–26. [Roslavsky-Petrovsky A. P. Research on the population movement in Russia. *Vestnik imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva*, 1853, 8(3): 1–26. (In Russ.)]
4. Ключева Н. В. Экзистенциальный контекст психологического сопровождения людей пожилого возраста. *Методология современной психологии*. 2018. № 8. С. 128–142. [Klyueva N. V. Existential context of psychological support of elderly people. *Metodologiya sovremennoj psikhologii*, 2018, (8): 128–142. (In Russ.)]
5. Ключева Н. В., Головчанова Н. С. Пожилой возраст: подготовка к смерти или продолжение жизни (экзистенциальный анализ проблем пожилого возраста). *Экзистенциальная традиция: философия, психология, психотерапия*. 2006. № 9. С. 106–116. [Kliueva N. V., Golovchanova N. S. Old age: preparation for death or continuation of life (existential analysis of the problems of old age). *Ekzistentsialnaia traditsiia: filosofii, psikhologii, psikhoterapiia*, 2006, (9): 106–116. (In Russ.)]
6. Mannheim K. The problem of generations. *Essays on the sociology of knowledge*, ed. Kecskemeti P. London: Routledge; Kegan Paul, 1952, 276–320.
7. Семенова В. В. Дифференциация и консолидация поколений. *Россия: трансформирующееся общество*, ред. В. А. Ядов. М.: КАНОН-пресс-Ц, 2001. С. 256–271. [Semenova V. V. Differentiation and consolidation of generations. *Russia: a transforming society*, ed. Yadov V. A. Moscow: KANON-press-Ts, 2001, 266–271. (In Russ.)]
8. Мельникова Н. М. Поколение как общесоциологическая категория. *Философские науки*. 1974. № 3. С. 59–65. [Melnikova N. M. Generation as a general sociological category. *Filosofskie nauki*, 1974, (3): 59–65. (In Russ.)]

9. Левада Ю. А. Поколения XX века: возможности исследования. *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2001. № 5. С. 7–14. [Levada Yu. A. Generations of the XX century: research opportunities. *Public opinion monitoring: economic and social changes*, 2001, (5): 7–14. (In Russ.)]
10. Радаев В. В. Миллениалы: как меняется российское общество. М.: НИУ ВШЭ, 2019. 224 с. [Radaev V. V. *Millennials: How Russian society is changing*. Moscow: National Research University HSE, 2019, 224. (In Russ.)]
11. Шамис Е. М., Никонов Е. Л. Теория поколений. Необыкновенный икс. М.: Синергия; Школа Бизнеса, 2017. 140 с. [Shamis E. M., Nikonov E. L. *The theory of generations. An extraordinary X*. Moscow: Sinergiia; Shkola Biznesa, 2017, 140. (In Russ.)]
12. Власова О. И. Теоретические подходы к изучению поколений как социальных групп. *Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования: XVI Междунар. конф. памяти проф. Л. Н. Когана*. (Екатеринбург, 21–22 марта 2013 г.) Екатеринбург: УрФУ, 2013. С. 107–114. [Vlasova O. I. Theoretical approaches to the study of generations as social groups. *Culture, personality, society in the modern world: Methodology, experience of empirical research: XVI Intern. Conf. Memory of Prof. L. N. Kogan*, Ekaterinburg, 21–22 Mar 2013. Ekaterinburg: UrFU, 2013, 107–114. (In Russ.)]
13. Левшина А. А. Мотивационно-смысловая основа участия молодежи в добровольческой деятельности. *Российский психологический журнал*. 2013. Т. 10. № 5. С. 71–77. [Levshina A. A. The sense-motivation basis of young people's participation in volunteer activity. *Russian Psychological Journal*, 2013, 10(5): 71–77. (In Russ.)]
14. Федорук М. Г. Формирование нравственных ценностей старшеклассников в процессе волонтерской деятельности. *Молодой ученый*. 2016. № 12. С. 804–806. [Fedoruk M. G. Formation of moral values of high school students in the process of volunteer activity. *Molodoi uchenyi*, 2016, (12): 804–806. (In Russ.)]
15. Лехмус Е. С. Волонтерская мотивация у поколения Z. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2021. Т. 11. № 3. С. 138–140. [Lehmus E. S. Generation Z volunteer motivation. *Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*, 2021, 11(3): 138–140. (In Russ.)] <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2021-11-3-138-140>
16. Овсий В. В. Молодежное волонтерство как объект социологического исследования. *Гуманитарий Юга России*. 2020. Т. 9. № 1. С. 198–209. [Ovsii V. V. Youth volunteering as an object of sociological research. *Gumanitariy Yuga Rossii*, 2020, 9(1): 198–209. (In Russ.)] <https://doi.org/10.19181/2227-8656.2020.1.15>
17. Прохорова Л. В. Пожилые люди и «серебряное» волонтерство: реальные кейсы. *Вестник НГУЭУ*. 2019. № 3. С. 248–259. [Prokhorova L. V. Elderly people and "silver" volunteering: real cases. *Vestnik NSUEM*, 2019, (3): 248–259. (In Russ.)] <https://doi.org/10.34020/2073-6495-2019-3-248-259>
18. Кретьова У. П. Особенности исследования психологических особенностей волонтеров. *Полевые исследования на Камчатке – 2015: сб. отчетных материалов по итогам проведения летних профильных науч.-иссл. лагерей и шко-экспедиций ФГБОУ ВПО «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга»*. Петропавловск-Камчатский: КамГУ им. Витуса Беринга, 2016. С. 104–128. [Kretova U. P. Psychological characteristics of volunteers. *Field research in Kamchatka – 2015: Proc. summer specialized sci. research. camps and expedition schools of the Vitus Bering Kamchatka State University*. Petropavlovsk-Kamchatskii: KamSU named after Vitus Bering, 2016, 104–128. (In Russ.)]
19. Коган Е. А. Отношение студенческой молодежи к волонтерской деятельности. *Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки*. 2014. № 4. С. 144–149. [Kogan E. A. Students' attitudes toward volunteer activities. *Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod. Series: Social Sciences*, 2014, (4): 144–149. (In Russ.)]
20. Holdsworth C. Why volunteer? Understanding motivations for student volunteering. *British Journal of Educational Studies*, 2010, 58(4): 421–437. <http://doi.org/10.1080/00071005.2010.527666>
21. Lum T. Y., Lightfoot E. Effects of volunteering on the physical and mental health of older people. *Research on Aging*, 2005, 27(1): 31–55. <http://doi.org/10.1177/0164027504271349>
22. Арсеньева Т. Н., Ковтун А. В., Соколов А. А. Методические рекомендации по развитию волонтерства (добровольчества) в школе. М.: Ред.-изд. центр, 2015. 111 с. [Arseneva T. N., Kovtun A. V., Sokolov A. A. *Methodological recommendations for the development of volunteerism (volunteerism) at school*. Moscow: Red.-izd. Tsentr, 2015, 111. (In Russ.)]
23. Rokeach M. *Beliefs, attitudes, and values: a theory of organization and change*. San Francisco: Jossey-Bass, 1968, 214.
24. Емельянова Т. П., Белых Т. В., Шабанова В. Н. Образы прошлого, настоящего и будущего у представителей поколения «Бэби-бумеров». *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки*. 2018. № 3. С. 75–85. [Emelyanova T. P., Belykh T. V., Shabanova V. N. Images of the past, present and future of the representatives of the "baby boomers" generation. *Bulletin of Moscow Regional State University. Series: Psychology*, 2018, (3): 75–85. (In Russ.)] <https://doi.org/10.18384/2310-7235-2018-3-75-85>