



оригинальная статья

Российско-германские политические отношения 1991–2021 гг. в современной российской историографии

Терехов Олег Эдуардович

Кемеровский государственный университет, Россия, г. Кемерово

<https://orcid.org/0000-0002-8833-6515>

terekhov1968@mail.ru

Поступила в редакцию 04.04.2022. Принята после рецензирования 04.05.2022. Принята в печать 20.05.2022.

Аннотация: Рассматривается современная российская историография политических взаимоотношений РФ и ФРГ в 1991–2021 гг. Российско-германские отношения имеют широкую основу в различных областях взаимодействия, поэтому автор не стремится проанализировать все аспекты данной проблематики. Цель – показать отражение основных тенденций российско-германских политических отношений в российской историографии. Проблемно-хронологический метод помогает рассмотреть данную тему в диахроническом и синхроническом ракурсах, одновременно выявляя ее временную и проблемную составляющие. Источниковая база – работы современных российских историков, политологов, экономистов, в которых затрагиваются проблемы политических отношений РФ и ФРГ. Короткая по временным историческим рамкам тридцатилетняя история взаимоотношений объединенной Германии и «новой» России (РФ) достаточно насыщена событиями и делится на ряд периодов, что отразилось и на эволюции историографии вопроса. Выделено три этапа развития современной российской историографии, которые совпадают и одновременно не совпадают с хронологией непосредственно политических отношений РФ и ФРГ. Автор отмечает, что оценка российско-германских отношений в современной историографии напрямую зависела от их конъюнктуры, но в то же время исследователи стремились рассмотреть эти отношения в контексте определенной исторической и политической перспективы.

Ключевые слова: Россия, Германия, российско-германские отношения, современная российская историография

Цитирование: Терехов О. Э. Российско-германские политические отношения 1991–2021 гг. в современной российской историографии. *Вестник Кемеровского государственного университета*. 2022. Т. 24. № 3. С. 292–298. <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2022-24-3-292-298>

full article

Russian-German Political Relations in 1991–2021 in Modern Russian Historiography

Oleg E. Terekhov

Kemerovo State University, Russia, Kemerovo

<https://orcid.org/0000-0002-8833-6515>

terekhov1968@mail.ru

Received 4 Apr 2022. Accepted after peer review 4 May 2022. Accepted for publication 20 May 2022.

Abstract: The article deals with modern Russian historiography of the political relations between Russia and Germany in 1991–2021. Due to the vastness of the research scope, the paper covers only the major trends in the Russian-German political relations in the Russian historiography. The work relied on the problem-chronological method that made it possible to consider the topic in diachronic and synchronic perspective, simultaneously revealing its temporal and problematic components. The research featured works by contemporary Russian historians, political scientists, and economists on the political relations between the Russian Federation and the Federal Republic of Germany. The thirty-year history of relations between the united Germany and the Russian Federation was full of events and can be divided into several periods. As a result of the historiographical process, the modern Russian historiography consists of three stages, which partially coincide with the chronology of direct political relations between Russia and Germany. The assessment of the Russian-German relations in modern historiography directly depends both on their conjecture and the historical and political context.

Keywords: Russia, Germany, German-Russian relations, modern Russian historiography

Citation: Terekhov O. E. Russian-German Political Relations in 1991–2021 in Modern Russian Historiography. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2022, 24(3): 292–298. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2022-24-3-292-298>

Введение

В 1995 г. известный отечественный специалист по истории немецкой философии Арсений Гулыга изобрел чеканную фразу «Понять Германию – понять Россию», в которой он хорошо отразил суть русско-немецкой рефлексии относительно друг друга [1]. Характерно, что в таком подходе к истории взаимоотношений России и Германии А. Гулыга был отнюдь не одинок. Сторонники такого подхода есть и в России, и в Германии. Профессор, доктор, директор Института Восточной Европы Свободного университета Берлина Клаус Зегберс в предисловии к очередной коллективной русско-немецкой монографии в 2013 г. писал: «Германия и Россия до сих пор являются ключевыми политическими и экономическими игроками в Европе. Их отношения после Второй мировой войны в большей степени определялись историческим наследием, культурными аспектами (волжские немцы) и экономической взаимозависимостью (торговля энергетическими ресурсами) и были скорее напряженными, нежели партнерскими» [2, с. 5].

Поэтому не удивительно, что российско-германским отношениям в отечественной гуманитарной мысли всегда уделялось повышенное внимание. Современный исторический период не стал исключением. Во-первых, оба государства в том виде, в котором они существуют сейчас, образовались практически одновременно. Объединенная Германия, несмотря на то что сохранила прежнее название Западной Германии – ФРГ, возникла 3 октября 1990 г., РФ – 26 декабря 1991 г., после окончательного распада СССР. Во-вторых, учитывая роль, которую сыграл в процессе объединения Германии первый и последний президент СССР М. С. Горбачев, установившиеся особые отношения между ФРГ и СССР были пролонгированы германской стороной и на взаимоотношения с новой Россией. В-третьих, это позволило Германии уже в 1990-х гг. стать крупнейшим партнером России среди стран ЕС и Запада в целом, а политическое и экономическое значение Германии в ЕС и западном блоке сделало эти взаимоотношения чрезвычайно ценными для нового российского руководства и самой России.

Некоторые аспекты современных российско-германских политических отношений в отечественной историографии проанализированы в работах Ю. В. Родовича [3], М. В. Владымычевой [4], диссертационном исследовании А. И. Егорова [5]. Тем не менее обобщающего историографического исследования, несмотря на наличие большого количества литературы, по данной проблеме нет. Цель статьи – анализ основных тенденций современной отечественной историографии российско-германских политических отношений. При этом автор, понимая обширность объекта исследования, не ставит перед собой задачу дать всесторонний анализ основных аспектов данной проблематики. Методологической основой работы служит проблемно-хронологический метод, т. к. он помогает рассмотреть заявленную тему в диахроническом и синхроническом ракурсах, одновременно выявляя ее временную и проблемную

составляющие. Источниковую базу исследования составляют работы современных российских историков, политологов, экономистов, в которых затрагиваются проблемы политических отношений РФ и ФРГ.

Выделено три этапа развития современной российской историографии, которые совпадают и одновременно не совпадают с хронологией непосредственно политических отношений РФ и ФРГ, т. е. с предметом исследования: 1990-е гг.; 2000–2013 гг.; 2014–2021 гг.

1 этап. 1990-е гг.

Российская германистика в период своего формирования в 1990-х гг. опиралась на советское институциональное наследие. Однако это не помешало ученым в короткие сроки перестроить свой теоретико-методологический инструментарий и расширить тематику исследований. Высокая культура и обширная эрудиция позволили российским германистам достаточно быстро освоить новые интеллектуальные ниши, хотя этот процесс занял в целом 10 лет. Это, впрочем, характерно для всей современной российской гуманитаристики. Несомненно, чтобы освоить и понять новые исторические и интеллектуальные реалии, требовалось время. И в этом смысле процесс институализации российской германистики развивался в синтезе старого и нового исследовательского контента. В качестве примера можно привести существование уже известных исследовательских центров отечественной германистики и появление новых, таких как Центр германских исследований в Институте Европы РАН.

Вопрос о российско-германских политических отношениях в современной российской историографии 1990-х гг. дебатировался в контексте объединения Германии и его последствий. В условиях становления современной российской германистики тема объединения Германии, учитывая его стремительность и наличие многих «темных» факторов, действительно являлась актуальной и важной. По крайней мере она имела явную историческую и политическую завершенность. Российские исследователи-германисты И. Ф. Максимычев [6], А. М. Филитов [7], А. А. Ахтамзян [8], И. Н. Кузьмин [9] начали представлять свои версии этого события. Подводя итоги объединения Германии, они неоднозначно воспринимали влияние этого объединения. Ряд из них указывали как на позитивные, так и негативные итоги для СССР и России.

Однако, начиная с середины 1990-х гг. внимание отечественных исследователей постепенно начинает смещаться в сторону последствий объединения или, как тогда говорили, трансформации Германии, причем в контексте российского политического и экономического опыта перехода к демократии и рыночной экономике 1990-х гг. Квинтэссенцией такого сравнительного анализа трансформации России и Германии 1990-х гг. стала конференция «10 лет трансформации: сравнительный анализ немецкого и российского развития»,

проведенная в Москве 18 ноября 1999 г. совместными усилиями Центра германских исследований Института Европы РАН и Московского представительства немецкого фонда Фридриха Эберта. Участники конференции, как с российской, так и немецкой стороны, отмечали, что десятилетняя трансформация обоих государств дала неоценимый опыт перехода к демократии и рыночной экономики (для ФРГ – это перестройка ГДР), который может быть полезен России и Германии. «В ходе дискуссии российские и немецкие участники сошлись во мнении о том, что обмен опытом должен быть двусторонним» [10, с. 91]. Немецкие участники также отмечали полезный и необходимый для России опыт Германии в создании демократической и правовой базы подобных процессов трансформации. Таким образом, характерной чертой данного этапа стало формирование институциональных предпосылок интереса российской германистики к проблемам современной Германии, в том числе и российско-германским отношениям.

2 этап. 2000–2013 гг.

На рубеже XX–XXI вв. в развитии современной российской германистики происходит качественный скачок исследований по германской проблематике, который был обусловлен процессами 1990-х гг., описанными выше. Это отразилось на рассмотрении и анализе политических аспектов российско-германских отношений. А. М. Воробьева, оценивая отношения РФ и ФРГ в 1990-е гг., отмечала, что «сближение России и Германии на качественно новом уровне стало возможным после объединения двух германских государств» [11, с. 288]. Политическое руководство России придает большое значение развитию российско-германских связей в их самом широком контексте. В свою очередь «российский фактор продолжает играть важную роль в формирующейся внешнеполитической концепции ФРГ» [11, с. 289], т. к., по мнению германской стороны, Россия продолжает обладать атрибутами великой державы, в том числе и в политической сфере. И в целом «германская политика на Востоке строится вокруг обычной триады экономических, политических и стратегических приоритетов» [11, с. 290]. Оценивая состояние и перспективы российско-германских отношений, в том числе и в области политических взаимоотношений, А. М. Воробьева констатирует, что в настоящее время они «характеризуются совершившимся переходом от прежней эйфории, связанной с вкладом СССР в объединение Германии, к прагматизму» [11, с. 300].

С начала 2000-х гг. стали выходить обобщающие работы по различным аспектам новейшей истории Германии. А. Ю. Ватлин отмечал, что активизация политических контактов с Россией вызвана не в последнюю очередь тем, что в конце XX в. объединенная Германия «не испытывает особого восторга от нового глобализма США» [12, с. 300]. Касаясь общей оценки отношения Германии к РФ, автор приводит слова Г. Шрёдера о том, что немцы

заинтересованы, чтобы Россия стала страной с демократическим обществом и процветающей экономикой [12, с. 302]. Н. В. Павлов и А. А. Новиков в обобщающей монографии по истории внешней политики ФРГ, характеризуя отношения РФ и ФРГ на рубеже веков, подчеркивают кризис т. н. «банной дипломатии» Ельцина – Коля: «Особые отношения с Россией перестали приносить прежний политический эффект» [13, с. 444]. Кабинет Шрёдера Фишера, по словам авторов, четко дал понять, что только демократический тренд развития России способен усилить политические контакты между двумя странами. Изменилась и форма контактов между странами: «на смену двусторонним политическим контактам в российско-германских отношениях пришел функциональный многоступенчатый диалог» [13, с. 448].

В 2009 г. под эгидой Института Европы РАН вышла коллективная монография «Германия. Вызовы XXI века» [14]. Автор главы по российско-германским политическим отношениям в ней – известный дипломат и германист, доктор политических наук И. Ф. Максимычев. Он отмечал, что перестройка стала тем периодом, когда сформировалась основа российско-германских отношений. Подход советского руководства к решению германского вопроса стал той благодатной почвой, на которой выросли современные взаимоотношения РФ и ФРГ. Однако первоначальные положительные тенденции в российско-германских отношениях были нивелированы их развитием в 1990-е гг. В частности, И. Ф. Максимычев указывал на проблему расширения НАТО: «Данные Западом в контактах с Горбачевым обещания и (устные) гарантии не продвигать свои военные структуры на освобождаемое СССР место в Центральной Европе были бесцеремонно нарушены» [14, с. 352]. При этом автор, поглощенный анализом внешнеполитических аспектов российско-германских отношений в 1990-е гг. (расширение НАТО, вмешательство НАТО в войну в бывшей Югославии, русофобия бывших социалистических стран Европы), практически не обращает внимания на другие стороны политических отношений РФ и ФРГ, которые он также оценивает в негативном ключе. По утверждению И. Ф. Максимычева, «ельцинская Россия мечтала "слиться в экстазе" со своими новыми учителями и наставниками» [14, с. 361]. «Однако практика очень скоро показала, что никто демократическую Россию на иждивение брать не собирается, а широковещательные намеки на возможный "план Маршалла" для Российской Федерации оказались обычными мыльными пузырями» [14, с. 361]. В 2000-е гг., согласно автору, ситуация в российско-германских отношениях несколько улучшилась благодаря тендему Путин–Шрёдер и ряду совместных внешнеполитических и экономических действий, что создало определенные перспективы на будущее.

В том же 2009 г. вышел сборник статей, посвященный рассмотрению российско-германских отношений в контексте европейской безопасности [15]. Авторы сборника подняли актуальные проблемы внешнеполитических реалий в Европе: внутренние проблемы европейской интеграции,

влияние мирового кризиса 2008 г., американское ПРО в Восточной Европе, русофобия и политика двойных стандартов в отношении России. Авторы отмечали большую роль Германии в формировании архитектуры европейской безопасности. При этом они подчеркивали, что понимание Германией проблем европейской безопасности находится в русле евроатлантической внешнеполитической парадигмы. Тем не менее они отметили важность российско-германских политических отношений на современном этапе как фактора стабильности в Европе.

В 2010 г. вышла книга известного отечественного специалиста по истории внешней политики Германии, доктора исторических наук, профессора МГИМО А. А. Ахтамзяна. Проблемам взаимоотношений современной России и объединенной Германии посвящены две главы, автор на страницах книги неоднократно возвращается к этой проблематике. Говоря о российско-германских отношениях периода 1990-х гг., А. А. Ахтамзян рассматривает их сквозь призму геополитики «в условиях коренного изменения геополитической и стратегической обстановки в Европе» [16, с. 243]. Далее, несмотря на тот факт, что в 1990-х гг. «официальные отношения между Россией и Германией развиваются благоприятно для правительств» [16, с. 245], автор полагает, что они были наполнены скрытыми конфликтами и противоречиями. По его мнению, после 2000-х г. внешнюю политику и международные связи Германии следует рассматривать в контексте ее глобализации. Эта тенденция применима к политике в отношении России, хотя автор отмечает значительное улучшение отношений между странами с начала XXI в.

В начале 2010-х гг. получила развитие практика издания коллективных сборников по российско-германским отношениям, которые, как правило, были материалами международных конференций. В данном контексте хотелось бы обратить внимание на уже вышеупомянутую коллективную российско-германскую монографию «Россия и Германия в пространстве европейских коммуникаций» [2]. Авторы предприняли попытку системного анализа различных аспектов современных отношений РФ и ФРГ. Фиксируя итоги российско-германских отношений (на уровне 2013 г.) в различных сферах, в том числе и политической, авторы пишут о дилемме, перед выбором которой стоит германская элита: ее «можно сформулировать как противоречие между ценностно-ориентированным и прагматичным подходами» [2, с. 264]. С момента образования РФ эта дилемма раскалывает общественное сознание не только германской элиты, но и всего немецкого общества. «В центре германских дебатов о России находятся две ключевые концепции – нормальности (нормализации) и реальности (реалистичности). Обе являются "плавающими", то есть легко меняющими свое местоположение в системе внешнеполитического дискурса, что и создает сложности его понимания и прочтения» [2, с. 264–265]. Таким образом, авторы выявили, на наш взгляд, ключевую проблему российско-германских

политических отношений, по крайней мере до 2014 г.: почему Россия так и не стала страной с демократической системой правления и рыночной экономикой и как к этому относиться.

Завершающим аккордом вышеописанного этапа современной российской историографии российско-германских отношений стала написанная еще до кризиса взаимоотношений России и ЕС и изданная в 2014 г. фундаментальная работа И. Ф. Максимычева [17]. Автор, наблюдая после 2000 г. ситуацию внутри и вокруг ЕС, предчувствует скорый кризис концепции Большой Европы. В этой связи он подчеркивает важность развития наметившегося в самом начале столетия треугольника Париж-Берлин-Москва. Германия, дабы сохранить свою внешнеполитическую идентичность, должна была сотрудничать с Россией. Он делает вывод, что «объективно Россия и Германия не являются конкурентами ни в Европе, ни в остальном мире» [17, с. 448]. По мысли И. Ф. Максимычева, они дополняют друг друга во многих отношениях и поэтому обречены на полномасштабное сотрудничество в политической, экономической и других сферах деятельности.

Второй этап российской историографии российско-германских отношений характеризуется новым качественным уровнем их рассмотрения. Это обусловлено началом формирования фундаментальных теоретико-методологических основ исследования современной Германии в отечественной германистике.

3 этап. 2014–2021 гг.

Данный этап отражает российскую историографию взаимоотношений РФ и ФРГ в условиях кризиса в отношениях России и ЕС. Украинский кризис 2014 г. и последующая за ним санкционная война между РФ и ЕС привела к пересмотру в современной российской гуманитарной мысли многих идей и концепций относительно прошлого, настоящего и будущего взаимодействия России со странами ЕС. Самым неожиданным следствием этого кризиса для российских германистов стало то, что ФРГ, благодаря жесткой позиции канцлера А. Меркель, занятой ей в ходе украинского кризиса, явилась едва ли не главным проводником антироссийской линии в европейском сообществе.

В 2015 г. одним из первых на создавшуюся ситуацию в российско-германских отношениях отреагировал И. Ф. Максимычев. Будучи профессиональным дипломатом в области отношений с ФРГ и ГДР он достаточно эмоционально воспринял перемены в отношениях РФ и ФРГ. Как поборник концепции Большой Европы он подверг резкой критике руководство ФРГ за то, что оно идет в фарватере политики США: «При этом необходимо видеть, что немецкое главенство в ЕС усиливает не столько европейские, сколько американские позиции в мире. Перспектива "европеизации" внешней политики Германии относится пока, судя по всему, к области фантастики» [18, с. 31]. Это наглядно проявилось в отношении кризиса в Украине: «припадки политической шизофрении

плюс скоростная потеря памяти налицо и в отношении Германии к украинскому кризису» [18, с. 33]. Как полагает И. Ф. Максимычев, в создавшихся условиях конструктивное сотрудничество и равноправный диалог между Россией и Германией едва ли возможны. Всю ответственность за это он возлагает на политическое руководство ФРГ.

В том же 2015 г. вышла в свет новая коллективная монография, посвященная современной Германии [19]. Главу по российско-германским отношениям на этапе середины 2010-х гг. написал Н. В. Павлов. В начале главы он задается рядом вопросов относительно этих отношений, главный из которых: «Кто мы, наконец, – извечные соперники или все-таки стратегические партнеры, за новое совместное будущее?» [19, с. 609]. Ответу на этот и другие вопросы и посвящена глава. Автор справедливо отмечает, что именно ФРГ была той страной, которая прилагала больше всего усилий для интеграции России в западные структуры. Однако итог этих усилий оказался нулевым. Причину этой неудачи Н. В. Павлов видит в слишком резком переходе России в различных областях к евроатлантическим институтам и формам. Мюнхенская речь В. В. Путина, грузино-осетинский конфликт ознаменовали переход к «холодному миру» между Россией и Западом, а украинский кризис привел к недопониманию и конфронтации. В этой связи «особый» геополитический подход ФРГ к РФ стал не актуален. Тем не менее автор считает, что в создавшихся условиях диалог между Россией и Германией ни в коем случае не следует прерывать.

Н. В. Павлов в 2017 г. выпустил монографию о российско-германских отношениях [20]. Книга написана в историко-публицистическом жанре и посвящена российско-германским отношениям за период от IX в. до современности. По мнению автора, исходя из того, что Европа и мир сегодня вошли в новое качественное состояние, «возникает острая необходимость проанализировать исторические корни российско-германских отношений, их эволюцию и при определении ориентиров российской внешней политики на ее европейском направлении, выделить роль и место в них связей между Берлином и Москвой» [20, с. 9]. Оценивая современный этап российско-германских отношений, Н. В. Павлов сожалеет, что объявленное стратегическое партнерство между странами так и не случилось, а украинский кризис и присоединение Россией Крыма привели к сворачиванию российско-германского межгосударственного диалога. Но вызовы XXI в. неизбежно будут толкать Россию и Германию навстречу друг другу, а руководителям стран необходимо «проявить выдержку и терпение», чтобы преодолеть разногласия и совместно противостоять вызовам XXI века [20, с. 514].

Большую аналитическую работу в исследовании проблем современной Германии, в том числе и в сфере российско-германских отношений, проводит Центр германских исследований в Институте Европы РАН. В книжном варианте эта работа воплощается в ежегодных обзорах по Германии, выходящих в серии «Доклады Института

Европы». С началом украинского кризиса авторы данного издания пристально следят за перипетиями отношений России и Германии. Так, характеризуя динамику российско-германских отношений на начальной стадии украинского кризиса, авторы утверждают, «что во второй половине 2015 г. был восстановлен рабочий политический диалог на разных уровнях и в сферах» [21, с. 67]. Говоря о ситуации 2016 г., авторы пишут, что «продолжилась осторожная активизация российско-германского политического диалога в области европейской безопасности» [22, с. 104]. Рассматривая динамику российско-германских отношений во второй половине 2010-х гг., авторы констатируют: «в целом 2019 г. показал, что Россия по-прежнему занимает одно из ведущих мест в германской внешней политике, а отношения между ФРГ и РФ, несмотря на известные разногласия, продолжают играть особую роль, как в общеевропейском, так и в глобальном контексте» [23, с. 120].

В публикациях последних двух лет российских экспертов по Германии углубляется скептицизм относительно будущего российско-германских отношений. В. И. Васильев отмечает, что на сегодняшний день эти отношения переживают один из сложнейших этапов в своем развитии, вызвавший глубокое разочарование сторон друг в друге [24, с. 198]. Автор дает ретроспективу оценке восприятия Россией среди немецкой интеллектуальной элиты и приходит к выводу, что негативный образ РФ сформировался еще до украинского кризиса, который просто стал его триггером. В коллективной монографии сотрудников Института мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова рассмотрению современного российского вектора внешней политики Германии отведено две главы. Авторы пишут о том, что после украинского кризиса политика ФРГ в отношении России «приобрела негативную направленность» [25, с. 92]. Далее авторы констатируют, что противоречия между Россией и Германией связаны не только с событиями в Украине, но их вызвал целый комплекс проблем европейской безопасности. Все это привело в конечном итоге к отсутствию доверия между российским и германским политическими классами.

Второй этап изучения российско-германских политических отношений в российской германистике (2000–2013 гг.) был прерван вмешательством текущей политики. Их современное состояние стало основным содержанием работ российских германистов третьего этапа (начиная с 2014 г. и до настоящего времени), наполненных скепсисом относительно их состояния и перспективы.

Заключение

Несмотря на то, что взаимоотношения РФ и ФРГ развиваются всего чуть более 30 лет, они прошли ряд этапов, которые соответствуют внутри- и внешнеполитической логике развития обеих стран. Сами политические российско-германские отношения насчитывают четыре периода своего развития: становление двусторонних отношений

(1991–1999 гг.); попытка формирования политики стратегического партнерства во взаимоотношениях ФРГ и РФ (2000–2005 гг.); прагматическое сотрудничество двух государств (2005–2014 гг.); украинский кризис и значительное ухудшение отношений (с 2014 г. и по настоящее время).

В развитии современной российской историографии российско-германских политических отношений выделено три этапа, которые совпадают и одновременно не совпадают с хронологией непосредственно политических отношений РФ и ФРГ: 1990-е гг.; 2000–2013 гг.; 2014–2021 гг. Исходя из анализа, мы можем сделать следующие выводы:

1. Особенность оценки политических российско-германских отношений в современной российской историографии заключается в том, что ее эволюция одновременно совпадает и не совпадает с непосредственными их периодами.

2. Касаясь их анализа в трудах современных российских гуманитариев, можно выделить три условных этапа, описание которых представлено в основной части данной статьи. Это, на наш взгляд, вызвано спецификой самого процесса историографического осмысления текущих исторических и политических событий. Исследователям необходимо некоторое временное абстрагирование от событий, чтобы затем проследить и показать их внутреннюю логику и связь.

3. В современной российской историографии российско-германских отношений сформировалось два подхода к их оценке и перспективам. Первый позитивный подход положительно рассматривает эти отношения, но считает, что их улучшению мешают определенные обстоятельства. Второй подход исходит из прагматичной позиции в двусторонних

российско-германских отношениях и предлагает в их развитии придерживаться тактических и ситуационных моментов.

Конфликт интересов: Автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

Conflicting interests: The author declared no potential conflicts of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

Финансирование: Публикация статьи подготовлена в рамках гранта Erasmus + Jean Monnet Chair "Russia and the EU: Issues of Partnership and Competition in International Relations" / «Россия и ЕС: вопросы партнёрства и конкуренции в международных отношениях» (612037-EPP-1-2019-1-RUEPPJMO-CHAIR). Поддержка Европейской Комиссией выпуска данной публикации не означает одобрения ее содержания. Публикация отражает только точку зрения автора, Европейская Комиссия не несет ответственность за любое использование содержащейся в ней информации.

Funding: This research was supported by the Erasmus + Jean Monnet Chair "Russia and the EU: Issues of Partnership and Competition in International Relations" (612037-EPP-1-2019-1-RUEPPJMO-CHAIR). The European Commission's support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents, which reflect the views only of the author, and the European Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Литература / References

1. Гулыга А. Понять Германию – понять Россию. *Наш современник*. 1995. № 2. С. 135–148.
Guliga A. To understand Germany is to understand Russia. *Nash sovremennik*, 1995, (2): 135–148. (In Russ.)
2. Россия и Германия в пространстве европейских коммуникаций, под ред. А. В. Девяткова, А. С. Макарычева. Тюмень: ТюмГУ, 2013. 272 с.
Russia and Germany in the space of European communications, eds. Devyatkov A. V., Makarychev A. S. Tyumen: UTMN, 2013, 272. (In Russ.)
3. Родович Ю. В. Россия и Германия на рубеже XX–XXI веков: проблема реституции. *Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки*. 2013. № 3-1. С. 128–137.
Rodovich Y. V. Russia and Germany at the turn of XX–XXI centuries: the problem of restitution. *Izvestiia Tulsogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki*, 2013, (3-1): 128–137. (In Russ.)
4. Владынцева М. В. Российская историография 1990-х годов о проблеме объединения Германии в 1989–1990 годов. *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. 2014. № 1-2. С. 48–51.
Vladyntseva M. V. Russian historiography of the 1990s about German reunification problem of 1989–1990. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i iuridicheskie nauki, kulturologiia i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki*, 2014, (1-2): 48–51. (In Russ.)
5. Егоров А. И. Объединенная Германия на международной арене: участие в многосторонних связях и развитие отношений с Россией (1991–2008 годы): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Н. Новгород, 2015. 54 с.
Egorov A. I. *United Germany on the international arena: participation in multilateral relations and the development of relations with Russia (1991–2008)*. Dr. Hist. Sci. Diss. Abstr. Nizhny Novgorod, 2015, 54. (In Russ.)
6. Максимычев И. Ф. Крушение. *Реквием по ГДР. Последний год ГДР*, под общ. ред. В. С. Рыкина. М.: Междунар. отношения, 1993.
Maksimychyev I. F. *The Collapse. Requiem for the GDR. The last year of the GDR*, ed. Rykin V. S. Moscow. Mezhdunar. otnosheniia, 1993. (In Russ.)

7. Филитов А. М. Германский вопрос: от раскола к объединению. Новое прочтение. М.: Междунар. отношения, 1993. 240 с.
Filitov A. M. *The German question: from schism to unification. A new reading*. Moscow: Mezhdunar. otnosheniia, 1993, 240. (In Russ.)
8. Ахтамзян А. А. Объединение Германии, или Аншлюс ГДР к ФРГ. М.: Мысль, 1994. Т. 1. 108 с.
Akhtamzyan A. A. *The unification of Germany, or the Anschluss of the GDR to the FRG*. Moscow: Mysl, 1994, vol. 1, 108. (In Russ.)
9. Кузьмин И. Н. Крушение ГДР. История. Последствия. 2-е изд., доп. М.: Науч. кн., 1996. 229 с.
Kuzmin I. N. *The collapse of the GDR. History. Consequences*. 2nd ed. Moscow: Nauch. kn., 1996, 229. (In Russ.)
10. Вяткин К. С. Россия и Германия – десять лет трансформации. *Современная Европа*. 2000. № 1. С. 89–94.
Vyatkin K. S. Russia and Germany – ten years of transformation. *Sovremennaya Yevropa*, 2000, (1): 89–94. (In Russ.)
11. Воробьева Л. М. Внешняя политика ФРГ на пороге XXI века. М.: РИСИ, 2000. 356 с.
Vorobyeva L. M. *Foreign policy of the Federal Republic of Germany on the threshold of the XXI century*. Moscow: RISS, 2000, 356. (In Russ.)
12. Ватлин А. Ю. Германия в XX веке. М.: РОССПЭН, 2002. 336 с.
Vatlin A. Yu. *Germany in the XX century*. Moscow: ROSSPEN, 2002, 336. (In Russ.)
13. Павлов Н. В., Новиков А. А. Внешняя политика ФРГ от Аденауэра до Шредера. М.: Московские учебники – СиДиПресс, 2005. 605 с.
Pavlov N. V., Novikov A. A. *Foreign policy of Germany from Adenauer to Schroeder*. Moscow: Moskovskie uchebniki – SiDiPress, 2005, 605. (In Russ.)
14. Германия. Вызовы XXI века, под ред. В. Б. Белова. М.: Весь Мир, 2009. 792 с.
Germany. *Challenges of the XXI century*, ed. Belov V. B. Moscow: Ves Mir, 2009, 792. (In Russ.)
15. Российско-германские отношения в контексте европейской безопасности, под общ. ред. В. И. Дашичева, отв. ред. Н. К. Меден. М.: ИЭ РАН, 2009. 186 с.
Russian-German relations in the context of European security, eds. Dashichev V. I., Meden N. K. Moscow: IE RAS, 2009, 186. (In Russ.)
16. Ахтамзян А. А. Объединение Германии. Обстоятельства и последствия. М.: Библос консалтинг, 2010. 386 с.
Akhtamzyan A. A. *The unification of Germany. Circumstances and consequences*. Moscow: Byblos Consulting, 2010, 386. (In Russ.)
17. Максимычев И. Ф. Россия – Германия. Война и мир: от мировых войн к европейской безопасности. М.: Кн. мир, 2014. 510 с.
Maksimychyev I. F. *Russia – Germany. War and peace: from world wars to European security*. Moscow: Kn. mir, 2014, 510. (In Russ.)
18. Максимычев И. Ф. Есть ли будущее у германо-российского сотрудничества? *Россия XXI*. 2015. № 6. С. 28–37.
Maksimychyev I. F. Is there a future for German-Russian cooperation? *Russia XXI*, 2015, (6): 28–37. (In Russ.)
19. Современная Германия. Экономика и политика, под общ. ред. В. Б. Белова. М.: Весь мир; ИЕ РАН, 2015. 720 с.
Modern Germany. *Economics and politics*, ed. Belov V. B. Moscow: Ves Mir, IE RAS, 2015, 720. (In Russ.)
20. Павлов Н. В. Россия и Германия. Несостоявшийся альянс (история с продолжением). М.: Аспект Пресс, 2017. 558 с.
Pavlov N. V. *Russia and Germany. A failed alliance: a story with continuation*. Moscow: Aspekt Press, 2017, 558. (In Russ.)
21. Федоров В. П., Белов В. Б., Грачева М. В., Иванова А. К., Меден Н. К., Романова Е. В., Синдеев А. А., Тимошенкова Е. П., Трунов Ф. О., Федотушкина А. В. Германия. 2015. М.: ИЕ РАН, 2016. Ч. II. 94 с.
Fedorov V. P., Belov V. B., Gracheva M. V., Ivanova A. K., Meden N. K., Romanova E. V., Sindeev A. A., Timoshenkova E. P., Trunov F. O., Fedotushkina A. V. *Germany*. 2015. Moscow: IE RAS, 2016, pt. II, 94. (In Russ.)
22. Белов В. Б., Грачева М. В., Иванова А. К., Меден Н. К., Огнева А. В., Трунов Ф. О. Германия. 2016. М.: ИЕ РАН, 2017. 130 с.
Belov V. B., Gracheva M. V., Ivanova A. K., Meden N. K., Ogneva A. V., Trunov F. O. *Germany*. 2016. Moscow: IE RAS, 2017, 130. (In Russ.)
23. Белов В. Б., Грачева М. В., Иванова А. К., Меден Н. К., Огнева А. В., Романова Е. В., Супян Н. В., Тимошенкова Е. П., Трунов Ф. О. Германия. 2019. М.: ИЕ РАН, 2020. 144 с. https://doi.org/10.15211/report12020_368
Belov V. B., Gracheva M. V., Ivanova A. K., Meden N. K., Ogneva A. V., Romanova E. V., Supyan N. V., Timoshenkova E. P., Trunov F. O. *Germany*. 2019. Moscow: IE RAS, 2020, 144. (In Russ.) https://doi.org/10.15211/report12020_368
24. Васильев В. И. Европейская политика Германии. Опыт, проблемы, перспективы. М.: ИМЭМО РАН, 2020. 226 с.
Vasiliev V. I. *The European politics of Germany. Experience, problems, perspectives*. Moscow: IMEMO, 2020, 226. (In Russ.)
25. Васильев В. И., Хорольская М. В., Кокеев А. М., Басов Ф. А., Шумицкая Е. В., Тимофеев П. П. Германия в евроинтеграционных и трансатлантических процессах. М.: ИМЭМО РАН, 2021. 127 с. <https://doi.org/10.20542/978-5-9535-0589-5>
Vasiliev V. I., Khorolskaya M. V., Kokееv A. M., Basov F. A., Shumitskaya E. V., Timofeev P. P. *Germany in the integration and transatlantic Processes*. Moscow: IMEMO, 2021, 127. (In Russ.) <https://doi.org/10.20542/978-5-9535-0589-5>