



Оригинальная статья

Универсалия гуманность в русской лингвокультуре

Фельде Ольга Викторовна

Сибирский федеральный университет, Россия, г. Красноярск

<https://orcid.org/0000-0003-4299-7833>

Feldeo@list.ru

Бирюлина Екатерина Андреевна

Сибирский федеральный университет, Россия, г. Красноярск

<https://orcid.org/0000-0001-9957-2882>

Поступила в редакцию 25.02.2022. Принята после рецензирования 12.04.2022. Принята в печать 18.04.2022.

Аннотация: Актуальность исследования обусловлена необходимостью лингвистического анализа важнейших структурообразующих компонентов этического мировоззрения, а также углубления научных знаний о связи языка и этно-исторического сознания русского народа. Цель статьи – рассмотреть динамику содержания универсалии *гуманность* в русской лингвокультуре. Исследование проводится на репрезентативном материале исторических словарей русского языка, древнерусского и старорусского корпусов, современных текстов, размещенных в НКРЯ. Кроме того, привлекаются данные когнитивного эксперимента, которые позволяют получить представление о содержании культурной универсалии *гуманность* в языковом сознании молодежи. Это позволило не только рассмотреть динамику понятийных признаков универсалии *гуманность* в русской лингвокультуре, но и выявить ее неизменную аксиологическую составляющую. Установлено, что на содержание культурной универсалии *гуманность* большое влияние оказали христианская (православная) традиция, западноевропейские социокультурные установки и идеология советской эпохи. Выявлено, что лексема *гуманность* была заимствована в русский язык в первой трети XIX в. из европейских языков как семантический синоним слова *человеколюбие*. В текстах древне- и старорусского языка представлено достаточно большое число лексем, называющих различные практические проявления человеколюбия: благостыня, благосердие, благотворительство, благоутробие, милосердие, милость и др. На этапе лексического освоения слово *гуманность* означало, как и в западноевропейских странах, позитивное качество образованных людей. В советский период феномен гуманности стал осмысливаться как бескорыстная помощь неопределенному множеству *бедных и угнетенных*, как благорасположенность ко всем *трудящимся* и непримиримая борьба с *врагами*. В современной русской лингвокультуре и языковом сознании студенческой молодежи *гуманность* ассоциируется прежде всего с такими аксиологическими доминантами, как доброта, сострадательность и любовь к ближнему, уважение и бережное отношение ко всему живому.

Ключевые слова: психолингвистология, культурная универсалия, гуманность, понятийный признак, ценностная доминанта, динамика

Цитирование: Фельде О. В., Бирюлина Е. А. Культурная универсалия гуманность в русской лингвокультуре. Вестник Кемеровского государственного университета. 2022. Т. 24. № 2. С. 255–265. <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2022-24-2-255-265>

Full article

Humanity as a Universal of Russian Linguistic Culture

Olga V. Felde

Siberian Federal University, Russia, Krasnoyarsk

<https://orcid.org/0000-0003-4299-7833>

Feldeo@list.ru

Ekaterina A. Biryulina

Siberian Federal University, Russia, Krasnoyarsk

<https://orcid.org/0000-0001-9957-2882>

Received 25 Feb 2022. Accepted after peer review 12 Apr 2022. Accepted for publication 18 Apr 2022.

Abstract: The article introduces the development of the content of *Humanity* as a universal of the Russian linguistic culture and an important structure-forming component of the national ethical worldview. The research objective was to study the relationship between the language and the ethno-historical consciousness of the Russian people. It was based on historical dictionaries of the Russian language, Old East Slavic and Old Russian language corpora, and modern texts from the national corpus of the Russian language. A cognitive experiment revealed the content of *humanity* as a cultural universal in the linguistic consciousness of young people. The research traced the dynamics of the concept and identified its invariable axiological component. The universal of *humanity* was greatly influenced by the Christian (Orthodox) tradition, Western European socio-cultural attitudes, and Soviet ideology. The lexeme entered the Russian language during the first three decades of the XIX century from European languages as a semantic synonym for the *love for mankind*. Some Old East Slavic and Old Russian texts contained a fairly large number of lexemes that name various practical manifestations of humanity, e.g.,

blagostynya, blagoserdnye, blagodel'stvo, blagoutrobiye, miloserdnye, milost', etc. At the stage of lexical development, the word *humanity* meant the positive quality of educated people, like elsewhere in Western Europe. In Soviet Russia, the phenomenon of humanity began to be understood as disinterested help to an indefinite multitude of the "poor and oppressed", as benevolence towards all "working people", and an uncompromising struggle against "enemies". In the modern Russian linguistic culture and the linguistic consciousness of students, *humanity* is associated primarily with such axiological dominants as kindness, compassion, love for one's neighbor, and respect and caring attitude towards all living things.

Keywords: cultural psycholinguistics, cultural universal, humanity, conceptual feature, value-based dominating idea, dynamics

Citation: Felde O. V., Biryulina E. A. *Humanity as a Universal of Russian Linguistic Culture. Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2022, 24(2): 255–265. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2022-24-2-255-265>

Введение

Второе десятилетие XXI в. ознаменовано появлением новой отрасли лингвистического знания – психолингвокультурологии, основным объектом исследования которой являются национальные лингвокультуры, рассматриваемые сквозь призму обыденного языкового сознания. Методики психолингвокультурологии позволяют увидеть общее и специфичное в национальных лингвокультурах, определить особенности их базовых единиц (концептов, культурных универсалий, прецедентных знаков, стереотипов и т. п.), отраженных в устных и письменных текстах разных жанров. Настоящее исследование выполнено с позиции именно этой отрасли лингвистики.

В центре внимания – культурная универсалия *гуманность*. Под культурной универсалией нами понимается разновидность культурного концепта, присущая всем человеческим культурам на всех этапах их развития. Эта универсалия обладает экзистенциальной значимостью как для отдельной языковой личности, так и для лингвокультурного сообщества в целом. Именно к таким феноменам принадлежит гуманность, или человечность, человеколюбие – качество, которое, как справедливо отмечает академик А. А. Гусейнов, является «действенной универсальной нормой», которая отражена в установках всех мировых религий, представлена в антропоцентрированных философских доктринах в виде содержательных позитивных программ отношения к человеку и человечеству, а также в виде перечня безусловных запретов. «Человечность или гуманность в широком смысле является синонимом моральности и может быть расшифрована как любовь к человеку, делание добра ему» [1, с. 149].

Специалисты в области философии, этики, социологии подчеркивают, что содержание культурной универсалии *гуманность* обусловлено философско-антропологическими,

историко-культурными, социокультурными и аксиологическими факторами, в гуманности отражен весь цивилизационно-исторический опыт народа [2–7]. Это обстоятельство выдвигает универсалию *гуманность* в число приоритетных объектов гуманитарного исследования, в том числе и с позиций психолингвокультурологического подхода.

Цель – рассмотреть динамику содержания культурной универсалии *гуманность* в русской лингвокультуре. Выбор объекта исследования обусловлен тем, что гуманность (человеколюбие) является важнейшим понятием этноисторического сознания русских, и тем, что в русской лингвокультуре гуманность представлена в разных ценностно-мировоззренческих формах, что обусловлено влиянием архетипов, установок социальной жизни, доминирующих религиозных, философских и социально-политических доктрин.

Методы и материалы

Эмпирическим материалом исследования служат:

- 1) иллюстративные материалы исторических словарей русского языка: Словарь русского языка XI–XVII вв.¹, Словарь русского языка XVIII в.²;
- 2) материалы Древнерусского корпуса³; материалы Старорусского корпуса⁴;
- 3) материалы Национального корпуса русского языка (НКРЯ)⁵;
- 4) данные лингвистических экспериментов, проведенных в Сибирском федеральном университете (СФУ).

Важно отметить, что в процессе отбора контекстов, эксплицирующих содержание исследуемой культурной универсалии, мы учитывали семантические различия слов *гуманность* и *гуманизм*. Гуманностью обычно называют

¹ Словарь русского языка XI–XVII вв., Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН. М.: Наука; Азбуковник, 1975–2015. Вып. 1–30. Режим доступа: <http://etymolog.ruslang.ru/index.php?act=xi-xvii> (дата обращения: 20.02.2022).

² Словарь русского языка XVIII века, гл. ред. Ю. С. Сорокин. Л.: Наука, 1985. Вып. 2. 247 с. Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/sl18/default.asp?feb/sl18/rub1.html> (дата обращения: 20.02.2022); Словарь русского языка XVIII века, гл. ред. Ю. С. Сорокин. СПб.: Наука, 2001. Вып. 12. 253 с. Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/sl18/default.asp?feb/sl18/rub1.html> (дата обращения: 20.02.2022).

³ Древнерусский корпус НКРЯ. Режим доступа: https://ruscorpora.ru/new/search-old_rus.html (дата обращения: 21.02.2022).

⁴ Старорусский корпус НКРЯ. Режим доступа: https://ruscorpora.ru/new/search-mid_rus.html (дата обращения: 21.02.2022).

⁵ НКРЯ. Режим доступа: <https://ruscorpora.ru/new/index.html> (дата обращения: 21.02.2022).

особое отношение конкретного человека к другому человеку (людям) или живым существам, реальную практику милосердия, а гуманизмом – некий идеологический конструкт, связанный с просвещенческим мировоззрением, чувством прогрессизма, а также рационализированную программу социальных действий [5; 8]. В современной русской речи при нестрогом соблюдении литературной нормы слова *гуманность* и *гуманизм* могут употребляться и как синонимы (*проявил гуманизм к беженцам; его отличает гуманизм*).

На этапе сбора материала применялись следующие методы и приемы исследования: а) поиск в корпусах по ключевому слову *гуманность*; б) выборочная расписка избранных источников; в) лингвистический эксперимент, суть которого заключалась в проведении сочинения-рассуждения на тему «Мои представления о гуманности»; г) лингвистический эксперимент, в задачи которого входило дописать фразы «Когда я думаю о гуманности, я думаю о...» и «Гуманность я могу сравнить с...». Эксперименты проводились в студенческой фокус-группе, в которую вошли 74 студента 1 курса Института управления бизнес-процессами (ИУБП) СФУ и 50 студентов 1 курса Юридического института (ЮИ) СФУ, которые указали в анкете, что русский язык является для них родным.

На исследовательском этапе применялись метод лингвокультурологического анализа; интерпретационный анализ высказывания и метод лингвистического описания.

Сложность лингвистического исследования гуманности заключается в том, что в современной лингвокультуре она проявляется в разных формах: как милосердие, сострадание, альтруизм, филантропия, благотворительность, меценатство, патронаж, жертвенная любовь. В пределах данной статьи будут рассмотрены только примеры со словом *гуманность*.

В психолингвокультурологическом аспекте культурная универсалия *гуманность* изучается нами впервые.

Содержание универсалии *гуманность* в русской книжно-письменной лингвокультуре

В Европе слово *гуманность* получило широкое распространение в период эпохи Возрождения в значении ревностного изучения всего, что составляет целостность человеческого духа. В русский язык оно было заимствовано в первой половине XIX в. из европейских языков (нем. *der Humanität*, фр. *Humanité* < лат. *humanus* – человеческий)⁶. Это было время широкого распространения гуманистического мировоззрения, сложившегося в Германии к концу XVIII в. (И. В. Гете, Ф. Шиллер, И. Г. Гердер). Ведущим представителем гуманистического течения был Вильгельм

фон Гумбольдт, понимавший гуманность как всемерное развитие индивидуальности, что в конечном счете приводит к повышению духовной культуры общества. В европейской традиции получило широкое распространение мнение, что познавательный, эмоциональный и поведенческий компоненты гуманности можно освоить в процессе обучения и воспитания. Социальные установки на усвоение моральных норм культивировали первые немецкие гуманистические гимназии и Берлинский университет, основанный по инициативе В. фон Гумбольдта в 1809 г. [5]. Эти идеи оказали влияние на формирование в русской книжно-письменной лингвокультуре понятия *светская гуманность*. В словаре В. И. Даля (1863 г.) слово *гуманность* толкуется путем подбора русских синонимов, указывающих на конкретные формы проявления такой гуманности: «Гуманность ж. человечность, людскость, благодушие, человеколюбие, милосердие; любовь к ближнему». Важно отметить, что в толкование однокоренного слова *гуманный*, т. е. человеколюбивый, милостивый, милосердый, лексикограф включает компонент «свойственный человеку истинно просвещенному»⁷.

В сочинениях русских мыслителей конца XIX – начала XX века: Н. А. Бердяева [9], В. С. Соловьева [10; 11], С. А. Франка [12] и др. – феномен гуманности рассматривается с христианской точки зрения. Подчеркивается, что без духовного, божественного ориентира невозможно достигнуть истинной социальной направленности гуманности⁸. Особенности христианских представлений о гуманности исследуются также и современными философами [14; 15]. Исследователями отмечается, что гуманистическая идея ценности человеческой жизни, дарованной Богом, содержится уже в ранних памятниках древнерусской письменности, например в Поучении Владимира Мономаха [16].

В русской языковой картине мира в XIX в. сложились два тесно соприкасающихся смысловых поля универсалии *гуманность*: светская гуманность и гуманность христианская (православная). Христианские представления о гуманности коррелируют со смыслами, которые передает лексема *човеколюбие*, зафиксированная в памятниках древнерусской и старорусской письменности в качестве имени одного из важнейших концептов книжно-письменной лингвокультуры. Анализ письменных памятников старорусского периода показал, что в XIV–XVI вв. в понятийное поле концепта *човеколюбие* включаются два основных концептуальных признака: 1) любовь Бога к человечеству: *О великое человеколюбие Божие!... ум человек не может изрещи, колико человеколюбие Божие и какова милость на людех* (Новгородская Карамзинская летопись. Вторая выборка. 1400–1450); 2) любовь человека к своему

⁶ Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. 2-е изд., стер. М.: Прогресс, 1986. Т. 1. С. 258; Черных П. Я. Историко-этимологический словарь русского языка. М.: Рус. яз., 1993. Т. 1. С. 226.

⁷ Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Рус. яз., 1989. Т. 1. С. 408.

⁸ Обзор философских представлений о гуманности см. в [13, с. 77].

ближнему: *И так благодарю ти, человеколюбие твое, должны есмы воистинну как солнце еси* (Дьякон Очиж. Формулярный извод фрагмента послания дьякона Очижа [некоему служилому князю?] с благодарностью за жалованье. 1470–1500).

К концу XVIII в. у концепта *човеколюбие* формируется еще один признак, характеризующий ментальность православного человека, его отношение к миру. В Словаре Академии Российской этот признак назван «благодетельным возчувствованием ко всему роду человеческому»: «**Человѣколюбіе**, бѣя, с. ср. Любость к человеѣческому роду, любовь къ ближнему; благодѣтельное возчувствование ко всему роду человеѣческому»⁹. Следует отметить, что в русской книжно-письменной лингвокультуре до середины XIX в., т. е. до времени заимствования слова *гуманность*, существовало множество обозначений различных форм человеколюбия:

- **Благосердіе** – «доброта, милость, великодушие»¹⁰: *Многажды же и многих ѿ поставленных на властѣхъ, ѡмже увѣрися другѣвъ устроить дѣла, ласкателство кровей неповинныхъ виновными поставляя, подверже неуврачеваннымъ слы^{мъ}, слонравія ложнымъ прельщеніемъ тѣхъ, ѡже прельцають неслобное благосердіе владычющихъ* (Библия (1900). 20. Есфирь)¹¹.
- **Благостыня** – «добродетель, доброе дело, благодеяние»¹²: *И по литургии князи и вся братія идоша с бояры своими и обедаша вкупе с любовію великою, и празноваша празнество светло, и мнози благостыня сотвориша убогим, и целовавшеся, разыдошася мирно, каждо восвоися* (Пискаревский летописец. 1600–1650).
- **Благодеяние, благодетельность, благодетельство** – «Поступок, дело, служащее на благо другому; милость, услуга»¹³: *Той же нечестивый царь, забыв к себе благодеяние и милость великаго князя, прельщен будучи словесы жены своея, дерзну тако сотворити* (Лызов А. Скифская история. 1692).
- **Благотворение** – поступок, действие, служащее на пользу другому; милость: *Ихъ же ради по благости Твоей нынѣ съ нами недостойными сликоствую каждо Тобою сотворенная тварь, вышняя и нижняя, совокупившеся {л. 1080 об.} благодареніе Ти приносимъ: небеса – свѣтлость, земля же и воды – благоплодіе всяческихъ, чинъ же свѣтительскій и священный и иноческій усердное моленіе и благохваленіе и богодухновенное ликоствованіе, царіе же и князи – благонадежный подвигъ и радостотворное*

благодареніе, воины – храбрость и благотвореніе, народи – благонадежное радованіе и удивленіе (Степенная книга (Книга Степенная царского родословия). 17-я степень [Иван IV Грозный]. 1560–1563).

- **Благоутробне** – милосердие, милость, щедрость (обычно Бога, государя): *Кто не видит пребезмерного к нам благоутробия, милосердія, благодеяния Божія!*¹⁴.
- **Милость** – «добродетель, состоящая в отпущении слабостей, в умерении наказания, в спомоществовании ближним и проч.»¹⁵: *а потом тебѣ гсдрю своему много челом бую за твою государь милость Михаило Панфилъевичъ* (Малышкин М. П. И. Т. Малышкин М. П. Салтыкову (1660–1720)).
- **Милосердіе / милосердование** – «човеколюбие, добродетель, предписывающая иметь сострадание к бедности, к несчатыям других и вспомоствованию оных»¹⁶: *Также и жены честныхъ людей, и дочери-девицы чинят сему подобно в том шпитале болящимъ женам и девицам, а делают такое милосердіе неимуцим, желая себе милосердія Божія* (Путешествие стольника П. А. Толстого по Европе. 1697–1699 (1699)).
- **Помилование** – «поощаение, отпущение вины чьей, оказание к кому сострадания»¹⁷: *Епископи же рѣша ему: «ты поставленъ еси отъ Бога злымъ на казнъ, а добрымъ на помилование; достоить ти казнити разбоиники, но съ испытаниемъ»* (Новгородская пятая летопись. 1550) и др.

В русской православной и народной (традиционной) лингвокультуре ядром гуманности (човеколюбия), ее главной практической формой являлось и является поныне милосердие, которое реализуется в духовном прощении, в сочувствии и жалости, вызываемой чьим-то страданием, а также в помощи ближнему, в благотворительной деятельности. По мнению В. В. Колесова, милосердію в древнерусской и старорусской культуре отводилась особая роль, т. к. оно воспринималось обществом «выше не только справедливости, но и выше любви, ибо это не просто чувство, но еще и проявление воли на активное чувство» [17, с. 280]. Концепт *милосердіе* является базовым и в русской художественной картине мира, что убедительно показано в кандидатской диссертации М. Ю. Никитиной, рассмотревшей содержание и структуру данного концепта в идиостилиях А. С. Пушкина и М. Горького [18].

⁹ Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 6. Стб. 690.

¹⁰ Словарь русского языка XI–XVII вв.

¹¹ Здесь и далее цитаты из памятников старорусского периода приводятся по данным Старорусского корпуса.

¹² Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 1. С. 213.

¹³ Словарь русского языка XI–XVII вв.

¹⁴ Словарь русского языка XVIII века. Вып. 12.

¹⁵ Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 1. Стб. 131.

¹⁶ Там же. Стб. 133.

¹⁷ Там же. Стб. 135.

Специфику христианской гуманности («благодетельного возчувствования» к людям) показал С. Н. Булгаков в трактате «Свет не вечерний. Созерцания и умозрения» (Отдел третий. Человек), впервые опубликованном в Сергиевом Посаде в 1917 г. В этой работе русский философ и богослов говорит о принципиальной разнице между понятиями *светская гуманность* и *христианская гуманность*. Последнюю он отождествляет с суровой и требовательной христианской любовью: «Нужно отдать себе полный отчет в глубоком различии между так наз. [светской] гуманностью, составляющей душу этого прогресса, и христианской любовью, которая может показаться совсем не гуманною и даже суровой в своей требовательности (как это любил даже преувеличенно подчеркивать К. Н. Леонтьев). Для [светской] гуманности злом является всякое страдание, она хочет всех сделать довольными и счастливыми и верить в осуществимость этого замысла. Христианская же любовь знает и очистительную силу страданий, а, напротив, довольство, "удовлетворение наибольшего числа потребностей", согласно гедонистическому идеалу счастья, для нее явилось бы духовным пленом у князя мира сего. Для [светской] гуманности совсем не существует греха, а зло она знает только как следствие плохой общественности; для христианства социальное зло есть лишь одно из проявлений зла космического, и притом не высшее, не предельное» [19].

Итак, в русской книжно-письменной лингвокультуре в начале XX в. существует два представления о гуманности: 1) светское, когда этот феномен связывается с образованностью, высоким уровнем культуры и знаний, с прогрессом; 2) христианское, традиционное, когда гуманность воспринимается прежде всего как духовная помощь человеку, как сострадание и стремление отстранить человека от греха.

В революционный период одновременно с понятием *гуманизм* переосмысливается и понятие *гуманность*. В этой связи весьма характерное название носит статья А. Блока «Крушение гуманизма», написанная поэтом в 1919 г. На периферию понятийного поля культурной универсалии *гуманность* уходит такой концептуальный признак, как жалость, сочувствие. Под воздействием новой марксистско-ленинской идеологии формируется иная ценностно-мировоззренческая форма гуманности, которая эксплицируется в текстах М. Горького, Альфреда Куреллы и многих других пролетарских авторов. Это гуманность, нацеленная в будущее, на создание наилучших условий для человеческого бытия по сравнению с капитализмом. Революционная пролетарская гуманность – это беспощадное подавление классовых врагов: *...но часто слушать музыку не могу, действует на нервы, хочется милые глупости говорить и гладить по головкам людей, которые, живя в грязном аду,*

могут создавать такую красоту. А сегодня гладить по головке никого нельзя, руку откусят, и надобно бить по головкам, бить безжалостно, хотя мы, в идеале, против всякого насилия над людьми»; «Чего вы хотите? – удивленно и гневно спрашивал он. – Возможна ли гуманность в такой небывало свирепой драке? Где тут место мягкосердечию и великодушию? Нас блокирует Европа, мы лишены ожидавшейся помощи европейского пролетариата, на нас, со всех сторон медведем лезет контрреволюция, а мы что же? Не должны, не вправе бороться, сопротивляться? Ну, извините, мы не дурачки (высказывание Ленина в изложении М. Горького¹⁸). В статье «Пролетарский гуманизм» М. Горький пишет: «В наши дни пред властью грозно встал исторически и научно обоснованный, подлинно общечеловеческий, пролетарский гуманизм Маркса–Ленина–Сталина, – гуманизм, цель которого – полное освобождение трудового народа всех рас и наций из железных лап капитала». Новый гуманизм писатель называет «подлинным человеколюбием», которое «даёт пролетариату исторически обоснованное право на беспощадную борьбу против капитализма, право на разрушение и уничтожение всех гнуснейших основ буржуазного мира»¹⁹.

В 1950–1970-е гг. изменяется сочетаемость слова *гуманность*: уходят из активного употребления идеологемы *пролетарская гуманность, большевистская гуманность*. Обретает высокую частотность употребления словосочетание *социалистическая гуманность*, которое обозначает «братскую взаимопомощь и товарищеское сотрудничество с угнетенными трудящимися всех стран» [20]. В советской педагогике гуманность начинает рассматриваться как «сложное, социально-ценное качество личности, проявляющееся как укоренившееся в поведении личности устойчивое, позитивное отношение к самому себе, уважительное к окружающим людям и продуктам их труда, обществу, природе. Сущность гуманности составляет взаимодействие когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов, содержательная сторона определяется такими качественными образованиями, как уважение, сочувствие, чуткость, самокритичность и мужество» [21, с. 6]. Воспитание социалистической гуманности выдвигается в число самых актуальных педагогических задач. Плоды такого воспитания находят выражение в литературном творчестве, в многочисленных коммуникативных практиках: *А мы, чекисты, на эту поповскую гуманность плевали, – вдруг взревел и взорвался он. – Так вот, как того поп хочет, так никогда не будет»* (Домбровский Ю. О. Факультет ненужных вещей. Ч. 3. 1978); *Чуткость, гуманность, искренность, правдивость – это все черты характера* (Шахиджанян В. 1001 вопрос про ЭТО. № 1–500. 1999).

¹⁸ Ленин, о котором спорят сегодня – Гуманизм Ленина. 20.10.2012. Режим доступа: <https://leninism.su/lie/4105-lenin-o-kotorom-sporyat-segodnya.html?start=6> (дата обращения: 21.02.2022).

¹⁹ Горький М. Пролетарский гуманизм. Правда. 1934. № 140. 23 мая. Режим доступа: <http://gorkiy-lit.ru/gorkiy/articles/article-361.htm> (дата обращения: 20.02.2022).

В книжно-письменной лингвокультуре постсоветской России сложившаяся в советский период дихотомия *истинная / настоящая гуманность – ложная гуманность* размывается. Слово начинает использоваться не только по отношению к человеку: *Новый эпилятор, сочетающий в себе гуманность и требовательность*²⁰ (Чисто красиво! Домовой. 04.04.2002). Появляются тексты, в которых гуманность выводится на границу моральных принципов: *Но, все же, в ряду моральных принципов понятие гуманности стоит, как бы особняком, потому что оно не входит в «базовое» обеспечение выживаемости, а, зачастую, даже противоречит этому*²¹.

В лингвистический оборот вводится лексема *трансгуманность*, обозначающая стирание границ между биологической, социальной природой человека и механизмом, искусственно созданным конструктом. Исследователи отмечают, что трансгуманизм основан на убеждении в возможности применения технологий, генной инженерии для совершенствования человеческой природы; трансгуманизм настаивает на допустимости новых типов отношений между субъектом и объектом, между человеком и природой [22, с. 14]. Появление нового смысла у культурной универсалии *гуманность* интерпретируется не только современными философами, но и рядовыми носителями русского языка – пользователями социальных сетей: *Гуманность, пускай в том виде, в каком её в основном практикуют в людском обществе, – ещё куда ни шло. По сравнению с выходящей на передовую трансгуманностью – это цветочки. А вот ягодки трансгуманности – далеко за пределами человеческого понимания добра и зла. Инволюция неумолима*²².

Таким образом, смыслы универсалии *гуманность* в русской книжно-письменной лингвокультуре обусловлены такими факторами, как цивилизационная установка на культурный контакт с Западом (светская гуманность); социально-политические установки марксизма-ленинизма (пролетарская гуманность, социалистическая гуманность); установки технократической цивилизации, развитие технологий и робототехники в XXI в. (трансгуманность). На содержание понятия *христианская (православная) гуманность* оказал значительное влияние религиозный постулат, точно сформулированный преп. Иустином (Поповичем): «непогрешимый закон Божий: после Бога – человек; после любви Божией, любви Христовой – любовь к человеку; после боголюбия – человеколюбие»²³.

Для полноты картины следует хотя бы вкратце остановиться и на смыслах универсалии *гуманность* в русской

традиционной (народной) лингвокультуре, макроединицами которой являются устные тексты, в том числе фольклорные. В них мы находим немало высказываний о любви к ближнему, в которых дается установка, какой именно должна быть эта любовь. Народной культурой культивируется идеал возвышенной, молчаливой и жертвенной любви, которую можно сравнить только с любовью к родине. Русские пословицы: *Без любви к человеку нет любви к родине; Любить ближнего надо молча; Друга любить – себя не щадить; Большие той любви не бывает, как друг за друга погибает*. Сопоставительный анализ понятийных и аксиологических признаков универсалии *гуманность* в разных типах русской национальной лингвокультуры может существенно углубить наши представления о мировидении нации.

Культурная универсалия *гуманность* в языковом сознании современной молодежи

Данные проведенных нами лингвистических экспериментов помогают получить ответ на вопрос о том, какие смыслы этой универсалии усвоены поколением, вступающим в активную фазу жизни. Изучение феноменов культуры, моральных констант этноса через призму языкового сознания получило широкое распространение в гуманитарных науках. При этом исследователи применяют различные экспериментальные методы и методики, в том числе и методику мини-сочинений (методику письменной рефлексии на заданную тему). В психолого-педагогических науках такая методика широко используется при диагностике сформированности ценностно-смысловой сферы участников экспериментов [23; 24]. Диагностировались таким образом и знания студентов о гуманности. Исследование проводилось на базе одного из кыргызских медицинских вузов: Е. М. Акинбаев и Г. Дж. Бейшенбиева предложили 389 студентам описать, что такое гуманность, этика и нравственность. Подведя итоги, ученые пришли к выводу, что 27 % участников эксперимента вообще не имеют представления о том, что такое гуманность, поэтому воспитание этого качества у студентов должно стать важной задачей преподавателей медицинских образовательных учреждений [25].

Методика мини-сочинений широко используется и в русистике, прежде всего при изучении обыденного языкового сознания. В частности, следует отметить работы представителей Кемеровской и Уральской лингвистических школ, в которых продемонстрирована эффективность применения данной методики в исследованиях когнитивно-дискурсивной направленности [23; 24; 26].

²⁰ Информационный портал «Живой журнал». Блог пользователя с никнеймом Sostavitel. Гуманность истинная и ложная. Режим доступа: <https://clck.ru/c58tE> (дата обращения: 21.02.2022).

²¹ За рамками биологической эволюции: что такое трансгуманизм. Режим доступа: <https://clck.ru/c58fE> (дата обращения: 21.02.2022).

²² Комментарий к посту «Истинная и ложная гуманность» пользователя с никнеймом drusket от 10.06.2020. Режим доступа: <https://clck.ru/c59MU> (дата обращения: 21.02.2022).

²³ Прп. Иустин (Попович), из проповедей. Толкование на Мф. 22:34. Режим доступа: <http://bible.optina.ru/new:mf:22:39> (дата обращения: 21.02.2022).

Перейдем к анализу данных проведенных нами лингвистических экспериментов. В сочинении-рассуждении на тему «Мое представление о гуманности» приняли участие 124 человека в возрасте 18–19 лет. Анализ сочинений показал, что ключевое слово *гуманность* используется в высказываниях дефиниционного, делиберативного и оценочного характера. Многие студенты дали развернутое описание понятия *гуманность*, заявили о том, что этот феномен относится к важным моральным качествам человека и общества в целом.

В ходе эксперимента только 5,2 % испытуемых, поясняя смысл слова *гуманность*, использовали синонимичные наименования *человечность*, *человеколюбие*, не сближая *гуманность* с другими положительными качествами человека или какими-либо практическими формами проявления гуманности: *Ведь, гуманность – это ничто иное, как человечность, которая необходима для построения высоконравственного общества и сильного государства»* (студ. ЮИ, м., 18 лет); *По моему мнению, гуманность – это человеколюбие* (студ. ИУБП, м., 18 лет); *Гуманность=человечность (Все хорошие качества человека)* (студ. ЮИ, ж., 18 лет); *Вообще, гуманность для меня это человеко-любие, когда самым важным в жизни является человек* (студ. ИУБП, 18 лет) и т. п.

Однако в сознании большинства участников эксперимента универсалия *гуманность* присутствует в неизолированном виде, в тесной связи с концептами, имеющими положительную оценку: любовь, уважение, доброта, помощь, терпимость, толерантность: *Что такое гуманность? В своём прямом значении это слово обозначает терпимость, во всех значениях этого слова* (студ. ИУБП, ж., 19 лет); *Для меня гуманность, прежде всего, предполагает снисходительное отношение к проступкам окружающих, терпимость, потому что ни один человек не застрахован от ошибки* (студ. ИУБП, м., 18 лет); *Что же такое гуманность? Гуманность – это отношение человека к другим людям с должной терпимостью, толерантностью, пониманием и уважением* (студ. ИЮ, м., 18 лет); *На мой взгляд, гуманность это и вправду любовь, но не в том значении, в котором мы привыкли воспринимать это слово. Гуманность, как и толерантность, это принятие человека и положительное отношение к нему, несмотря на негативные качества такого человека. Гуманный человек будет стараться найти подход к каждому, но важно не путать это с таким понятием, как «навязываться»* (студ. ИУБП, ж., 19 лет).

Приведенные примеры показывают, что *гуманность* в ряде случаев (около 15 % примеров от общего числа проанализированных высказываний) сближается с такими концептами, как терпимость и толерантность. Исследователи

отмечают, что имена этих концептов обозначают разные понятия в русской лингвокультуре [27, с. 192; 28]. И. А. Стернин пишет, что «Терпимость – слово старое, для нас привычное, оно означает *терпение человека к "плохому"*... <...> Толерантность – слово новое, заимствованное, оно означает *терпение к иному, другому, непохожему*»²⁴. Полагаем, что выдвижение концептуального признака *терпимость* в ядро смыслового поля универсалии *гуманность* обусловлено усвоенной христианской традицией ставить терпимость, т. е. «способность мириться с кем-, чем-л., относиться снисходительно к кому-, чему-л.; терпимое отношение»²⁵, в один ряд с такими нравственными категориями, как сочувствие, сострадание, самопожертвование, милость к падшим и т. п. (см. об этом в [25]). В ряде сочинений при описании понятия *гуманность* студенты приводят золотое правило нравственности, сформулированное в Библии и текстах других мировых религий: *Когда я слышу это, то сразу вспоминаю пословицу, на примере которой меня воспитывали родители: «Относись к людям так, как хочешь, чтобы относились к тебе»* (студ. ЮИ, ж., 18 лет); *И позже главной политикой гуманности для меня стала фраза моей бабушки, которая так часто её употребляла: «Относись к людям так, как хочешь, чтобы относились к тебе»* (студ. ИУБП, ж., 18 лет).

Как уже отмечалось, представления о гуманности в языковом сознании студентов тесно связаны с другими концептами. Так, в проанализированных нами сочинениях выявлено около 28 % высказываний о гуманности как человеколюбии с оттенком уважения; 22,4 % высказываний – о гуманности с оттенком любви к ближнему и людям вообще; 15,6 % – о гуманности с оттенком заботы и бескорыстной помощи людям и животным; 14,3 % высказываний отражают представление о гуманности с оттенком доброты, доброжелательного отношения к миру. При этом перечисленные оттенки достаточно часто сочетаются в пределах одного высказывания, а также сочетаются с рядом других положительных качеств человека. Приведем некоторые иллюстрирующие примеры:

- *Что же такое гуманность? Это человеколюбие, умение уважать других людей, а также их принципы и ценности* (студ. ЮИ, м., 19 лет); Само слово *гуманность* происходит от слова *человеческий* на латинском языке. Исходя из происхождения, я думаю, что *гуманность – это, прежде всего, человеческое уважение и сострадание. Гуманный человек всегда уважает личность другого, он может сочувствовать другому и относиться с пониманием* (студ. ИУБП, ж., 19 лет).
- *Гуманность – любовь, внимание и уважение к людям. В последнее время все стали агрессировать друг*

²⁴ Стернин И. А. Толерантность и терпимость. 18.10.2014. Режим доступа: <http://sterninia.ru/index.php/izbrannye-publikatsii/item/188-tolerantnost-i-terpimost> (дата обращения: 21.02.2022).

²⁵ Словарь русского языка, гл. ред. А. П. Евгеньева. 4-е изд., стер. М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999. Режим доступа: <https://goo-gl.me/qsajT> (дата обращения: 21.02.2022).

на друга, проявлять неуважение. Эту агрессию можно встретить в длинной очереди в магазине или в полном автобусе вечером, когда все едут уставшие с работы. Также люди стали судить человека по цвету кожи, по росту, по фигуре. Кажется, что слово «гуманность» стало просто красивой картинкой, но это не так. На Земле еще остались люди, которые стараются опровергнуть этот факт. Ведь существуют различные питомники, где помогают беззащитным животным, детские дома, где заботятся о детях, престарелые дома, где ухаживают за пожилыми людьми. Поэтому я считаю, что **гуманность – это качество, которое должен иметь каждый человек, чтобы мир стал лучше** (студ. ИУБП, ж., 18 лет).

- Чтобы дать точное и понятное для каждого определение слову «гуманность», следует подобрать синоним. Превосходным синонимом будет являться «человечность». Удивительно, как одно слово может описать многие человеческие качества в совокупности. Человечен тот, кто не бросит товарища в беде, всегда выслушает его и не осудит, иногда даст совет. Следовательно, **гуманность – это уважение к человеческой личности, а также доброе отношение к окружающим**» (студ. ЮИ, ж., 18 лет).
- Что такое гуманность? Для меня гуманность – это **олицетворение доброты, уважения и любви к людям и всему живому** (студ. ЮИ, м., 18 лет); Своё сочинение я хотела бы начать со слов Ф. М. Достоевского: «Гуманность есть только привычка, плод цивилизации. Она может совершенно исчезнуть». Все мы прекрасно знаем, что **гуманность – это человеколюбие, доброе отношение ко всему живому**. Без этого качества человеческое общество начнёт деградировать. Вам может казаться, что цивилизация – это технологии, но в первую очередь – это осознанные люди, которые относятся ко всему окружающему с уважением (студ. ИУБП, ж., 18 лет).

Приведенные выше контексты, репрезентирующие универсалию гуманность, свидетельствуют о широте ее ценностно-смыслового поля. Ядерными признаками универсалии гуманность в современной русской лингвокультуре и сознании молодежи являются терпимость, толерантность, уважение, любовь к людям, доброта. Помимо этого, установлено наличие следующих концептуальных признаков:

1. Качество, присущее настоящему человеку: Кажется, **человек – это единственное существо, которому присуща гуманность**, присуща так называемая «человечность» (студ. ИБУП, ж., 18 лет); В заключение я могу сказать, что гуманность – это то, что делает человека человеком (студ. ИЮ, м., 18 лет).
2. Основа морали и нравственности: Развивать в себе гуманность необходимо каждому человеку, так как именно это качество формирует нравственность и мораль (студ. ЮИ, м., 18 лет).

3. Уважительное отношение к другим нациям и культурам: Что же такое гуманность? Это человеколюбие, умение уважать других людей. **Уважение национальных и общечеловеческих традиций** является составляющей частью гуманности (студ. ИЮ, ж., 19 лет).

4. Любовь, бережное отношение к природе: Гуманность – это уважение людей и их принятие в любом виде, это доброта, взаимопомощь, милосердие, **это охрана природы и экологии** (студ. ИБУП, м., 18 лет); Для меня гуманность – это утверждение о ценности жизни, **бережное отношение к окружающему миру, любовь к живому** (студ. ИБУП, ж., 18 лет).

5. Альтруизм, стремление помогать окружающим: Я полагаю, что понятие гуманности напрямую связано с альтруизмом, так как первое определяет человека как высшую ценность, а второе поддерживает эту позицию всеобъемлющей любовью к окружающим и постоянным стремлением помогать им (студ. ЮИ, м., 18 лет); Синонимом гуманности есть человечность, то есть способность **сочувствовать и помогать окружающим** (студ. ИБУП, м., 18 лет).

6. Плод воспитания: Гуманность – это **плод воспитания**, в настоящее время мало кто даже знает понятие гуманности. Взрослому же человеку практически невозможно привить гуманность, пока он сам не захочет развиваться, развиваться как личность (студ. ИБУП, ж., 18 лет).

7. Система моральных запретов: На мой взгляд, существуют общее правило гуманности: нельзя своими действиями причинять физический и психологический ущерб окружающим (студ. ИУБП, м., 18 лет); Гуманность человека проявляется в его гуманных поступках: не мстить обидчику, а попробовать простить его, не отворачиваться от врага, а помочь ему (студ. ЮИ, ж., 19 лет); Гуманность – это отсутствие зла и невежества в сторону окружающих (студ. ИУБП, ж., 18 лет).

8. Качество, которое имеет разные проявления и по-разному понимается людьми: Слово «гуманность» знакомо всем, но каждый вкладывает в него собственный смысл (студ. ИУБП, ж., 18 лет); Я думаю, что ответ на этот вопрос индивидуален для каждого, ведь каждый понимает это слово по-разному (студ. ЮИ, м., 18 лет).

9. Редко встречающееся качество: К сожалению, в наше время некоторые люди даже не знают, что такое гуманность, что очень расстраивает (студ. ИУБП, м., 18 лет); Я считаю, что гуманность присутствует не у каждого человека. Мне кажется, что многие люди стали забывать, что такое доброе отношение к другим людям и уважение (студ. ИЯ, ж., 19 лет).

Образный слой универсалии гуманность эксплицируется в сочинениях метафорами плод воспитания, редчайший дар. Некоторые студенты считают, что гуманность **заложена** в нас с рождения, ее нужно **пробудить**. В одном из сочинений

гуманность сравнивается с одним из самых редких природных явлений – паргелием, или «ложным солнцем», когда на уровне Солнца в поле зрения появляется светлое радужное пятно, которое возникает вследствие преломления солнечного света в кристалликах льда, парящих в атмосфере: *Что такое гуманность? Гуманность – это любовь к человеку, солидарность к нему, человечность. Я считаю, что на сегодняшнее время гуманность, как паргелий, – самое редкое явление в мире. Сейчас найти таких «золотых» людей всё равно, что искать утюженную рубашку в шкафу холостяка* (студ. ЮИ, ж., 18 лет).

В сочинениях студентов преобладают высокие этические и прагматические оценки гуманности: *К тому же я считаю, что гуманность – это лучшее качество, которое есть у человека. И чем больше людей будут развивать это качество в себе, тем счастливые станет наша жизнь* (студ. ИУБП, ж., 18 лет); *Таким образом, гуманность значительно улучшает и упрощает жизнь в обществе, играет огромную роль в межличностных отношениях, а потому ее необходимо формировать в себе с раннего возраста, в том числе с помощью государства* (студ. ИУБП, м., 18 лет); *Как вообще жить в мире, если в нем не будет гуманности? Да никак, это невозможно* (студ. ИЯ, ж., 18 лет); *Подводя итоги, хочется сказать, что гуманность – одно из самых важнейших качеств человека в современном мире, и нам необходимо развивать его в себе и учить гуманности будущее поколение* (студ. ЮИ, м., 18 лет); *Я считаю, что гуманность – это очень редчайший дар, к которому необходимо относиться бережно. Такой человек честен как с самим с собой, так и с другими. Он жалостлив к другим, не оставит без помощи тех, кто действительно в ней нуждается, будет проявлять доброту и помогать другим даже если они не смогут ему за это отплатить. Поэтому так важно давать детям уроки доброты и заботы. Помните, в детстве мы делали скворечники, кормили животных, а в школе ходили в дома ветеранов, дарили им какие-то маленькие поделки. Всё это показывало нам, что такое гуманность, что простые вещи могут спасти чью-то жизнь или просто сделать человеку приятно. Если мы перестанем давать будущим поколениям такие уроки, то наше общество просто рухнет. Также не стоит самим забывать, что такое человечность. Мы все должны быть гуманными, особенно в такое тяжёлое время* (студ. ИУБП, ж., 18 лет).

Заключение

Универсалия гуманность относится к одним из важнейших единиц русской лингвокультуры. Содержание ценностно-смыслового поля универсалии гуманность обусловлено доминированием в тот или иной исторический период цивилизационных установок, религиозных постулатов, философских и социально-политических доктрин. В русской книжно-письменной лингвокультуре существуют 3 базовых разновидности гуманности: христианская

(православная), социалистическая и светская, каждая из которых характеризуется особым составом форм ее практической реализации. В последние годы формируется также смысловое поле *трансгуманность*.

В ядре ценностно-смыслового поля *христианская гуманность* выявлены концептуальные признаки милосердия, великодушия, любви к ближнему и всему человеческому роду. Специфику ядра ценностно-смыслового поля *светская гуманность* составляют такие признаки, как человеколюбие, уважение к человеку, милосердие, которые сформированы в процессе воспитания и являются чертами образованного и культурного человека. Базовыми признаками ценностно-смыслового поля *социалистическая гуманность* являются бескорыстная помощь угнетенным трудящимся и своим классовым друзьям, непримиримая борьба с врагами во имя всеобщего счастья. В языковом сознании современных студентов отражены установки и представления светской и отчасти христианской гуманности. В целом для универсалии гуманность характерна аксиологическая стратегия ее репрезентации. Во всех текстах отчетливо проявляется положительная оценка данного феномена.

Дальнейшее исследование универсалии гуманность перспективно в аспекте сопоставительной лингвокультурологии, что поможет увидеть специфику гуманности в конкретной национальной лингвокультуре.

Конфликт интересов: Авторы заявили об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

Conflict of interests: The authors declared no potential conflicts of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

Критерии авторства: О. В. Фельде – концептуализация, исследование и написание (50 %), редактирование, руководство проектом. Е. А. Бирюлина – проведение эксперимента, формальный анализ полученных данных, исследование и написание (50 %), визуализация.

Contribution: O. V. Felde developed the research concept, wrote (50%) and proofread the manuscript, and supervised the project. E. A. Biryulina performed the experiment, analyzed the data obtained, wrote the manuscript (50%), and made the visualization.

Благодарности: Статья подготовлена по материалам доклада на Междунар. научн. конф. «Актуальные вопросы лингвистики и литературоведения», посвященной памяти проф. Л. А. Араевой. Кемерово, 3–5 февраля 2022 г.

Acknowledgment: The article is based on the report presented at the International Scientific Conference Actual Issues of Linguistics and Literary Studies, held in Kemerovo on February 3–5, 2022, and dedicated to the memory of Prof. L. A. Araeva.

Литература / References

1. Гусейнов А. А. О человечестве и человечности. *Ведомости прикладной этики*. 2016. № 49. С. 137–150.
Guseynov A. A. On humankind and humanity. *Vedomosti prikladnoi etiki*, 2016, (49): 137–150. (In Russ.)
2. Гафуров М. А. Идея человечности и ее социокультурные основания. Уфа: БашГУ, 2010. 118 с.
Gafurov M. A. *The idea of humanity and its socio-cultural foundations*. Ufa: BSU, 2010, 118. (In Russ.)
3. Ефимов В. Ф., Никольский Е. В. Типология современного гуманизма: противостояние антропоцентрических и теоцентрических тенденций. *Вестник Днепропетровского университета им. Альфреда Нобеля. Серия: Филологические науки*. 2012. № 2. С. 45–62.
Efimov V. F., Nikolsky E. V. Typology of modern humanism: opposition of anthropocentric and theocentric tendencies. *Vestnik Dnepropetrovskogo universiteta im. Alfreda Nobelia. Seriya: Filologicheskiye nauki*, 2012, (2): 45–62. (In Russ.)
4. Петрихин А. В. Логико-проблемный анализ соотношения понятий «гуманность», «человечность», «гуманизм». *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика*. 2010. № 1. С. 177–181.
Petrikhin A. V. Logic and problem analysis of the correlation of the concept "humanity", "humaneness", "humanism". *Proceedings of Voronezh State University. Series: Linguistics and Intercultural Communication*, 2010, (1): 177–181. (In Russ.)
5. Швачкина Л. А. Идея гуманности в христианстве: истоки и сущность. *Вестник Майкопского государственного технологического университета*. 2011. № 1. С. 89–96.
Shvachkina L. A. The idea of humanity in christianity: origins and nature. *Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tehnologicheskogo universiteta*, 2011, (1): 89–96. (In Russ.)
6. Епифанцева Н. Г. Немецкий классический гуманизм эпохи Вильгельма и Александра фон Гумбольдтов. *Вильгельм фон Гумбольдт и его наследие: классика и современность*, отв. ред. Г. Т. Хухуни. М.: МГОУ, 2017. С. 70–75.
Epifantseva N. G. German classical humanism of the epoch of Wilhelm and Alexander von Humboldt. *Wilhelm von Humboldt and his legacy: classic and modern*, ed. Khuukhuni G. T. Moscow: MRSU, 2017, 70–75. (In Russ.)
7. Григорян Т. В. О соотношении категорий «гуманность» и «гуманизм». *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. 2015. № 1-1. С. 41–43.
Grigoryan T. V. On the correlation of the categories "humanity" and "humanism". *Philology. Theory & Practice*, 2015, (1-1): 41–43. (In Russ.)
8. Lewis C. S. *Mere Christianity*. Chicago: SGP, 1990, 217.
9. Бердяев Н. А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.
Berdyayev N. A. *The meaning of history*. Moscow: Mysl, 1990, 175. (In Russ.)
10. Соловьев В. С. Кризис западной философии. Соловьев В. С. *Сочинения: в 2 т.* М.: Мысль, 1990. Т. 2. С. 24–122.
Solovyov V. S. Crisis of western philosophy. *Works: in 2 vol.* Moscow: Mysl, 1990, vol. 2, 24–122. (In Russ.)
11. Соловьев В. С. Три силы. Соловьев В. С. *Смысл любви: Избр. произведения*. М.: Современник, 1991. С. 28–40.
Solovyov V. S. Three forces. *The meaning of love: selected works*. Moscow: Sovremennik, 1991, 28–40. (In Russ.)
12. Франк С. Л. Достоевский и кризис гуманизма (к 50-летию дня смерти Достоевского). *О Достоевском: Творчество Достоевского в русской мысли 1881–1931 гг.*, сост. В. М. Борисов, А. Б. Рогинский. М.: Книга, 1990. С. 391–397.
Frank S. L. Dostoevsky and the crisis of humanism (for the 50th anniversary of Dostoevsky's death). *About Dostoevsky: Dostoevsky's work in Russian thought of 1881–1931*, comps. Borisov V. M., Roginskii A. B. Moscow: Kniga, 1990, 391–397. (In Russ.)
13. Пастушкова О. В. Русский гуманизм: традиции и перспективы развития. *Вестник Воронежского государственного технического университета*. 2012. № 6. С. 77–80.
Pastushkova O. V. Russian humanism: traditions and perspectives of development. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*, 2012, (6): 77–80. (In Russ.)
14. Баранов С. Т. Духовность и гуманность. *Вестник СевКавГТИ*. 2014. № 18. С. 57–60.
Baranov S. T. Spirituality and humanism. *Vestnik SevKavGTI*, 2014, (18): 57–60. (In Russ.)
15. Хохлова Е. В., Белобрыкина О. А. Особенности представлений подростков о героизме. *Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири*. 2020. № 1. С. 75–93.
Khokhlova E. V., Belobrykina O. A. Features of ideas of teenagers of heroism. *Vestn. pedagog. psihol. Ūzn. Sib.*, 2020, (1), 75–93. (In Russ.)
16. Замалеев А. Ф. Идеи гуманизма и свободомыслия в «Поучении» Владимира Мономаха. Замалеев А. Ф. *Философская мысль в средневековой Руси*. Л.: Наука, 1987. С. 122–136.
Zamaleev A. F. Ideas of humanism and freethinking in Vladimir Monomakh's Teaching. In: Zamaleev A. F. *Philosophical thought in medieval Russia*. St. Petersburg: Nauka, 1987, 122–136. (In Russ.)

17. Колесов В. В. Ненависть и милосердие. Колесов В. В. *Древняя Русь: наследие в слове. Кн. 2. Добро и зло*. СПб.: СПбГУ, 2001. С. 275–281.
Kolesov V. V. Hatred and mercy. In: Kolesov V. V. *Ancient Russia: word heritage. Book 2. Good and evil*. St. Petersburg: SPbSU, 2001, 275–281. (In Russ.)
18. Никитина М. Ю. Концептуализация милосердия: общезыковой и идиостилевой аспекты: речевые реализации в синхронии и диахронии: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Саратов, 2014. 24 с.
Nikitina M. Yu. *Conceptualization of Mercy: general language and idiosyncrasy aspects: speech realizations in synchrony and diachrony*. Cand. Philol. Sci. Diss. Abstr. Saratov, 2014, 24. (In Russ.)
19. Булгаков С. Н. Свет невечерний. Созерцания и умозрения. М.: Республика, 1994. 415 с.
Bulgakov S. N. *The unfading light. Contemplation and speculation*. Moscow: Respublika, 1994, 415. (In Russ.)
20. Петросян М. И. Социалистическая гуманность. *Вопросы философии*. 1955. № 3. С. 45–58.
Petrosyan M. I. Socialist humanity. *Voprosy filosofii*, 1955, (3): 45–58. (In Russ.)
21. Рзаева Г. Н. Формирование гуманности как социально-ценного качества личности в младшем школьном возрасте: дис. ... канд. пед. наук. Улан-Удэ, 1997. 199 с.
Rzaeva G. N. *Formation of humanity as a socially valuable personality trait in primary school age*. Cand. Ped. Sci. Diss. Ulan-Ude, 1997, 199. (In Russ.)
22. Аксенов И. Г. Трансгуманизм как проблема философской и религиозной антропологии: дис. ... канд. филос. наук. СПб., 2016. 197 с.
Aksenov I. G. *Transhumanism as a problem of philosophical and religious anthropology*. Cand. Philos. Sci. Diss. St. Petersburg, 2016, 197. (In Russ.)
23. Мельник Н. В., Язева Е. Е. Образ Кузбасса в представлении телеутов – малочисленного коренного народа Кемеровской области (на материале сочинений школьников села Беково). *Донецкие чтения 2018: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: мат-лы III Междунар. науч. конф. (Донецк, 25 октября 2018 г.)* Донецк: ДонНУ, 2018. Т. 5. С. 17–20.
Melnik N. V., Yazeva E. E. The image of Kuzbass in the view of the Teleuts – a small people of the Kemerovo region (based on the writings of schoolchildren from the village of Bekovo). *Donetsk readings 2018: education, science, innovations, culture, and challenges of our time: Proc. III Intern. Sci. Conf., Donetsk, 25 Oct 2018*. Donetsk: DonNU, 2018, vol. 5, 17–20. (In Russ.)
24. Дзюба Е. В., Еремина С. А., Суетина А. И. Экспериментальное исследование формирования образа России в образовательном дискурсе. Дзюба Е. В., Еремина С. А., Миков В. Ю., Пирожкова И. С., Суетина А. И., Томберг О. В. *Образ России в международном образовательном дискурсе: лингвокогнитивный и лингводидактический аспекты*. Екатеринбург: УрГПУ, 2019. С. 19–44.
Dziuba E. V., Eremina S. A., Suetina A. I. An experimental study of the formation of the image of Russia in academic discourse. In: Dziuba E. V., Eremina S. A., Mikov V. Yu., Pirozhkova I. S., Suetina A. I., Tomberg O. V. *Image of Russia in the international educational discourse: lingua-cognitive and linguadidactic aspects*. Ekaterinburg: UrSPU, 2019, 19–44. (In Russ.)
25. Акинбаев Е. М., Бейшенбиева Г. Дж. Оценка знаний студентов о гуманности и особенности его воспитания в высшем медицинском образовательном учреждении. *Вестник КГМА им. И. К. Ахунбаева*. 2015. № 3. С. 13–15.
Akinbaev E. M., Beishenbieva G. Dj. Assessment of student's knowledge about humanity and features of its education upbringing in the institute of higher medical education. *Vestnik KGMA im. I. K. Akhunbaeva*, 2015, (3): 13–15. (In Russ.)
26. Голев Н. Д. Вариативность метаязыкового сознания студентов-филологов и научный плюрализм (антиномический анализ проблемы). *Обыденное метаязыковое сознание: онтологические и гносеологические аспекты*, отв. ред. Н. Д. Голев. Кемерово: КемГУ, 2012. Ч. IV. С. 306–330.
Golev N. D. Variability of the metalinguistic consciousness of students-philologists and scientific pluralism (antinomic analysis of the problem). *Ordinary metalanguage consciousness: ontological and epistemological aspects*, ed. Golev N. D. Kemerovo: KemSU, 2010, pt. IV, 306–330. (In Russ.)
27. Нагаева К. Э. Терпение, терпимость, толерантность в русской языковой картине мира. *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки*. 2018. № 12. С. 186–196.
Nagaeva K. E. Patience, tolerance in the Russian linguistic world of view. *Vestnik of Moscow State Linguistic University. Humanities*, 2018, (12): 186–195. (In Russ.)
28. Шамсутдинова Е. Ю. Толерантность как коммуникативная категория (лингвистический и лингводидактический аспект): дис. ... канд. филол. наук. М., 2006. 261 с.
Shamsutdinova E. Y. *Tolerance as a communicative category (linguistic and linguadidactic aspect)*. Cand. Philol. Sci. Diss. Moscow, 2006, 261. (In Russ.)