

оригинальная статья

Специфика формирования лингвистического имиджа телеведущей в речевых жанрах интервью-беседа и портретное интервью

Елена Романовна Кравчук

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Россия, г. Симферополь; <https://orcid.org/0000-0001-6622-4259>; elenacrav4uk@yandex.ru

Поступила в редакцию 16.07.2021. Принята после рецензирования 28.09.2021. Принята в печать 18.10.2021.

Аннотация: Публикация посвящена изучению конструирования имиджа телеведущей в речевых жанрах интервью-беседа и портретное интервью. Речевой жанр рассматривается как фактор, влияющий на создание лингвистического имиджа медийной личности. Под лингвистическим имиджем понимаются языковые средства-экспликативы, используемые телеведущей для достижения основной цели речевого жанра. Цель статьи – продемонстрировать взаимосвязь между имиджем телевизионной ведущей и речевыми жанрами интервью-беседа / портретное интервью. Предметом исследовательского внимания послужили языковые средства экспликации имиджа телевизионной ведущей, работающей в указанных речевых жанрах. При проведении работы применялся описательный метод с привлечением качественного и количественного контент-анализа, дискурс-анализа. Лингвистический имидж телеведущей проанализирован на четырех уровнях языковой системы. На каждом из них обнаружены единицы, являющиеся своеобразными маркерами языкового имиджа телеведущей в речевых жанрах интервью-беседа и портретное интервью. Результаты работы могут быть применены в теоретических и практических курсах по теории медиадискурса, спецкурсах по медиалингвистике, лингвоимиджологии и коммуникативной жанрологии. В перспективе исследование может быть направлено на определение невербальных средств-экспликативов имиджа телевизионной ведущей в исследуемых речевых жанрах.

Ключевые слова: имиджология, телевизионный дискурс, языковые средства-экспликативы, медиатекст, контент-анализ, дискурс-анализ

Цитирование: Кравчук Е. Р. Специфика формирования лингвистического имиджа телеведущей в речевых жанрах интервью-беседа и портретное интервью // Вестник Кемеровского государственного университета. 2021. Т. 23. № 4. С. 1032–1040. <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2021-23-4-1032-1040>

Введение

Терминологическим аппаратом для настоящего исследования послужили понятия *речевой жанр*, *имидж*, *интервью-беседа*, *портретное интервью*. Для осмысления специфики конструирования лингвистического имиджа следует отталкиваться от определений *имидж* (в целом) и *речевой жанр*. Д. А. Щитова трактует *имидж* следующим образом: «"долговременная ролевая маска", которая "надевается" кем-либо для достижения популярности, завоевания внимания, поддержания общественного интереса к своей персоне, достижения целей» [1, с. 149]. Лингвистическое формирование имиджа отражено в работах О. В. Булгаковой [2], А. С. Герасимовой и О. С. Иссерс [3], М. В. Катинской [4], Е. С. Кубряковой [5], А. Г. Шилиной [6] и др. Под *лингвистическим имиджем* будем понимать языковые средства-экспликативы, используемые телеведущей для достижения цели речевого жанра. Речевой жанр, вслед за Ст. Гайдой, определяем как «культурно и исторически оформленный, общественно конвенционализированный способ языковой коммуникации; образец организации текста» [7, с. 103]. В научных трудах XXI в. жанр *интервью* изучается с позиций лингвистики [8–10], журналистики [11–13], имиджологии [14–16], социологии [17–19]. Немало внимания уделяется жанру *портретное интервью* [20–24].

Цель данного исследования – продемонстрировать взаимосвязь между имиджем телеведущей и речевыми жанрами интервью-беседа / портретное интервью. Изменение языковых средств экспликации имиджа телеведущей при переходе из одного речевого жанра в другой является недостаточно изученным с точки зрения сферы функционирования современного русского литературного языка, чем и обусловлена актуальность работы.

В работе используется описательный метод, реализующийся в выявлении фонетических, лексических, морфологических и синтаксических средств-экспликативов лингвистического имиджа телевизионной ведущей. Вспомогательными являются методы качественного и количественного контент-анализа, предполагающие определение языковых средств-экспликативов имиджа телевизионной ведущей, подсчет данных единиц и дальнейшее обобщение результатов. Помимо вышеуказанных методов, в работе применяется метод дискурс-анализа, подразумевающий выбор текста для анализа (выбор выпуска телевизионной программы), транскрибирование текста (медиатекста), выполнение самого анализа (характеристика языковых средств-экспликативов). Нами применяются

процедуры контент-анализа и дискурс-анализа, описанные в монографическом труде О. А. Леонтович [25].

Материалом исследования послужили телевизионные тексты программ «Белая студия» (за период 2015–2018 гг.) и «Синяя птица» (за период 2018–2019 гг.). Проанализировано около 100 медиатекстов. Лингвистический имидж телевизионной ведущей Д. Златопольской проанализирован на каждом уровне языковой системы.

Имидж Д. Златопольской в речевом жанре интервью-беседа

Фонетический уровень:

- звуки-паразиты (81,8 %): *Но я тебе хочу сказать, что человек, который выбрал эту музыку, вчера э-э-э для Лалы, это, конечно, человек, к мнению которого мы не могли не прислушаться* (Синяя птица. 24.11.2019);
- стяженные формы отчеств (18,2 %): *Константин Аркадь[и]ч, огромное Вам спасибо* (Синяя птица. 24.11.2019).

Лексический уровень:

- молодежный сленг (50 %): *Девочки, какой класс!* (Синяя птица. 24.11.2019);
- иноязычная лексика, заимствованные слова² (25 %): *Трудно поверить, но это известное произведение было написано в поддержку рекламы фуникулера³, который вел на Везувий* (Синяя птица. 29.12.2019);
- разговорная лексика (25 %): *Я знаю, Коля, что ты хочешь увидеть, как я буду лететь с моноцикла* (Синяя птица. 24.11.2019).

Фразеологический аспект:

- прецедентные единицы (83 %):
 - прецедентные феномены-оригиналы: 1) вербальные прецедентные феномены (прецедентные высказывания): «*Щас спою*», да? [мультфильм «Жил-был пес», 1982 г.] (Синяя птица. 24.11.2019); 2) невербальные прецедентные феномены: Ты играл Юру Медяника или волка из «Ну, погоди!»? [отсылка к персонажу волка из мультсериала «Ну, погоди!»] (Синяя птица. 24.11.2019); В декабре семьдесят девятого на центральном телевидении состоялась премьера фильма «Д'Артаньян и три мушкетера» (Синяя птица. 29.12.2019);
 - прецедентные феномены трансформированной структуры (прецедентные высказывания): Светлана Борисовна, *Вы же любите цирк так, как люблю его я?* [В. Г. Белинский: «Любите ли вы театр так, как я люблю его...»] (Синяя птица. 24.11.2019);

- фразеологические единицы (17 %): *В добрый путь! И тебе большое спасибо за то, что ты сегодня здесь сияла* (Синяя птица. 18.11.2018).

Морфологический уровень:

- глаголы (50,18 %):
 - 1 лица ед.ч. (13,6 %): *Я уверена, что наши участники поддержат такую высокую планку, ведь это большой предновогодний финал конкурса юных талантов «Синяя птица»* (Синяя птица. 29.12.2019);
 - 1 лица мн. ч. (несколько адресатов) (5,8 %): *Жители Саранска, мы вам завидуем* (Синяя птица. 24.11.2019);
 - 2 лица ед.ч. (один адресат на ты) (10,7 %): *Коля, если ты выйдешь сейчас и попробуешь сесть на моноцикл рядом со мной* (Синяя птица. 24.11.2019);
 - 2 лица ед. ч. в повелительном наклонении (один адресат на ты) (1,7 %): *Ну, расскажи, сколько нужно времени, чтобы на него взгромоздиться?* (Синяя птица. 24.11.2019);
 - 2 лица ед. ч. в повелительном наклонении (один адресат на ты) + этикетная лексика (0,08 %): *Скажи, пожалуйста, тебе нравится самой эта музыка?* (Синяя птица. 24.11.2019);
 - 2 лица мн. ч. в повелительном наклонении (несколько адресатов) (0,7 %): *Помните, что «Синяя птица» помогает взлететь* (Синяя птица. 02.12.2018);
 - 2 лица мн. ч. (один адресат на вы) (3,2 %): *Я всегда очень волнуюсь, когда Вы к нам приходите* (Синяя птица. 24.11.2019);
 - 2 лица мн. ч. (несколько адресатов) (3 %): *Вы так посмотрели друг на друга* (Синяя птица. 24.11.2019);
 - инклюзивный императив 2 лица мн. ч. (несколько адресатов) (0,6 %): *В другие города? Давайте, рассказывайте* (Синяя птица. 24.11.2019);
 - инклюзивный императив 1 лица ед. ч. (один адресат на ты) (0,3 %): *Давай назовем – «Николай Цискаридзе»* (Синяя птица. 18.11.2018);
 - 3 лица ед. ч. (7,1 %): *Я думаю, что и Денис к нам присоединяется* (Синяя птица. 24.11.2019);
 - 3 лица мн. ч. (3,4 %): *Они смотрели сюда* (Синяя птица. 24.11.2019);
- местоимения (45,6 %):
 - личные: местоимение я (12 %): *Я тебя поздравляю* (Синяя птица. 24.11.2019); местоимение ты (20,6 %), используемое по отношению к членам комиссии: *Я знаю, Коля, что ты хочешь увидеть, как я буду лететь с моноцикла* (Синяя птица. 24.11.2019), а также участникам конкурса: *Ты давно*

¹ Левикова С. И. Большой словарь молодежного сленга. М.: Гранд, 2003. С. 203.

² Иноязычные слова, заимствованные слова // Жеребило Т. В. Термины и понятия лингвистики: Лексика. Лексикология. Фразеология. Лексикография: словарь-справочник. Назрань: Пилигрим, 2012. С. 30.

³ Фуникулер // Егорова Т. В. Словарь иностранных слов современного русского языка. М.: Аделант, 2014. С. 726.

- начала заниматься моноциклом? (Синяя птица. 24.11.2019); местоимение *вы* (8,7 %), адресованное участникам конкурса: *Я знаю, что вы уже любимы публикой, да?* (Синяя птица. 24.11.2019), телезрителям и присутствующим в студии: *С вами всероссийский конкурс юных талантов «Синяя птица»* (Синяя птица. 24.11.2019), одному лицу и являющееся формой выражения вежливости при обращении: *Спасибо огромное Вам, Константин Аркадьич, за эти слова* (Синяя птица. 24.11.2019);
- притяжательное местоимение *наши* (4,3 %), которое используется для обозначения принадлежности к программе: *А нашим зрителям я желаю брать примеры с детей* (Синяя птица. 29.12.2019), *Наше жюри, состоящее из народных артистов России* (Синяя птица. 29.12.2019); принадлежности к стране: *В этом году уникальному инструменту (придуманному в нашей стране) – терменвоксу, исполнилось сто лет* (Синяя птица. 29.12.2019);
 - количественные числительные (1,6 %), используемые, например, с целью уточнения времени: *В девять часов утра* (Синяя птица. 18.11.2018);
 - диминутивы (0,9 %): *Я благодарю Дашеньку Заяц, которая на ремнях работала с нашей звёздочкой* (Синяя птица. 24.11.2019); *Если вы вдруг где-нибудь устанете, на работе, например, помните Арину, ее голубые глазки, и как она говорит: «Самое главное – не показывать, что ты устал»* (Синяя птица. 18.11.2018);
 - эмоциональные междометия (0,5 %): *Ой, такие две красавицы* (Синяя птица. 24.11.2019); *Браво, Ваня!* (Синяя птица. 29.12.2019);
 - аналитическая форма превосходной степени имени прилагательного (0,4 %): *Что самое главное, когда ты катишься на моноцикле по сравнению с велосипедом?* (Синяя птица. 24.11.2019);
 - частица *-то* (0,2 %), характерная для разговорной речи: *Я-то не рискну сегодня, наверное* (Синяя птица. 24.11.2019), на наш взгляд, употребляется с целью создания атмосферы беседы с адресатом;
 - звукоподражания (0,08 %): *Если ты захочешь учиться в академии, ты придишь туда первого июня, там тра-та-та-та-та* (Синяя птица. 18.11.2018).
- Синтаксический уровень:**
- вопросы (45,5 %):
 - открытые (7,3 %): *Ну а что такое «Синяя птица» для тебя?* (Синяя птица. 02.12.2018);
 - закрытые (26,3 %): *А можешь мне позволить подбросить?* (Синяя птица. 24.11.2019);
 - альтернативные (1,1 %): *Теперь скажи мне, пожалуйста, я ошибаюсь или нет?* (Синяя птица. 18.11.2018);
 - ведущие (10,8 %): *Хочешь, чтобы везде были твои афиши, да?* (Синяя птица. 18.11.2018);
 - обращения (27,4 %):
 - этикетные (2,9): *Дорогие друзья, у нас радостные новости* (Синяя птица. 29.12.2019);
 - по имени (18,1 %): *Ваня, на твой взгляд, что самое главное в характере д'Артаньяна?* (Синяя птица. 29.12.2019);
 - по имени и отчеству (6,4 %): *Спасибо, Светлана Борисовна!* (Синяя птица. 24.11.2019);
 - этикетные конструкции (21,7 %), адресованные:
 - телезрителям и присутствующим в студии (2,6 %): *Добрый вечер! Добрый вечер, дорогие друзья, зрители в студии и, конечно, наши телезрители* (Синяя птица. 24.11.2019);
 - членам жюри (4 %): *Спасибо, Светлана Борисовна!* (Синяя птица. 24.11.2019);
 - участникам конкурса (11,6 %): *Лала, здравствуй!* (Синяя птица. 24.11.2019);
 - гостям (3,5 %): *Спасибо огромное, Константин Аркадьич, Вам за эти слова* (Синяя птица. 24.11.2019);
 - вводные единицы (4,7 %):
 - служащие для привлечения внимания собеседника (0,5 %): *Слушай, но э-э-э у тебя же такой вот твой характер и целеустремленность – это семейное, да?* (Синяя птица. 24.11.2019);
 - выражающие степень уверенности говорящего (2,9 %): *Невероятно это все красиво, конечно* (Синяя птица. 02.12.2018);
 - указывающие на источник информации (0,5 %): *По-моему, твоя сестренка хочет к тебе* (Синяя птица. 24.11.2019);
 - выполняющие функцию упорядочения мыслей и указывающие на их связь между собой (0,8 %): *Наталья Владимировна, во-первых, Маша у Вас замечательная* (Синяя птица. 18.11.2018).
- Имидж Д. Златопольской в речевом жанре портретное интервью**
- Е. Ю. Джандалиева подчеркивает, что «цель интервью-портрета – раскрыть личность собеседника. При этом приоритет отдается выяснению социально-психологических эмоциональных характеристик интервьюируемого, выявлению его системы ценностей» [26, с. 87]. В портретном интервью «роль интервьюера сводится к тому, чтобы подготовить и задать такие вопросы, которые, с одной стороны, станут достаточным стимулом для развернутых реакций интервьюируемого, а с другой стороны, будут содержать необходимую информацию для того, чтобы читатель смог составить свое мнение о герое» [27, с. 99].
- Фонетический уровень:**
- звуки-паразиты (86 %): *Вы в семьдесят лет приняли очень сложное решение – э-э-э изменить свою жизнь* (Белая студия. 18.02.2017);

- стяженные формы отчеств (14 %): А с другой стороны, Никита **Серге[и]ч**, вот это вообще очень точная вещь (Белая студия. 05.10.2015).

Лексический уровень:

- иноязычная лексика (иноязычные вкрапления⁴), применяемая с целью произнесения названия произведения / понятия на языке оригинала (67 %): Вот то, что Вы делаете, это же где-то граничит с тем, что делают американцы, э-э-э то, что называется «**стэндап комеди**» [stand-up comedy] (Белая студия. 13.04.2018); **Джаст со сториз** [Just So Stories] они называются, и Вы перевели как «Рассказы просто так» (Белая студия. 18.02.2017);
- арготизмы (33 %): Мужчина, которого отличает, к примеру, миролюбивость и нежелание **давать** кому-то **в морду**⁵, он всю жизнь сталкивается с тем, что он должен доказывать свое право на это (Белая студия. 18.02.2017).

Фразеологический аспект:

- прецедентные феномены-оригиналы (62 %): 1) вербальные прецедентные феномены (прецедентные имена): Абсолютно точно сформулировал Достоевский словами **Алеши Карамазова**, мне кажется, эту абсолютную формулу (Белая студия. 05.10.2015); Опять же, **Чарли Чаплин**, как только придумал образ бродяги, у него сразу все стало получаться (Белая студия. 13.04.2018); 2) невербальные прецедентные феномены: Потрясающая история, я о ней вспоминаю именно в связи с Вашим атеизмом, как Вы встретились с **Джокондой** первый раз (Белая студия. 18.02.2017);
- фразеологические единицы-оригиналы (38 %): Допустим, столкнувшись в детстве там с каким-то непониманием, с э-э-э тем, что **подрезают крылья** (Белая студия. 05.10.2015); А вот Вы сказали сейчас, что Вы младший брат и должны **знать свое место**, простите, Никита Сергеевич (Белая студия. 05.10.2015).

Морфологический уровень:

- местоимения (56,1 %):
 - личные: местоимение я (1,4 %): **Я** хочу подарить подарок (Белая студия. 13.04.2018); местоимение мы (1,4 %): Вот **мы** ведем программу «Танцы со звездами» (Белая студия. 13.04.2018); местоимение вы (53 %), используемое как форма выражения вежливости при обращении к одному лицу: **Вас** не уносит вот в эту сторону? (Белая студия. 13.04.2018);
 - притяжательное местоимение наш (0,3 %), выражающее отнесенность к телепередаче: Для **наших зрителей** надо пояснить два слова буквально (Белая студия. 05.10.2015);

- частицы (17,6 %):
 - просторечная частица угу (17,3 %): Я слышал, что в Швеции Пеппи Длинныйчулок популярнее гараздо, чем Карлсон. У нас как-то все наоборот [гость в студии]. – **Угу** [Д. Златопольская] (Белая студия. 13.04.2018); А это разговор вот с тем самым невидимым как бы существом [гость в студии]. – **Угу** [Д. Златопольская] (Белая студия. 05.10.2015);
 - разговорная частица ага (0,3 %), которая употребляется с целью выражения согласия: Потом у меня был такой герой, то есть у меня были свои Карлсоны, условно говоря. У меня был такой герой, которого вешают вот на машину, он так болтается [гость в студии]. – **Ага** [Д. Златопольская] (Белая студия. 13.04.2018);
- глаголы (10,6 %):
 - 1 лица ед. ч. (3 %): У Сэлинджера, я **знаю**, что Вам нравится «Над пропастью во ржи» (Белая студия. 13.04.2018);
 - 1 лица мн. ч. (несколько адресатов) (2 %): Владимир Владимирович, мы **начинаем** в «Белой э-э-э студии» с детства (Белая студия. 18.02.2017);
 - 2 лица мн. ч. (один адресат) (5 %): **Понимаете?** (Белая студия. 13.04.2018);
 - 2 лица в повелительном наклонении во мн. ч. (один адресат на вы) (0,3 %): **Пересмотрите**, на Вас произведет он большое впечатление (Белая студия. 18.02.2017);
 - инклюзивный императив (один адресат на вы) (0,3 %): **Давайте** [щас] **посмотрим**, что Андрей Сергеевич говорил здесь о Вас (Белая студия. 05.10.2015);
- количественные числительные (10 %), используемые, например, для указания возрастных особенностей: Лет **пять?** (Белая студия. 13.04.2018);
- степени сравнения имени прилагательного (1,7 %):
 - синтетическая форма сравнительной степени (0,6 %), используемая для противопоставления степени востребованности героев произведений: **Ведь Карлсон в России популярнее**, чем даже в Швеции (Белая студия. 13.04.2018);
 - аналитическая форма превосходной степени (1,1 %), которая применяется, чтобы подчеркнуть качество пародии в сравнении с другими пародиями: **Это самая смешная просто пародия такая** (Белая студия. 13.04.2018);
- звукоподражания (0,8 %), которые дублируют слова, произносимые собеседником: **Потому что пам!** Да? [гость в студии]. – Вы же много именно «**пам!**» делали в молодости [Д. Златопольская] (Белая студия. 05.10.2015);

⁴ Иноязычные вкрапления // Жеребило Т. В. Термины и понятия лингвистики ... С. 106.

⁵ Елистратов В. С. Словарь русского арго (материалы 1980–1990 гг.). Около 9000 слов, 3000 идиоматических выражений. М.: Рус. слов., 2000. С. 105.

- диминутивы (0,3 %): Для нас э-э-э такая немножко **червоточинка** в характере, она близка (Белая студия. 13.04.2018).

Синтаксический уровень:

- вопросы (68,3 %):
 - открытые (19,2 %): Что Вы подразумеваете под успехом? (Белая студия. 13.04.2018);
 - закрытые (42,1 %): А сколько Вам было лет? (Белая студия. 13.04.2018);
 - альтернативные (3,5 %): А принцессе тоже важно было спасти или больше проскакать куда-то? (Белая студия. 13.04.2018);
 - ведущие (3,5 %): Ну, Фаусту, например, Вы же посвятили свою работу, да? (Белая студия. 13.04.2018);
- вводные единицы (19,2 %):
 - служащие для привлечения внимания собеседника (14 %): **Смотрите**, Вы э-э-э человек очень-очень известный и популярный (Белая студия. 13.04.2018);
 - передающие различную степень уверенности в том, о чем сообщается (5,2 %): Если ты тащишь камни и полагаешь, что ты тащишь камни, то, **конечно**, ты никогда не будешь воодушевлен (Белая студия. 18.02.2017);
- обращения (8,7 %):
 - по имени и отчеству (5,2 %): **Владимир Владимирович**, мы начинаем в «Белой э-э-э студии» с детства (Белая студия. 18.02.2017.);
 - по имени (3,5 %): **Максим**, мы с Вами встречаемся накануне Нового Года, это будет последний эфир программы «Белая студия» в прошедшем году (Белая студия. 13.04.2018);
- этикетная лексика (3,5 %): А вот Вы сказали сейчас, что Вы – младший брат, и должны знать свое место, **простите**, Никита Сергеевич (Белая студия. 05.10.2015).

Заключение

Лингвистический имидж телевизионной ведущей формируется на основе речевого жанра. Использование тех или иных языковых единиц в жанрах *интервью-беседа* и *портретное интервью* непосредственно зависит от целей самих речевых жанров. Процентное соотношение средств-экспликативов фонетического уровня в двух жанрах отличается незначительно, что объясняется видом речевой деятельности.

В речевом жанре *интервью-беседа* используются разговорная лексика и молодежный сленг, скорее всего, чтобы расположить к себе интервьюируемых (возраст которых, как правило, от 5 до 18 лет). В жанре *портретное интервью* прослеживается доминирование иноязычной лексики (иноязычных вкраплений) для произнесения названия произведения / понятия на языке оригинала, что позволяет коммуниканту расценивать телеведущую как эрудированную личность. Использование арготизмов свидетельствует о речевой раскрепощенности телеведущей, что связано с возрастными особенностями опрашиваемых, а также

может использоваться с целью привлечения аудитории, относящейся к различным социальным группам.

Фразеологические единицы в речевом жанре *портретное интервью* применяются в 2,2 раза чаще, чем в жанре *интервью-беседа*, это объясняется тем, что значения фразеологизмов могут быть понятны не всем интервьюируемым. Прецедентные единицы обнаружены в двух жанрах, однако в жанре *портретное интервью* они называют произведения / героев / деятелей художественной литературы, изобразительного искусства, а в жанре *интервью-беседа* обозначают мультипликационных героев / художественные фильмы.

Морфологический и синтаксический уровни имиджа телеведущей в соотношении по жанрам представлены на рисунках 1 и 2 соответственно. Диминутивы, используемые в жанре *портретное интервью*, имеют негативную окраску, а в жанре *интервью-беседа* выражают положительное отношение к собеседнику (ребенку). В жанре *портретное интервью* зафиксировано применение синтетической формы сравнительной степени имени прилагательного, отсутствие данных языковых единиц в жанре *интервью-беседа* может быть вызвано тем, что аналитическая форма превосходной степени более понятна детям. Частотность использования личного местоимения *вы* как формы выражения вежливости при обращении к одному лицу в речевом жанре *интервью-портрет* обоснована тем, что в данном жанре телеведущая коммуницирует с одним собеседником. По этой же причине отмечаем доминирование глаголов 2 лица мн. ч. (один адресат на *вы*) в портретном интервью. В жанре *интервью-беседа* прослеживается частое употребление местоимения *ты*. На наличие и количество данных языковых единиц в речевых жанрах влияют возрастные особенности коммуникантов. В жанре *интервью-беседа* наблюдаем доминирование глаголов 1 лица ед. ч., поскольку телеведущая выражает свое отношение к увиденному, возможно, чтобы поддержать участников конкурса.

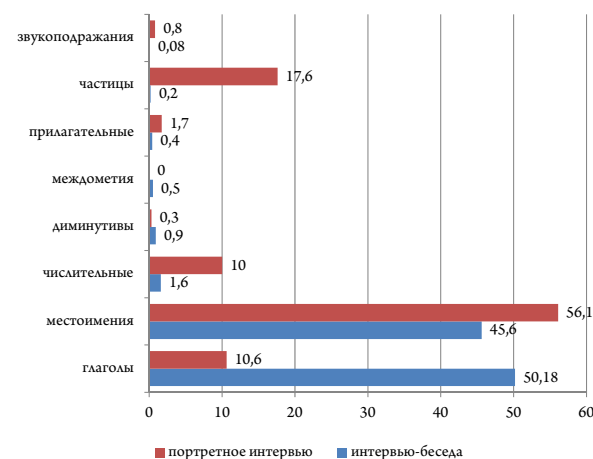


Рис. 1. Употребление морфологических средств-экспликативов в жанрах *интервью-беседа* и *портретное интервью*, %
Fig. 1. Morphological explicators in chat and portrait interviews, %

Частое использование частиц, выражающих согласие / подтверждение, в жанре *портретное интервью* позиционирует телеведущую как внимательного собеседника, который заинтересован в том, что рассказывает герой программы. И. П. Амзаракова подчеркивает, что «междометие занимает в речевой деятельности ребенка дошкольного и младшего школьного возраста значительное место» [28], именно по этой причине в жанре *интервью-беседа* наблюдаем употребление эмоциональных междометий, свидетельствующих также о том, что телеведущая пытается выразить свое эмоциональное отношение к увиденному.

В жанре *интервью-беседа* отмечается применение этикетных обращений, доминируют обращения по имени, часто используются этикетные конструкции (рис. 2). Среди вводных единиц чаще применяются единицы, выражающие степень уверенности. В данном жанре телеведущая задает, как правило, закрытые и ведущие вопросы, поскольку основная цель заключается в том, чтобы сформулировать емкий вопрос, который ребенок поймет и сумеет ответить на него. В жанре *портретное интервью* доминируют обращения по имени и отчеству, поскольку интервьюируемые, как правило, старше телеведущей. Этикетная лексика адресуется только к гостю в студии. Среди вопросов доминирующие позиции занимают закрытые и открытые вопросы, т. к. цель портретного интервью – узнать подробнее о жизни коммуниканта, о его взглядах на те или иные

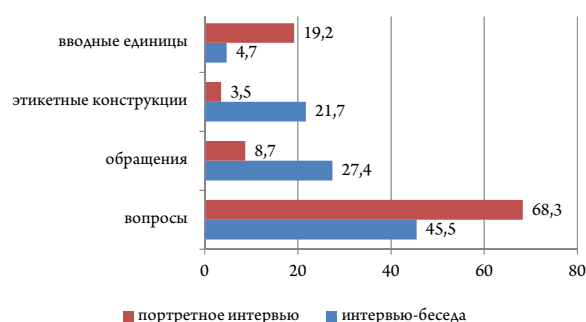


Рис. 2. Употребление синтаксических средств-экспликаторов в жанрах *интервью-беседа* и *портретное интервью*, %
Fig. 2. Syntactic explicators in chat and portrait interviews, %

вещи. Среди вводных единиц наиболее часто используются единицы, служащие для привлечения внимания собеседника.

Таким образом, отличия в имидже телевизионной ведущей обнаружены на всех уровнях языковой системы. В перспективе исследование может быть направлено на выявление средств-экспликаторов, формирующих невербальный имидж телевизионной ведущей.

Конфликт интересов: Автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

Литература

1. Щитова Д. А. Интервью как способ создания имиджа // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2012. № 4. С. 146–153.
2. Булгакова О. В. Лингвистическое моделирование имиджа в экономическом издании (на материале приложения «Бизнес» к газете «Красное знамя»): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Томск, 2009. 23 с.
3. Герасимова А. С., Иссерс О. С. Имидж члена жюри развлекательного телешоу (на материале телепроекта «Голос») // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Лингвистика. 2016. Т. 20. № 3. С. 117–131.
4. Катинская М. В. Лингвистическое моделирование имиджа. Благовещенск: АмГУ, 2012. 168 с.
5. Кубрякова Е. С. К определению понятия имиджа // Вопросы когнитивной лингвистики. 2008. № 1. С. 5–11.
6. Шилина А. Г. У информационно-психологической войны женское лицо: массмедиалингвистические модели конструирования образов Дженнифер Псаки, Надежды Савченко и Натальи Поклонской (российские и украинские интернет-практики) // Реклама и связи с общественностью: традиции и инновации: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. (Ростов-на-Дону, 17–18 сентября 2015 г.) Ростов н/Д: РГУПС, 2015. Ч. I. С. 88–95.
7. Гайда Ст. Жанры разговорных высказываний // Жанры речи. 1999. № 2. С. 103–112.
8. Бычкова Н. В. Синтактико-прагматическая вариативность в текстах интервью // Вестник Башкирского университета. 2015. Т. 20. № 3. С. 981–984.
9. Иньиго-Мора И., Делиджорджи К. Стратегия уклонения в политическом интервью: анализ телевизионных интервью Тони Блэра // Политическая лингвистика. 2007. № 3. С. 78–90.
10. Косякова Я. С. Приемы воплощения речевой стратегии кооперации в жанре интервью // Современные исследования социальных проблем. 2020. Т. 12. № 4-2. С. 77–84.
11. Ахметьянова Н. А. Особенности жанра интервью в башкирской журналистике. Уфа: РИЦ «БашГУ», 2016. 82 с.
12. Доева З. У. Интервью как жанр журналистики // Журналистика XXI века: исторический опыт и современное развитие / под ред. А. А. Магометова. Владикавказ: СОГУ им. К. Л. Хетагурова, 2015. С. 241–247.
13. Цицинов А. Ю., Шуйская Ю. В. Интервью в дискурсивном аспекте в современной военной журналистике // Mass-media. Действительность. Литература / под ред. Е. Н. Брызгаловой, А. М. Бойникова. Тверь: ТвГУ, 2019. Вып. 18. С. 161–166.

14. Сандлер Л. А. Дискурсивные признаки журналистского интервью и имиджевого интервью в PR // Коммуникация в современном мире: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов «Журналистика, реклама, связи с общественностью: новые подходы», преподавателей и исследователей журналистики «Проблемы региональной журналистики». (Воронеж, 29 октября – 9 ноября 2001 г.) Воронеж: ВГУ, 2001. С. 137–138.
15. Щитова Д. А. Формирование имиджа города на материале интервью его известных представителей // Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2015. № 6-3. С. 117–123.
16. Боброва Д. А., Катькало А. О. Интервью с руководителем как инструмент формирования положительного имиджа органа государственной власти // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. 2017. № 1. С. 5–9.
17. Ипатова А. А., Rogozin D. M. Способы преодоления коммуникативных затруднений в стандартизированном телефонном интервью // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2019. Т. 19. № 1. С. 144–166. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2019-19-1-144-166>
18. Мартыанова Н. А. Глубинные интервью в современной социологической методологии // Наука сегодня: проблемы и перспективы развития: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. (Вологда, 28 октября 2018 г.) Вологда: Маркер, 2018. Ч. 2. С. 115–117.
19. Супиков В. Н., Карабанова М. Ю. Интервью в системе подбора персонала: техники проведения интервью // Социокультурные факторы консолидации современного российского общества: сборник статей II Междунар. науч.-практ. конф. (Пенза, 29–30 мая 2018 г.) Пенза: Приволжский Дом знаний, 2018. С. 6–9.
20. Брызгалова Е. Д. Жанр портретного интервью в лингводидактическом аспекте // Языки. Культуры. Перевод. 2019. № 1. С. 27–35.
21. Васильченко К. Е. Жанр портретного интервью: возможности дифференциального подхода // Медиасреда. 2019. № 16. С. 15–19. <https://doi.org/10.24411/2070-0717-2019-10203>
22. Казакова И. Н., Маркина Е. Е. Тактика уклонения в диалогическом дискурсе портретного интервью // Язык – текст – дискурс: проблемы интерпретации высказывания в разных коммуникативных сферах: мат-лы Междунар. науч. конф. (Самара, 12–14 мая 2011 г.) Самара: Универс групп, 2011. С. 87–91.
23. Колокольцева Т. Н. Портретное интервью творческой личности: содержательно-тематические и коммуникативные особенности // Проблемы речевой коммуникации / под ред. М. А. Кормилицыной, О. Б. Сиротининой. Саратов: СГУ, 2018. Вып. 18. Кн. 1. С. 27–37.
24. Кузнецова В. В. Коммуникативное поведение участников портретного интервью (на материале французской и русской прессы): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2008. 20 с.
25. Леонтович О. А. Методы коммуникативных исследований. М.: Гнозис, 2011. 224 с.
26. Джандалиева Е. Ю. Портретное интервью как жанр речевого общения: некоторые особенности коммуникативного поведения участников (на материале немецкого языка) // Научный диалог. 2012. № 12. С. 86–101.
27. Сахнова Е. Б. Жанр интервью и его модификации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2013. Т. 13. № 4. С. 98–103.
28. Амзаракова И. П. Междоимение в речи немецких детей // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2005. № 1. С. 54–59.

original article

Linguistic Image of a TV Hostess in Chat and Portrait Interviews

Yelena R. Kravchuk

Crimean Federal V. I. Vernadsky University, Russia, Simferopol; <https://orcid.org/0000-0001-6622-4259>; elenacrav4uk@yandex.ru

Received 16 Jul 2021. Accepted after peer review 29 Sep 2021. Accepted for publication 18 Oct 2021.

Abstract: The present study featured the image of a TV hostess in such genres as chat interview and portrait interview. The speech genre is a factor that affects the linguistic image of a media personality. The linguistic image explicates various linguistic means used by TV hostesses to achieve the main goal of the speech genre. The research objective was to demonstrate the interrelation between the TV hostess image and the chat / portrait interview speech genres. The study involved the descriptive method, the qualitative and quantitative content analysis, and the discourse analysis. The linguistic image was analyzed at four levels. Each level revealed units that served as markers of the linguistic image of a TV hostess during chat and portrait interviews.

The research results can be applied in theoretical and practical courses of media discourse theory, as well as in special courses of media linguistics, linguistic imagology, and communicative genreology. Further research is required to identify the non-verbal means of the image of a TV hostess in these speech genres.

Keywords: imagology, TV discourse, linguistic explicators, media text, content analysis, discourse analysis

Citation: Kravchuk Ye. R. The Linguistic Image of a TV Hostess in Chat and Portrait Interviews. Specifics of Formation of the Linguistic Image of a TV Hostess in the Chat Interview and Portrait Interview Speech Genres. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2021, 23(4): 1032–1040. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2021-23-4-1032-1040>

Conflict of interests: The author declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

References

1. Shchitova D. A. Interview as way of creating image. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya*, 2012, (4): 146–153. (In Russ.)
2. Bulgakova O. V. *Linguistic modeling of the image in the economic publication (based on the material of the appendix "Business" to the newspaper "Red Banner")*. Cand. Philol. Sci. Diss. Abstr. Tomsk, 2009, 23. (In Russ.)
3. Gerasimova A. S., Issers O. S. The juror's image of an entertainment TV-show (on the basis of "The Voice" show). *Russian Journal of Linguistics*, 2016, 20(3): 117–131. (In Russ.)
4. Katynskaya M. V. *Linguistic modeling of image*. Blagoveshchensk: AmGU, 2012, 168. (In Russ.)
5. Kubryakova E. S. To the definition of the notion "image". *Voprosy kognitivnoi lingvistiki*, 2008, (1): 5–11. (In Russ.)
6. Shilina A. G. Information and psychological warfare has a woman's face: mass media linguistic models of construction of images of Jennifer Psaki, Nadezhda Savchenko, and Natalia Poklonskaya (Russian and Ukrainian Internet practices). *Advertising and public relations: traditions and innovations: Proc. Intern. Sci-Prac. Conf., Rostov-on-Don, 17–18 Sep 2015*. Rostov-on-Don: RGUPS, 2015, pt. 1, 88–95. (In Russ.)
7. Gajda St. Genres of spoken utterances. *Speech Genres*, 1999, (2): 103–112. (In Russ.)
8. Bychkovskaya N. V. Syntactic-pragmatic variability in texts of interview. *Vestnik Bashkirskogo universiteta*, 2015, 20(3): 981–984. (In Russ.)
9. Iñigo-Mora I., Deligiorgi K. Evasion in political interviews: an analysis of televised interviews with Tony Blair. *Political Linguistics*, 2007, (3): 78–90. (In Russ.)
10. Kosyakova Ya. S. Techniques for implementing a speech strategy of cooperation in the interview genre. *Sovremennye issledovaniia sotsialnykh problem*, 2020, 12(4-2): 77–84. (In Russ.)
11. Akhmetyanova N. A. *Features of the interview genre in Bashkir journalism*. Ufa: RITs "BashGU", 2016, 82. (In Bashk.)
12. Doeva Z. U. Interview as a genre of journalism. *Journalism of the XXI century: historical experience and modern development*, ed. Magometov A. A. Vladikavkaz: SOGU im. K. L. Khetagurova, 2015, 241–247. (In Russ.)
13. Tsitsinov A. Yu., Shuyskaya Yu. V. Interviews in the discursive aspect in modern military journalism. *Mass-media. Reality. Literature*, ed. Bryzgalova E. N., Boynikov A. M. Tver: TvGU, 2019, iss. 18, 161–166. (In Russ.)
14. Sandler L. L. Discursive signs of a journalistic interview and an image interview in PR. *Communication in the modern world: Proc. All-Russian Sci-Prac. Conf. undergraduate and graduate students "Journalism, advertising, and public relations: new approaches"*, teachers and researchers of journalism "Problems of regional journalism", Voronezh, 29 Oct – 9 Nov 2001. Voronezh: VGU, 2001, 137–138. (In Russ.)
15. Shchitova D. A. Formation of the city's image based on interviews with its famous representatives. *Novaia nauka: Sovremennoe sostoianie i puti razvitiia*, 2015, (6-3): 117–123. (In Russ.)
16. Bobrova D. A., Katkalo A. O. Interview with leader as the tool in the process of formation positive image of public authority. *Trudy Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta putei soobshcheniia*, 2017, (1): 5–9. (In Russ.)
17. Ipatova A. A., Rogozin D. M. Techniques for communication repair in the standardized telephone interview. *RUDN Journal of Sociology*, 2019, 19(1): 144–166. (In Russ.) <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2019-19-1-144-166>.
18. Martianova N. A. In-depth interviews in modern sociological methodology. *Science today: problems and prospects of development: Proc. Intern. Sci-Prac. Conf., Vologda, 28 Oct 2018*. Vologda: Marker, 2018, pt. 2, 115–117. (In Russ.)
19. Supikov V. N., Karabanova M. Yu. Interview in the personnel selection system: interview techniques. *Socio-cultural factors of consolidation of modern Russian society: Proc. II Intern. Sci-Prac. Conf., Penza, 29–30 May 2018*. Penza: Privolzhskii Dom znani, 2018, 6–9. (In Russ.)
20. Bryzgalina E. D. Genre of portrait interview in linguodidactic aspect. *Iazyki. Kultury. Perevod*, 2019, (1): 27–35. (In Russ.)

21. Vasil'chenko K. E. The genre of portrait interview: the possibilities of a differential approach. *Mediasreda*, 2019, (16): 15–19. (In Russ.) <https://doi.org/10.24411/2070-0717-2019-10203>
22. Kazakova I. N., Markina E. E. Evasion tactics in the dialogic discourse of a portrait interview. *Language – text – discourse: problems of utterance interpretation in different communicative spheres*: Proc. Intern. Sci. Conf., Samara, 12–14 May 2011. Samara: Univers grupp, 2011, 87–91. (In Russ.)
23. Kolokoltseva T. N. Portrait interview of a creative personality: content-thematic and communicative features. *Verbal communication problems*, eds. Kormilitsyna M. A., Sirotinina O. B. Saratov: SGU, 2018, 27–37. (In Russ.)
24. Kuznetsova V. V. *Communicative behavior of participants in a portrait interview (based on the material of the French and Russian press)*. Cand. Philol. Sci. Diss. Abstr. Volgograd, 2008, 20. (In Russ.)
25. Leontovich O. A. *Methods of communicative research*. Moscow: Gnozis, 2011, 224. (In Russ.)
26. Dzhandalieva E. Yu. Portrait interview as conversational genre: some peculiarities of participants' communicative behavior (by examples from German language). *Nauchnyi dialog*, 2012, (12): 86–101. (In Russ.)
27. Sahnova E. B. Genre of interview and its modifications. *Izvestiya of Saratov University. Philology. Journalism*, 2013, 13(4): 98–103. (In Russ.)
28. Amzarakova I. P. Interjection in German children's speech. *Proceedings of the Voronezh State University. Series: Linguistics and Intercultural Communication*, 2005, (1): 54–59. (In Russ.)