



оригинальная статья  
УДК 930.23:94(57)"19"

## Межвузовский сборник научных трудов «Сибирь: XX век» (Вып. 1–6. Кемерово: Кузбассвузиздат, 1997–2007) как комплексный историографический источник

Сергей Владимирович Макаrchук  
Кемеровский государственный университет, Россия,  
г. Кемерово; <https://orcid.org/0000-0002-8448-7556>;  
[makarchuk-sv@mail.ru](mailto:makarchuk-sv@mail.ru)

Елена Сергеевна Генина  
Кемеровский государственный университет, Россия,  
г. Кемерово; <https://orcid.org/0000-0003-0560-6581>

Поступила в редакцию 18.05.2021. Принята в печать 23.06.2021.

**Аннотация:** Проведен историографический анализ межвузовского сборника научных трудов «Сибирь: XX век» (Вып. 1–6. Кемерово: Кузбассвузиздат, 1997–2007). На основе примененных в статье общенаучных и специальных историко-историографических принципов и методов исследования проанализированы как представленный историографический источник в целом, так и отдельные его составляющие. Проведенный количественный анализ позволил представить наглядную внешнюю характеристику комплексного историографического источника: показать соотношение частного и целого в его содержании, оценить количественный и качественный состав редакторского и авторского корпусов, дать представление о тематическом и видовом его компонентах. Семантический (тематический) анализ проделан на основе контент-анализа текстов с выявлением особенностей участия авторов в историческом дискурсе. В связи с этим проведены ретроспективный и перспективный анализы основных научных трудов ведущих сибирских ученых – авторов научных трудов сборника, что позволило достичь основной цели статьи – выявления закономерностей и особенностей современной историографической ситуации на основе осмысления изученности основных исторических процессов в Сибири.

**Ключевые слова:** историография, редактор, автор, историографическая ситуация, историографический факт, количественный анализ историографического источника, семантический (тематический) анализ историографического источника, контент-анализ

**Цитирование:** Макаrchук С. В., Генина Е. С. Межвузовский сборник научных трудов «Сибирь: XX век» (Вып. 1–6. Кемерово: Кузбассвузиздат, 1997–2007) как комплексный историографический источник // Вестник Кемеровского государственного университета. 2021. Т. 23. № 2. С. 371–388. DOI: <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2021-23-2-371-388>

### Введение

Современная историографическая ситуация характеризуется возрастанием роли историографической культуры научных исследований, появлением как специальных научных разработок по общей теории, истории и методологии историографии как науки, так и аналитических трудов, содержащих историографическую критику отдельных историографических источников, в том числе сборников статей и материалов научных конференций. Не утратила методологического значения переизданная монография итальянского историографа Б. Кроче [1]. Общее состояние современной отечественной историографической культуры оценено в труде А. П. Логунова [2]. Методологические подходы и проблему классификации источников в проблемно-тематических историографических исследованиях рассмотрел Г. М. Ипполитов [3]. Примером всестороннего анализа историографической культуры в работах по истории пограничной службы в России может служить статья С. Г. Бандурина и И. Б. Цветкова [4]. Г. Н. Ланской оценил «Труды Историко-архивного института» как историографический источник [5]. В диссертации

Е. М. Петропавловской проанализированы историографические проблемы, поднимаемые в статьях по истории, опубликованных в ряде общественно-политических журналов [6].

Региональная историография также не осталась в стороне от общей линии развития и совершенствования принципов и методов историографической критики [7]. Для нее характерна разработка конкретного историографического поля, связанного с анализом как отдельных трудов по определенной исторической тематике, так и комплексных историографических источников. Особое место в региональном историографическом пространстве начали занимать историографические портреты отдельных ученых [8]. В сибирской историографии в последнее время комплексному историографическому анализу подверглись исторические работы по проблеме истории еврейских общин Сибири XX–XXI вв. [9]. При этом основное внимание уделено материалам семи научно-практических конференций и двадцати двум монографиям и сборникам статей, вышедшим в сериях «Еврейские общины в Сибири

и на Дальнем Востоке» и «Евреи в Сибири и на Дальнем Востоке». Отмечена выдающаяся роль в развитии сибирской иудаики редактора сборников и автора ряда трудов Я. М. Кофмана. Кузбасский историк С. П. Звягин проанализировал вклад ученых кемеровских вузов в изучение истории Сибири периода Гражданской войны и оценил десять вышедших под его редакцией сборников материалов по итогам прошедших в Кемерове специализированных научных конференций «История Белой Сибири» [10].

Анализируемый в данной статье сборник также внес вклад в теорию, историю, культурологию и источниковедение историографической науки. В одной из публикаций предпринята попытка формирования индивидуального историографического образа кемеровского историка Н. П. Шуранова как выдающегося исследователя проблем угольной промышленности и промышленного развития Кузбасса в годы Великой Отечественной войны [11]. Сам Н. П. Шуранов, развивая концептуальный подход в историографии, выдвинул и обосновал собственную концепцию истории России советского периода [12]. В. П. Машковский назвал общую историографическую ситуацию конца XX в. кризисной, но отметил позитивную роль ряда исследований кузбасских ученых, в том числе появившиеся в это время комплексные историографические источники: сборник статей «Из истории юга Западной Сибири», первый том «Исторической энциклопедии Кузбасса», 3–5 выпуски сборника «Вопросы истории и теории культуры» [13]. В одной из его статей обоснованы факторы, выдвигающие на первый план именно региональную историографию, позволяющую со временем оформить целостную концепцию региональной истории [14]. Региональную научно-техническую программу «Сибирь» охарактеризовала в одной из статей сборника заместитель губернатора Кемеровской области Т. О. Машковская [15]. Начальник Архивного управления Администрации Кемеровской области В. А. Сергиенко обосновал осуществлявшийся исследовательский проект «Исторический паспорт Кузбасса» [16].

Выпуски сборника содержат историографические статьи, характеризующие степень изученности и концептуально-осмысления конкретных проблем сибирской истории. Омский историк А. П. Толочко отметил качественные сдвиги и складывание новой методологической ситуации в изучении черносотенно-монархического движения в Сибири в начале XX в. Впервые в сибирской историографии было заявлено, что погромное движение конца 1905 г. было стихийным протестом и не было связано с правомонархическими партиями, отделов которых в то время в Сибири просто не существовало [17, с. 36]. Статья в сборнике стала результатом глубокого осмысления исторического материала, содержащегося в вышедшей ранее монографии о черносотенном движении в Сибири [18]. Дальнейшая работа историка по расширению историографической проблематики привела к появлению монографии «Современная отечественная историография партийно-политического движения

в Сибири в начале XX в.», ставшей весомым вкладом в разработку истории региональной историографии проблемы [19]. Количественный и тематический анализ приведенных в монографии историографических источников содержит статья М. В. Шиловского, концептуально рассматривающая специфику историографической ситуации по проблеме революции 1905–1907 гг. в Сибири. Автор пришел к выводу об «обвальном падении интереса к "опальной" революции» и «кардинальных изменениях на ее исследовательском поле» [20, с. 25]. Необходимо отметить, что последующие научные изыскания самого ученого способствовали восстановлению интереса к революции. Современная сибирская историография пополнилась фундаментальной обобщающей монографией о Первой русской революции [21]. Подробному изучению подвергся и крупнейший на территории Сибири Томский погром, носивший в целом, по заключению автора, стихийный характер [22].

Историография проблем дореволюционного профессионального образования в Западной Сибири рассмотрена в статье А. П. Толочко и И. С. Сквородиной [23]. Она явилась результатом обобщения материалов вышедшей ранее монографии авторов [24]. Вклад ученых в изучение дореволюционного судебного строя России представлен в такой форме историографического жанра, как рецензия, ставшая, к сожалению, единственной во всех выпусках сборника [25].

Историография исторических событий первых послереволюционных лет представлена в статье М. В. Шиловского с критикой историографической позиции, утверждающей, что колчаковский переворот 18 ноября 1918 г. в Омске был организован сторонниками «кадетско-монархической реакции» [26, с. 48]. Он охарактеризовал позицию А. В. Колчака как «близкую к радикально-либеральной» [26, с. 49]. Иркутские исследователи Ю. А. Петрушин и И. В. Чапыгин посвятили статью [27] историографии казачьей эмиграции в Маньчжурии, проанализировав в том числе материалы сборников статей, прежде всего, вышедший в 1920 г. сборник «На идеологическом фронте борьбы с контрреволюцией». М. В. Казьмина обратила внимание на опыт изучения современными отечественными историками истории повседневности 1930-х гг. [28]. Совместно с В. Н. Казьминым она раскрыла особенности трактовки сталинизма в историографии рубежа 1980–1990-х гг. [29]. Историография 1960–1990 гг. о состоянии угольной промышленности и положении шахтерских кадров в Сибири подробно изучена в статье К. А. Заболотской [30]. Комплексным историографическим источникам в ней также уделяется значительное внимание.

Культура историографического дискурса рассмотренных историографических трудов позволила выработать оптимальные методологические приемы анализа как представленного историографического источника в целом, так и отдельных его составляющих. В предлагаемой статье применяются общенаучные и специальные исторические принципы и методы

в преломлении к особенностям историографии как исторической дисциплины. Это принципы историзма, объективности, целостности, ценностного подхода, проблемно-хронологический, сравнительно-исторический методы исследования, а также методы периодизации, ретроспективного и перспективного анализа, тематического, количественного анализа, контент-анализа текстов и их источник-видовой характеристики. Указанные принципы и методы исследования позволили представить анализ историографических процессов на региональном уровне, оценить степень политизированности историографической практики и историографического конформизма, проанализировать становление и пути развития новой историографической ситуации, сложившейся на рубеже XX–XXI вв., как раз во время выхода выпусков рассматриваемого сборника.

Следует отметить явную недостаточность подобного рода аналитических работ в современной историографии, что указывает на новизну и научную актуальность данной статьи. Кроме того, в статье проводится критика работ, содержание которых актуально непосредственно для современной социальной практики. Цель статьи – выявить закономерности и особенности современного этапа историографической ситуации через анализ изученности основных исторических процессов в Сибири на основе ретроспективного и перспективного рассмотрения научных трудов ведущих сибирских историков – авторов статей анализируемого сборника, а также содействовать введению в научный оборот содержащихся в сборнике материалов.

#### Количественный анализ комплексного историографического источника

Методы количественного анализа в настоящее время интенсивно разрабатываются в исторической и историографической литературе. Из вышедших в последний период работ выделяются публикации и докторская диссертация И. М. Гарсковой, защищенная по специальности «Историография, источники и методы исторического исследования». Особый интерес для нас представляет глава 4 «Количественный анализ историографии исторической информатики», в которой представлены конкретные образцы статистического и количественного анализа комплексных историографических источников [31, с. 205–222]. Количественный анализ дает наглядную (с таблицами и схемами) внешнюю характеристику рассматриваемого источника, показывает соотношение частного и целого в его содержании, определяет количественный и качественный состав редакторского и авторского корпусов, усиливает представление о тематической и видовой составляющих комплексного источника. Общее количественно-статистическое представление об анализируемом источнике дают выходные данные отдельных выпусков (табл. 1).

Сборник не удалось сделать регулярно выходящим периодическим изданием. Это было связано с нехваткой денежных средств, т. к. сборник финансировался только из одного

**Табл. 1. Выходные данные межвузовского сборника научных трудов «Сибирь: XX век» (Вып. 1–6. Кемерово: Кузбассвузиздат, 1997–2007)**

**Tab. 1. Imprint of "Siberia: XX century" (Issues 1–6. Kemerovo, Kuzbassvuzizdat, 1997–2007)**

Номер выпуска	Год издания	Количество страниц	Условно-печатные листы	Тираж
1	1997	144	9	200
2	1999	152	9,5	100
3	2001	132	8	150
4	2002	163	9,5	300
5	2007	204	11,9	200
6	2007	183	10,7	500

источника – бюджета Кемеровского государственного университета (КемГУ). Та же главная причина лежала в основе небольшого объема и малотиражности издания. Только тираж одного выпуска удалось довести до 500 экземпляров, но он, к сожалению, стал последним в связи с нехваткой денежных средств. Малые тиражи по тем же причинам были характерны и для подобных межвузовских сборников, выпускавшихся Новосибирским государственным университетом (НГУ). Так, межвузовский сборник «Вопросы истории Сибири XX века» вышел тиражом всего 120 экземпляров [32], «Общественно-политическая жизнь Сибири. XX век» (вып. 8) – 100 экземпляров [33]. По своему объему они не превышали тиражей сборников КемГУ.

Ответственным редактором всех шести выпусков сборника являлся д-р ист. наук С. В. Макаручук. В редакционную коллегию входили: канд. (вып. 1, 2, 3) и в последующем д-р (вып. 4) ист. наук Т. О. Машковская, канд. ист. наук В. А. Сергиенко (вып. 1, 4), д-р ист. наук Н. П. Шуранов (вып. 2, 3, 5), канд. ист. наук А. А. Зеленин (вып. 5), д-р ист. наук М. В. Казьмина (вып. 6), канд. ист. наук Г. А. Макурина (вып. 6). Техническим редактором всех сборников являлась В. И. Труханова, а работу по редактированию осуществляли Т. А. Козяева, Н. В. Тиунова, Т. С. Тодорович, И. А. Петухова, С. А. Мазаева.

Ответственный редактор и члены редколлегии стали постоянными авторами статей большинства выпусков сборника. Во всех выпусках приняли участие доктора ист. наук С. В. Макаручук, Н. П. Шуранов, С. П. Звягин, кандидаты ист. наук Г. А. Макурина, З. П. Галаганов. В пяти выпусках участвовали доктор ист. наук М. В. Шиловский (НГУ), Ю. П. Горелов, М. В. Казьмина, В. Н. Казьмин и канд. ист. наук Е. Н. Шуранова. В четырех сборниках опубликовались доктор ист. наук Т. О. Машковская, В. П. Андреев (Томский государственный университет, Томский государственный университет строительства и архитектуры), К. А. Заболотская, А. В. Курас (Восточно-Сибирская государственная академия культуры и искусств, Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН),

канд. ист. наук М. Г. Леухова. В трех выпусках помещены статьи д-ра ист. наук Е. В. Суверова (Барнаульский филиал Рязанского института права и экономики МВД РФ). В географии сборника – Москва, Новосибирск, Томск, Омск, Барнаул, Иркутск, Кемерово, Улан-Удэ, Якутск, Галифакс (Канада) (табл. 2).

Все статьи (за исключением двух: из Галифакса и Москвы) поступили из регионов Сибири и Дальнего Востока. Наибольшее количество статей представлено авторами КемГУ (71 из 129), что составляет 55 % от их общего числа. Авторы из других вузов и учреждений г. Кемерово представили 14 статей (10,8 %), из Томского государственного университета – 7 (5,4 %), других томских вузов – 5 (3,8 %), НГУ – 6 (4,6 %), Омского государственного университета – 6 (4,6 %), из вузов и учреждений г. Улан-Удэ – 7 (5,4 %), г. Барнаул – 6 (4,6 %).

Табл. 3 дает представление о количестве статей, авторов / соавторов и числе архивов, цитируемых в статьях

каждого выпуска сборника. Количество авторов учтено по каждому выпуску. В физическом выражении во всех выпусках сборника приняли участие 60 ученых, из них ученую степень д-ра ист. наук имели 31 человек, канд. ист. наук – 25 человек, не имели ученой степени на момент участия в сборнике 4 человека. Среди авторов были представлены: д-р ист. наук, проф., чл.-корр. РАН (ныне академик), директор Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН Б. В. Базаров; д-р ист. наук, проф., зав. сектором Института истории СО РАН, зав. кафедрой истории России НГУ М. В. Шиловский; д-р ист. наук, проф., проректор НГУ, директор Института переподготовки и повышения квалификации при НГУ И. А. Молеготов; д-р ист. наук, проф., зав. кафедрой дореволюционной отечественной истории Омского государственного университета А. П. Толочко; д-р ист. наук, проф., зав. кафедрой истории России Иркутского государственного университета Ю. А. Петрушин и другие известные сибирские ученые.

Табл. 2. Представительство авторов межвузовского сборника научных трудов «Сибирь: XX век» (Вып. 1–6. Кемерово: Кузбассвузиздат, 1997–2007) по вузам и учреждениям

Tab. 2. Authors in "Siberia: XX century" (Issues 1–6. Kemerovo, Kuzbassvuzizdat, 1997–2007) by universities and institutions

Город	Наименование вуза, учреждения	Количество статей	Номера выпусков
Барнаул	Алтайский государственный технический университет	3	1, 4, 5
	Барнаульский филиал Рязанского института права и экономики МВД РФ	3	1, 2, 6
Галифакс (Канада)	Далхаузский университет	1	3
Иркутск	Иркутский государственный университет	2	4, 6
Кемерово	Администрация Кемеровской области	2	3, 4
	Архивное управление АКО	1	1
	Департамент молодежной политики и спорта АКО	1	6
	Департамент науки, высшей школы и молодежной политики Кемеровской области	2	1, 2
	Кемеровская государственная академия культуры и искусств	1	4
	Кемеровский государственный университет	71	1–6
	Кемеровский филиал Омской академии МВД РФ	6	1–6
	Кузбасский государственный технический университет	1	2
	Без указания учреждения	1	6
Москва	Московский автодорожный институт (технический университет)	1	3
Новосибирск	Институт истории СО РАН	1	5
	Новосибирский государственный университет	6	1–4
Омск	Омский государственный университет	6	2, 3, 4, 6
Томск	Томский государственный университет	7	1, 2, 5
	Томский государственный университет строительства и архитектуры	4	3, 5, 6
	Томский университет систем управления и радиоэлектроники	1	6
Улан-Удэ	Восточно-Сибирская государственная академия культуры и искусств	2	2, 4
	Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН	2	2, 3
	Народный Хурал Республики Бурятия	1	5
	Без указания учреждения	2	5
Якутск	Институт гуманитарных исследований АН Республики Саха (Якутия)	1	5

**Табл. 3. Количество статей, авторов / соавторов и цитируемых архивов по выпускам межвузовского сборника научных трудов «Сибирь: XX век» (Вып. 1–6. Кемерово: Кузбассвузиздат, 1997–2007)**

**Tab. 3. Number of articles, authors / co-authors, and cited archives per issue of "Siberia: XX century" (Issues 1–6. Kemerovo, Kuzbassvuzizdat, 1997–2007)**

Номер выпуска	Количество авторов	Количество статей	В том числе статей в соавторстве	Количество архивов
1	21	20	1	11
2	23	22	1	23
3	19	17	2	20
4	25	24	4	19
5	22	21	1	23
6	27	25	3	22

Высокая острепенность участников сборника и их известность в научном мире гарантировала качество опубликованных 129 статей, большинство из которых отличаются актуальностью, научной новизной и вводят в научный оборот новые исторические источники. Среди использованных архивов – Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ), Российский государственный исторический архив Дальнего Востока (РГИА ДВ), Российский государственный исторический архив (РГИА), Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА), Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ), Российский центр хранения и использования документации новейшей истории (РЦХИДНИ), Российский государственный архив экономики (РГАЭ), Российский государственный военный архив (РГВА), Архив федеральной службы безопасности РФ (АФСБ РФ). Используются материалы всех республиканских, краевых и областных архивов Сибири, большинства архивов субъектов РФ Дальнего Востока, ряда областных архивов других российских регионов. Из редко встречающихся в научных исследованиях архивов отметим Государственный архив Таймырского автономного округа (ГАТАО), Государственный архив города Новосибирска (ГАГН), Архивный отдел администрации города Прокопьевска (АОАП), Тяжинский районный государственный архив (ТРГА), Архив Управления Федеральной службы безопасности РФ по Республике Бурятия (АУФСБ РФ по РБ), Архив Управления Федеральной службы безопасности РФ по Томской области (АУФСБ РФ по ТО).

Количественно-видовой анализ требует определения видовой принадлежности всех составных элементов комплексного историографического источника. В сборнике «Сибирь: XX век» представлены 4 вида статей: историографические, научно-исследовательские, мемуарные статьи и исторические очерки. В разделе «Введение» кратко

проанализированы все 15 историографических статей, представленные в сборнике. Мемуарный характер носят 5 статей. Все они посвящены юбилейным датам жизни и деятельности видного кемеровского историка, профессора Н. П. Шуранова. Видовой подход приравнивает статью без библиографических и архивных ссылок не к научной статье, а к историческому очерку. В рассматриваемом сборнике к этому виду относится статья И. А. Мошетотова, в научно-популярном ключе описывающая становление научных школ в первое десятилетие истории СО РАН [34]. В статьях З. П. Галаганова, хотя и указано, что они написаны по материалам Государственного архива Кемеровской области (ГАКО), ссылки на конкретные фонды, дела, описи, листы отсутствуют, как и библиографические сноски, что дает основание определить их видовую принадлежность к историческим очеркам [35–37]. Итак, 129 статей сборника по видам распределились следующим образом: исторические очерки – 4 (3,1 %); мемуары – 5 (3,8 %); историографические статьи – 15 (11,6 %); научно-исследовательские статьи – 105 (81,4 %).

**Семантический (тематический) анализ научно-исследовательских статей сборника**

Семантический анализ историографического источника предполагает применение качественного контент-анализа, т. е. такой методики изучения научных текстов, когда текст рассматривается как авторская, личностная коммуникативная сфера с выделением особенностей участия автора в историографическом дискурсе. Семантический анализ источника, таким образом, носит авторско-тематический характер и имеет целью выявление содержащихся в нем историографических фактов, представляющих собой историческое знание в авторской интерпретации. Семантический анализ комплексного историографического источника начинается с хронологико-тематической классификации статей и составления хронологических и тематических рубрик (табл. 4). Приведем количественное соотношение 105 научно-исследовательских статей сборника «Сибирь: XX век», поместив их в условный тематико-хронологический рубрикатор.

Объем статьи не позволяет провести подробный семантический и контент-анализ всех представленных в сборнике текстов, поэтому при их рассмотрении пришлось применить библиографически-описательный метод, остановившись на более полном анализе лишь отдельных историографических источников и историографическом образе их авторов.

**Дореволюционный этап истории Сибири (конец XIX в. – 1917 г.) (первый раздел)**

Дореволюционный этап представлен достаточно инновационной тематикой, связанной с проблемами повседневности, религиозно-нравственным состоянием общества, национальными движениями. В. А. Волчек изучил исторические истоки падения религиозного чувства и нравственного уровня сибирского населения [38]. Бурятский исследователь

Табл. 4. Тематико-хронологический рубрикатор межвузовского сборника научных трудов «Сибирь: XX век» (Вып. 1–6.

Кемерово: Кузбассвузиздат, 1997–2007)

Tab. 4. Subject-chronological rubricator of "Siberia: XX century"

(Issues 1–6. Kemerovo, Kuzbassvuzizdat, 1997–2007)

Исторический этап	Количество статей	% от научно-исследовательских статей
Дореволюционный этап истории Сибири (конец XIX в. – 1917 г.)	29	27,6 %
Сибирь в период революции, Гражданской войны и в 1920–1930-е гг.	39	37,2 %
Сибирь в предвоенные, военные и послевоенные годы (1940–1950-е гг.)	16	15,2 %
1960-е – первая половина 1980-х гг. в Сибири	8	7,6 %
Сибирь в 1985–2007 гг.	13	12,4 %

С. Ч. Мантурова предметом исследования избрала повседневные проблемы социально-незащищенного, обездоленного населения и обобщила исторический опыт их решения на примере деятельности Иркутского приказа общественного призрения [39]. С. Ч. Мантурова известна как специалист в области истории призрения и благотворительности, ею защищена докторская диссертация и выпущена монография [40].

Другой исследователь из Бурятии – Л. В. Кальмина – посвятила статьи распространению просвещения среди евреев и развитию еврейского национализма в форме сионизма [41; 42]. В статье о становлении Общества для распространения просвещения между евреями (ОПЕ) автор поддержал сформулированный рядом историков и ставший историографическим фактом тезис о полной поддержке ОПЕ политики сионизма. Д-р ист. наук Л. В. Кальмина является автором фундаментальной монографии по истории еврейских общин Восточной Сибири [43]. В настоящее время она стала одним из ведущих специалистов в области сибирской иудаики [9, с. 109].

Историки из Бурятии внесли весомый вклад в публикацию материалов сборника. Л. В. Курасу и Б. В. Базарову принадлежит концептуальная статья «У истоков бурятской государственности», в которой дана оценка насильственному крещению бурят в Российской империи и одновременно раскрыта роль буддизма как фактора национального единения. Статья выходит за рамки первого раздела тематико-хронологического рубрикатора и рассматривает проблемы становления бурятской государственности вплоть до 1923 г., когда открылся Первый съезд Советов Бурят-Монгольской АССР [44].

Вопросы состояния христианской религии ставит статья О. Н. Устьянцевой, в которой особое внимание уделяет своеобразию территориально-административного деления Томской епархии в конце XIX – начале XX в. [45]. Проблему конфессионального выбора аборигенных этносов юга Сибири в XIX – начале XX в. ставит М. В. Шиловский, особое внимание обращая на конкуренцию мировых религий – ислама, буддизма, христианства [46].

Новая историографическая ситуация полностью изменила подходы к анализу дореволюционной политической сферы, деятельности общественно-политических движений и политических партий, отдельных политических деятелей. Ушла в прошлое советская историографическая традиция с ее излишней идеологизацией, трафаретами, штампами, запретными темами. Выше уже упоминалось о новом историографическом концепте в отношении крайне правых, черносотенно-монархических организаций. В отношении либерального политического спектра Сибири новые подходы продемонстрировала томский исследователь, д-р ист. наук и автор монографии по проблемам сибирского либерализма О. А. Харусь [47]. В сборнике «Сибирь: XX век» она опубликовала две статьи, касающиеся вопросов партийного строительства кадетской партии и работы либералов в культурно-просветительных организациях. Ею зафиксированы исторические факты создания организаций кадетской партии не только в конкретных городах, но и в ряде сел Сибири, чем преодолена историографическая лагуна, связанная с изученностью региональных особенностей положения либеральной оппозиции в сельской местности [48]. Внесен вклад в историографический дискурс о сущности изменений политической ситуации в межреволюционный период. О. А. Харусь на конкретных исторических архивных данных показала проигрыш либералов в конкуренции с радикал-социалистическими течениями, в частности в вопросах влияния на культурно-просветительные организации. Она пришла к выводу, что в период Первой мировой войны либеральный сценарий длительного формирования гражданского общества не встречал поддержки народных масс, стремившихся к радикальным переменам [49].

Исторические портреты отдельных сибирских либералов представили С. П. Звягин и М. В. Шиловский. В статье С. П. Звягина приведен историографический факт о членстве видного сибирского общественного и государственного деятеля профессора Н. Я. Новомбергского в кадетской партии [50]. Исследуя биографию иркутского купца и областника С. С. Попова, М. В. Шиловский поддержал содержащийся в трудах историков биоисториографический факт об агентурном сотрудничестве купца с Третьим отделением [51].

Омский историк Ю. П. Родионов проделал большую работу с архивными источниками с целью установления и подтверждения партийной принадлежности сибирских депутатов Государственных дум, как либерального, так и социалистического крыла [52].

Различные аспекты социал-демократической работы в Сибири и на Дальнем Востоке рассмотрены в статье С. В. Макаруча. Она представлена в рамках выдвинутого им нового историографического концепта об отсутствии в восточных регионах России отдельных большевистских организаций и о существовании не объединенных, а единых организаций РСДРП, в которых совместно работали социал-демократы, придерживавшиеся преимущественно большевистских, меньшевистских или примиренческих взглядов. Данный концепт обоснован в выпущенной в 1994 г. монографии [53]. В самом сборнике содержатся статьи автора о зарубежных связях сибирских и дальневосточных социал-демократов, их совместной с эсерами и анархистами работе, в том числе радикально-экстремистской направленности. В ряде статей специально акцентируется внимание на особенностях функционирования группировок эсеров и анархистов в Сибири [54–56].

Деятельность эсеров Дальнего Востока в годы Первой мировой войны оценил томский исследователь А. А. Бондаренко [57]. Московский историк Г. Г. Касаров проанализировал стачечную борьбу рабочих Томской губернии во время войны [58]. Г. А. Макурина исследовала методы борьбы против революционеров и внутреннее состояние системы политического сыска в Сибири [59]. Серия статей Ю. П. Горелова посвящена состоянию соединений российской армии и флота в период русско-японской войны и Первой мировой войны. Он также поставил вопросы повседневной жизни сибиряков в военные годы, состояния госпитальной системы и помощи беженцам [60; 61]. Все эти проблемы нашли отражение и развитие в докторской диссертации и монографии автора [62].

### ***Сибирь в период революции, Гражданской войны и в 1920–1930-е гг. (второй раздел)***

Данный раздел касается становления государственности в советской и «белой» Сибири, событий Гражданской войны и окончательного укрепления советской политической и экономической системы. В материале М. В. Шиловского рассмотрены первые попытки антибольшевистских группировок создать региональную небольшевистскую власть сразу после большевистского переворота на декабрьском 1917 г. Чрезвычайном областном съезде, прошедшем в Томске [63].

Дальнейшая деятельность Сибирской областной думы, в том числе роль национального фактора в ее работе, рассмотрена в статье И. В. Нам [64]. Томский исследователь стала д-ром ист. наук и автором фундаментальной монографии о национальных меньшинствах Сибири и Дальнего Востока в годы революции и Гражданской войны [65].

Феномен «атаманщины» и роль атамана Г. М. Семенова в гражданском противостоянии на востоке России рассмотрел в своей статье канадский исследователь Норман Перейра [66]. К моменту выхода выпусков сборника он был известен в России как специалист по истории Гражданской

войны в Сибири и автор монографии по этой проблеме [67]. Л. В. Курас в одной из статей сборника остановился на причинах и формах поддержки атаманом Г. М. Семеновым панмонголизма и панмонгольского движения [68]. Постоянный автор сборника известен как всесторонний исследователь исторических, историографических, источниковедческих проблем революции и Гражданской войны в Сибири. Согласно выпущенному к 70-летию ученого библиографическому указателю, им опубликовано 660 научных трудов, большинство из которых касается названной проблематики, в том числе революции и Гражданской войны на востоке России посвящено 12 монографических трудов [69].

Еще один постоянный автор – С. П. Звягин – посвятил свои статьи изучению опыта становления «белой» государственности, прежде всего правоохранительных органов: судов, милиции, прокурорского надзора. Как раз в период выхода выпусков сборника он защитил докторскую диссертацию и опубликовал монографию о правоохранительной политике А. В. Колчака [70]. С. П. Звягин одним из первых обобщил позитивные черты в различных сферах деятельности антибольшевистских правительств Сибири, в том числе в национальном вопросе [71], медиапропаганде и распространении правовых знаний [72]. Особенности исторического дискурса автора стали опорой на неизвестные источники редко посещаемых исследователями архивов (включая муниципальные), широкое использование материалов провинциальной периодической печати (включая газеты малых городов), вовлечение в научный оборот источников личного характера и реконструкция биографий деятелей «белого» движения.

Непростые и противоречивые процессы смены «белой» государственности советской властью в Сибири также нашли отражение в статьях сборника. Повстанческое крестьянское движение против большевистской политики «военного коммунизма» нашло всестороннюю характеристику в материале алтайских историков В. М. Суверова и Е. В. Суверова [73]. Е. В. Суверов выделил особенности развития сибирской торговли в первые годы нэпа [74]. В статьях Е. Н. Шурановой на материалах истории повседневности показаны непростые отношения между крестьянами и коммунистами в период проведения нэпа [75; 76]. Процессы дальнейшего укрепления советской власти в Сибири по всем направлениям изучены в работах Е. Э. Казакова (о роли профессиональных союзов в государственном строительстве) [77], В. П. Андреева и Н. В. Воробьева (по укреплению Советов) [78; 79], Н. А. Грика (о формировании институтов финансовой инспекции) [80]. С. О. Гаврилов изучил формы и особенности социалистического соревнования в колхозах и совхозах на примере Ефремовского движения [81]. Он также остановился на проблемах социального развития Западной Сибири и роли местных Советов депутатов трудящихся в их решении [82]. За время выхода сборника С. О. Гаврилов защитил докторскую диссертацию и выпустил монографию [83].

Значительное количество статей рассматриваемого сборника анализируют особенности исторического процесса в Кузбассе. М. Г. Леухова и Г. А. Макурина подробно остановились на проблемах формирования рабочего класса Кузбасса и росте его трудовой активности [84–86]. Подверглись изучению межнациональные отношения и вопросы государственного строительства в национальных районах [87–89]. Е. С. Генина впервые изучила феномен идеологизации населения Кузбасса [90]. Авторы сборника обращались к теме государственной репрессивной политики в Кузбассе и Западной Сибири [91; 92].

#### ***Сибирь в предвоенные, военные и послевоенные годы (1940–1950-е гг.) (третий раздел)***

В третьем разделе тематико-хронологического рубрикатора представлены материалы, касающиеся предвоенного, военного и послевоенного периодов истории Сибири. В статье алтайского исследователя Н. Д. Ростова на основе вновь вводимых в научный оборот и ранее недоступных архивных документов раскрыты формы и методы работы политических учреждений по подготовке молодежи к защите Родины [93]. Многие аспекты работы сибирского тыла нашли научное освещение в опубликованных во всех выпусках сборника статьях Н. П. Шуранова: создание и развитие промышленности боеприпасов, деятельность партийно-государственных органов по руководству военной промышленностью, состояние угледобычи в Кузбассе. Заслуженный деятель науки РФ, д-р ист. наук, проф. Н. П. Шуранов известен в научной среде как автор более 300 научных работ, большинство из которых посвящены военной тематике, в том числе монографии «Политика кануна Великой Отечественной войны», «Великая Отечественная война. Краткая история», «Кузбасс в годы Великой Отечественной войны», «Создание оборонной промышленности в Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны» [94]. Учитывая научные заслуги Н. П. Шуранова, выпуски 1, 4, 6 сборника посвящены юбилейным датам его жизни и деятельности.

Послевоенному развитию угольной промышленности Сибири посвятила свою статью К. А. Заболотская. На основе документов центральных федеральных архивов (ГАРФ, РГАЭ) она провела сравнительный анализ производства угольных бассейнов Восточной Сибири и Кузбасса [95]. Томский исследователь Н. И. Наумова впервые поставила проблему положения немцев-спецпоселенцев после войны [96], а Л. Л. Селиванова – проблему оседания коренных народов Енисейского Севера в послевоенные годы [97]. Е. С. Генина опубликовала статью о начале кампании по борьбе с космополитизмом в Сибири [98]. В дальнейшем она защитила по данной проблематике докторскую диссертацию и выпустила монографию [99], а результатом продолжения исследовательской работы стал выход совместной с С. В. Макаруком монографии, отражающей события кампании по борьбе с космополитизмом в Кузбассе [100].

#### ***1960-е – первая половина 1980-х гг. в Сибири (четвертый раздел)***

Наименьшее количество материалов сборника приходится на данный раздел. В ряде статей затронута производственная и научно-техническая политика в период застоя [101–103]. А. В. Горбатов в одной из статей сборника показал процессы стабилизации государственно-церковных отношений в 1965–1970 гг. [104], а вскоре им была защищена докторская диссертация и выпущена монография о взаимодействии государства и религиозных организаций в Сибири в 1940–1960-е гг. [105]. В. Н. Казьмин объективно оценил опыт и проблемы в деятельности пропагандистов системы политического просвещения застойного времени [106]. Затем он сопоставил советскую систему идейно-политического воспитания с формами и методами политического влияния на массы в период перестройки, защитив докторскую диссертацию и издав монографию [107].

#### ***Сибирь в 1985–2007 гг. (пятый раздел)***

В. Н. Казьмин с новых методологических позиций оценил расстановку политических сил и рабочее движение в Кузбассе перестроечного периода [108; 109]. Опираясь на вновь поступившие документы ГАКО и материалы органа Совета рабочих комитетов Кузбасса «Наша газета», М. В. Казьмина дала развернутую политическую характеристику сложившемуся в Кузбассе феномену «двоевластия» [110]. А. Б. Коновалов заполнил историографическую лакуну, подняв запрещенную ранее тему партийной номенклатуры, причем изучив не только ее политические настроения и действия, но и особенности материально-технического и хозяйственно-бытового обеспечения [111; 112]. Расширив хронологические рамки исследования с перестройки на предыдущие периоды, он защитил докторскую диссертацию и издал монографию [113].

Рассматриваемые в сборнике исторические события доводятся вплоть до даты окончания его издания. П. А. Казарян, характеризуя современные национально-культурные объединения в Якутии, пришел к выводу, что они стали одним из факторов сохранения межнационального мира и гармонизации межнациональных отношений в регионе [114]. М. В. Белозерова обратилась к проблемам национального школьного образования, в том числе у абригенных групп Кузбасса [115]. А. А. Зеленин поставил проблему возрождения студенческих отрядов, рассмотрев их как «общественное движение, новое для современной России» [116, с. 177]. В статье К. А. Заболотской и Г. С. Некрасовой прослежена эволюция настроений россиян, в том числе кузбассовцев, в ходе либеральных реформ конца XX – начала XXI в. [117].

#### **Заключение**

Предприятие КемГУ издание межвузовского сборника научных трудов «Сибирь: XX век» (Вып. 1–6. Кемерово: Кузбассвузиздат, 1997–2007) пришлось на время утверждения

в исторической науке новой историографической ситуации, связанной со сменой идеологического вектора, утверждением новых методологических подходов, расширения тематики исследований и появления свободных от политизации и конформизма историографических фактов, основанных на объективных исторических данных. Материалы сборника внесли вклад в развитие этих процессов в исторической науке Сибири.

Авторский корпус издания, состоящий из ведущих региональных ученых, переосмыслил основные этапы сибирской истории XX в., внес существенные изменения в сложившийся исторический образ макрорегиона и обогатил его новыми историческими фактами. Ретроспективный и перспективный анализ научного потенциала авторского коллектива свидетельствует о его высоком качестве и способности решить самые сложные задачи, связанные с модернизацией исторической науки.

В области историографии авторы сборника внесли вклад в теорию и практику дальнейшего развития концептуальных подходов, методологии формирования индивидуального

историографического образа ученого, методов оценки предшествующей и нынешней историографической ситуации и критики историографических позиций отдельных групп ученых. Историческая наука в целом обогатилась не только концептуальным осмыслением и переосмыслением конкретных проблем сибирской истории, но и детальной проработкой исторических портретов известных сибиряков, выдвижением неизвестных биоисториографических фактов, формулировкой новых концепций и применением инновационных форм ведения исторического дискурса.

Материалы сборника не утратили актуальности. Они достойны широкого введения в научный оборот и могут послужить исторической, методологической и историографической школой для молодых ученых.

**Конфликт интересов:** Авторы заявили об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

**Критерии авторства:** Авторы в равной степени участвовали в подготовке и написании статьи.

## Литература

1. Кроче Б. Теория и история историографии. М.: Шк. «Языки рус. культуры», 1998. 192 с.
2. Логунов А. П. Отечественная историографическая культура: современное состояние и тенденции трансформации // Образы историографии / науч. ред. А. П. Логунов. М.: РГГУ, 2001. С. 7–58.
3. Ипполитов Г. М. Классификация источников в проблемно-тематических историографических исследованиях и некоторые методологические подходы к их анализу // Известия Самарского научного центра РАН. 2011. Т. 13. № 3-2. С. 501–509.
4. Бандурин С. Г., Цветков И. Б. Историографическая культура в работах по пограничной истории // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Культура. История. Философия. Право. 2018. № 1. С. 75–81. DOI: 10.15593/perm.kipf/2018.1.08
5. Ланской Г. Н. «Труды Историко-архивного института» как историографический источник // Новый исторический вестник. 2013. № 2. С. 80–88.
6. Петропавловская Е. М. Проблемы отечественной истории в литературно-художественных и общественно-политических журналах «Знамя», «Новый мир», «Октябрь» 1985–1991 годов (структурно-тематический анализ): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Н. Новгород, 2008. 30 с.
7. Асташева М. В. Историографический обзор исследований, посвященных региональной культурной идентичности // Социодинамика. 2015. № 4. С. 75–83. DOI: 10.7256/2409-7144.2015.4.15051
8. Личман Б. В. Современный этап теории и методологии историографии в трудах главы уральской историографической научной школы В. Д. Камынина // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2015. № 3. С. 85–90.
9. Макаручук С. В., Генина Е. С., Гончаров Ю. М. Проблемы истории еврейских общин Сибири XX – начала XXI в. в оценках современных отечественных исследователей // Вестник Томского государственного университета. История. 2020. № 64. С. 108–115. DOI: 10.17223/19988613/64/14
10. Звягин С. П. Вклад ученых кемеровских вузов в изучение истории Сибири периода Гражданской войны // Кузбасс – 75: мат-лы Регион. науч.-практ. конф., посв. юбилею Кемеровской области. (Кемерово, 25 января 2018 г.) Кемерово: КРИПО, 2018. С. 40–42.
11. Бельков В. И., Макаручук С. В. Николай Павлович Шуранов – человек, учитель, ученый // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1997. Вып. 1. С. 4–9.
12. Шуранов Н. П. Концепция истории России советского периода // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1997. Вып. 1. С. 9–21.
13. Машковский В. П. Историческая наука Кузбасса в конце столетия // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1997. Вып. 1. С. 128–134.
14. Машковский В. П. Проблемы региональной истории как фактора культуры в современном мире // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1999. Вып. 2. С. 146–150.

15. Машковская Т. О. Региональная научно-техническая программа «Сибирь»: новая концепция 90-х гг. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2001. Вып. 3. С. 123–127.
16. Сергиенко В. А. Исследовательский проект: «Исторический паспорт Кузбасса» // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1997. Вып. 1. С. 134–139.
17. Толочко А. П. К изучению отечественной историографии черносотенно-монархического движения в Сибири в начале XX века // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2001. Вып. 3. С. 33–39.
18. Толочко А. П. Черносотенцы в Сибири (1905 г. – февраль 1917 г.). Омск: ОмГУ, 1999. 123 с.
19. Толочко А. П. Современная отечественная историография партийно-политического движения в Сибири в начале XX в. Омск: ОмГУ, 2001. 140 с.
20. Шиловский М. В. «Забытая революция»: Размышления историка по поводу 100-летия Первой русской революции // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 5. С. 23–36.
21. Шиловский М. В. Первая русская революция 1905–1907 гг. в Сибири. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2012. 320 с.
22. Шиловский М. В. Томский погром 20–22 октября 1905 г.: хроника, комментарий, интерпретация. Томск: ТГУ, 2010. 150 с.
23. Толочко А. П., Сквородина И. С. Низшее и среднее профессиональное образование в Западной Сибири в конце XIX – начале XX в. (к историографии и проблематике вопроса) // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 6. С. 22–29.
24. Толочко А. П., Ищенко О. В., Сквородина И. С. Развитие профессионального образования в Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. (опыт истории в контексте современности). Омск: ОмГУ, 2005. 223 с.
25. Леухова М. Г. Весомый вклад в изучение судебного строя России. Рецензия на монографию: Курас Л. В., Курас Т. Л., Щербаков Н. Н. История Иркутской судебной палаты (1897 – февраль 1917 г.). Улан-Удэ: ВСГАКИ, 2003. 254 с. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 5. С. 20–23.
26. Шиловский М. В. К вопросу о политической оценке государственного переворота 18 ноября 1918 г. в Омске // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1997. Вып. 1. С. 48–53.
27. Петрушин Ю. А., Чапыгин И. В. Казачья эмиграция в русской диаспоре Северо-Восточного Китая в 1920–1945 гг.: Некоторые итоги изучения темы // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 6. С. 98–110.
28. Казьмина М. В. Отечественная историография рубежа XX–XXI вв. об изучении истории повседневности 1930-х гг. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 6. С. 89–98.
29. Казьмина М. В., Казьмин В. Н. Трактовка сталинизма в отечественной историографии рубежа 80–90-х гг. XX века // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2002. Вып. 4. С. 149–157.
30. Заболотская К. А. Угольная промышленность и шахтерские кадры Сибири в историографии 1960–1990 гг. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1997. Вып. 1. С. 97–106.
31. Гарскова И. М. Историческая информатика: методологические и историографические аспекты развития: дис. ... д-ра ист. наук. М., 2018. 611 с.
32. Вопросы истории Сибири XX века / под ред. М. В. Шиловского. Новосибирск: НГУ, 1999. 162 с.
33. Общественно-политическая жизнь Сибири. XX век / под ред. А. Г. Борзенкова. Новосибирск: НГУ, 2007. Вып. 8. 243 с.
34. Молототов И. А. Первое десятилетие в истории СО РАН. 1957–1966 гг. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1997. Вып. 1. С. 93–97.
35. Галаганов З. П. Горная Шория, 1929 год: так был ли «перелом»? // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2001. Вып. 3. С. 79–88.
36. Галаганов З. П. Горная Шория, 1930 год: нарастание напряженности. (По материалам Государственного архива Кемеровской области) // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2002. Вып. 4. С. 106–114.
37. Галаганов З. П. Колхозное строительство в Горной Шории в 30-е годы (по материалам ГАКО) // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 5. С. 96–105.
38. Волчек В. А. Некоторые черты нравственного состояния сибирского общества в XVII–XIX вв. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2001. Вып. 3. С. 3–10.
39. Мантурова С. Ч. Деятельность Иркутского приказа общественного призрения во второй половине XIX века // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 5. С. 3–13.
40. Мантурова С. Ч. Государственное призрение и благотворительность в социальной и культурной жизни Забайкалья во второй половине XIX – начале XX вв. Улан-Удэ: Респ. тип., 2005. 231 с.
41. Кальмина Л. В. ОПЕ в Сибири: инструмент просвещения или политики? (1863–1917 гг.) // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 5. С. 13–20.
42. Кальмина Л. В. Сионистское движение в Забайкалье до 1917 года // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2002. Вып. 4. С. 73–79.

43. Кальмина А. В. Еврейские общины Восточной Сибири (середина XIX в. – февраль 1917 года). Улан-Удэ: Изд.-полигр. комплекс ВСГАКИ, 2003. 423 с.
44. Курас Л. В., Базаров Б. В. У истоков бурятской государственности // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1999. Вып. 2. С. 9–19.
45. Устьянцева О. Н. Своеобразие территориально-административного деления Томской епархии в конце XIX – начале XX в. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2002. Вып. 4. С. 42–46.
46. Шиловский М. В. Проблема конфессионального выбора аборигенных этносов юга Сибири в XIX – начале XX вв. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2002. Вып. 4. С. 27–33.
47. Харусь О. А. Либерализм в Сибири начала XX века. Идеология и политика. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1996. 228 с.
48. Харусь О. А. Формирование организаций кадетской партии в Сибири. Конец 1905 – начало 1906 гг. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2002. Вып. 4. С. 51–60.
49. Харусь О. А. Либералы и культурно-просветительные организации в Сибири в межреволюционный период (1907 – февраль 1917 гг.) // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1999. Вып. 2. С. 37–50.
50. Звягин С. П. Н. Я. Новомбергский: краткий очерк жизни и деятельности // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2001. Вып. 3. С. 16–23.
51. Шиловский М. В. Купец, областник, секретный агент (к 170-летию со дня рождения С. С. Попова) // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2001. Вып. 3. С. 10–16.
52. Родионов Ю. П. Идентификация партийности сибирских депутатов Государственной думы в 1906–1917 гг. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1999. Вып. 2. С. 23–30.
53. Макаrchук С. В. Политическое подполье в восточных регионах России (июнь 1907 – февраль 1917 гг.): Состояние социал-демократических и внепартийных организаций. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1994. 298 с.
54. Макаrchук С. В. Социалисты-революционеры Сибири: «правый» и «левый» фланги партии в 1907–1914 гг. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1997. Вып. 1. С. 33–39.
55. Макаrchук С. В. Анархисты восточных регионов России в конце XIX – начале XX в. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2001. Вып. 3. С. 23–33.
56. Макаrchук С. В. Движение анархистов на Дальнем Востоке в 1907–1914 гг. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2002. Вып. 4. С. 60–66.
57. Бондаренко А. А. Эсеры Дальнего Востока в период Первой мировой войны (1914 – февраль 1917 гг.) // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1999. Вып. 2. С. 50–59.
58. Касаров Г. Г. Стачечная борьба рабочих Томской губернии в годы Великой Мировой войны // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2001. Вып. 3. С. 46–52.
59. Макурина Г. А. Меры органов политического сыска России по обеспечению общественной безопасности в 1913 г. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 6. С. 31–37.
60. Горелов Ю. П. Прием беженцев в Сибири в годы Первой мировой войны // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 6. С. 66–73.
61. Горелов Ю. П. Жители Томска в Первой мировой войне (1914–1918 гг.) // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 6. С. 37–40.
62. Горелов Ю. П. Сибиряки на защите Отечества в войнах начала XX века. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2003. 385 с.
63. Шиловский М. В. Декабрьский (1917 г.) сибирский чрезвычайный областной съезд // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1999. Вып. 2. С. 59–67.
64. Нам И. В. Национальный фактор в деятельности Сибирской областной думы (август-ноябрь 1918 г.) // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1999. Вып. 2. С. 67–76.
65. Нам И. В. Национальные меньшинства Сибири и Дальнего Востока на историческом переломе (1917–1922 гг.). Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009. 500 с.
66. Перейра Н. Атаманина и белая власть в Восточной Сибири во время гражданской войны // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2001. Вып. 3. С. 57–63.
67. Перейра Н. Сибирь: политика и общество в гражданской войне. М.: Изд. центр Ин-та рос. истории, 1996. 196 с.
68. Курас Л. В. Атаман Семенов и панмонгольское движение // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2001. Вып. 3. С. 52–56.
69. Курас Леонид Владимирович: библиографический указатель. К 70-летию со дня рождения / сост. И. С. Цыремпилова. Иркутск: Оттиск, 2021. 176 с.
70. Звягин С. П. Правоохранительная политика А. В. Колчака. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2001. 352 с.
71. Звягин С. П. Евреи в условиях «белой» Сибири (1918–1920 гг.) // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1999. Вып. 2. С. 76–87.

72. Звягин С. П. Распространение правовых знаний небольшевистскими газетами Урала, Сибири и Дальнего Востока в период Гражданской войны // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2002. Вып. 4. С. 79–84.
73. Суверов В. М., Суверов Е. В. Повстанческое движение в Сибири. 1920–1923 гг. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1997. Вып. 1. С. 53–60.
74. Суверов Е. В. Формирование и развитие торговли в Сибири в первые годы нэпа // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1999. Вып. 2. С. 87–91.
75. Шуранова Е. Н. Отношение сибирских крестьян к коммунистам в 1921–1923 годах // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 5. С. 61–76.
76. Шуранова Е. Н. Отношение сибирских крестьян к советской власти в 1921–1927 гг. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 6. С. 70–78.
77. Казаков Е. Э. Структурная перестройка профсоюзов Сибири в 1930-е годы // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1997. Вып. 1. С. 79–86.
78. Андреев В. П. Перевыборы горсоветов Сибири в 1926–1927 гг. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1999. Вып. 2. С. 106–113.
79. Андреев В. П., Воробьев Н. В. Городские Советы Сибири и развитие государственной кооперативной торговли в 1926–1932 гг. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 6. С. 78–84.
80. Грик Н. А. Некоторые вопросы становления и формирования финансовой инспекции в Томской губернии в начале нэпа // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 6. С. 51–58.
81. Гаврилов С. О. Ефремовское движение в Сибири во второй половине 1930-х гг. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1999. Вып. 2. С. 117–122.
82. Гаврилов С. О. Советы депутатов трудящихся и проблемы социального развития Западной Сибири во второй половине 1930-х – начале 1940-х гг. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 6. С. 110–118.
83. Гаврилов С. О. Местные Советы Российской Федерации в предвоенный период. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2003. 373 с.
84. Макурина Г. А. Рабочие Кузбасса в 1920-е годы // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1997. Вып. 1. С. 67–72.
85. Леухова М. Г., Макурина Г. А. Источники формирования рабочих кадров угольной промышленности Кузбасса в годы первой пятилетки // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2001. Вып. 3. С. 73–79.
86. Леухова М. Г. Трудовая активность горняков Кузнецкого угольного бассейна в годы индустриализации // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2002. Вып. 4. С. 114–121.
87. Гапкина Л. Ю. Межнациональные отношения в Автономной индустриальной колонии «Кузбасс» // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1999. Вып. 2. С. 98–106.
88. Садовой А. Н., Белозерова М. В. Некоторые аспекты формирования национальной политики в СССР на региональном уровне: Горная Шория, 1920–1930-е гг. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2002. Вып. 4. С. 101–106.
89. Заболотская К. А., Прокопенко М. А. Некоторые аспекты советского государственного строительства на территориях проживания телеутов (20–30-е гг. XX в.) // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 5. С. 86–96.
90. Генина Е. С. Идеологизация населения Кузбасса в 1924–1928 гг. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2002. Вып. 4. С. 92–101.
91. Гвоздкова Л. И. Ленинск-Кузнецкий в огне репрессий. 1930 – начало 1940-х гг. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1997. Вып. 1. С. 86–93.
92. Казьмина М. В. Некоторые аспекты репрессивной политики в РСФСР и Западной Сибири в 1930–1940-е гг. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 5. С. 112–120.
93. Ростов Н. Д. Деятельность политпросветучреждений Западной Сибири по подготовке молодежи к защите Родины (1938–1941 гг.) // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2002. Вып. 4. С. 121–127.
94. Шуранов Николай Павлович // Доктора наук КемГУ. Кемеровский государственный университет в юбилейном году: биографический справочник / отв. ред. Б. П. Невзоров, Б. А. Сечкарев. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2004. С. 144–146.
95. Заболотская К. А. Восстановление и развитие угольной промышленности Сибири в первые послевоенные годы // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2002. Вып. 4. С. 134–142.
96. Наумова Н. И. Немцы-спецпоселенцы Томской области в послевоенный период (1945–1953 гг.) // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1999. Вып. 2. С. 130–134.
97. Селиванова Л. Л. Проблемы оседания коренных народов Енисейского Севера в послевоенные годы // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2001. Вып. 3. С. 103–110.
98. Генина Е. С. Начало кампании по борьбе с космополитизмом в Иркутске (по материалам газеты «Восточно-Сибирская правда») // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 6. С. 125–132.
99. Генина Е. С. Кампания по борьбе с космополитизмом в Сибири (1949–1953 гг.). Кемерово: КемГУ, 2009. 255 с.

100. Генина Е. С., Макачук С. В. Борьба с космополитизмом: политические дела и разоблачения в Кемеровской области (1949–1953 гг.). Кемерово: КРИППО, 2018. 176 с.
101. Машковская Т. О. Основные направления государственной научно-технической политики в Сибири и на Дальнем Востоке в 70-е гг. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2002. Вып. 4. С. 142–149.
102. Казьмина М. В. Социальные ориентиры в развитии предприятий черной металлургии Кузбасса в первой половине 70-х гг. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1999. Вып. 2. С. 138–141.
103. Мишенин С. Е. Исторический опыт осуществления безопасности хранения груза и его перевозки на железнодорожном транспорте Кузбасса в 1965–1991 гг. (К постановке проблемы) // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 6. С. 151–157.
104. Горбатов А. В. Стабилизация государственно-церковных отношений в СССР (1965–1970 гг.) // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 6. С. 132–137.
105. Горбатов А. В. Государство и религиозные организации Сибири в 1940-е – 1960-е гг. Томск: Изд-во ТГПУ, 2008. 408 с.
106. Казьмин В. Н. Опыт и проблемы деятельности пропагандистов системы политического просвещения. 1971–1985 гг.: федеральный и региональный компоненты // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 6. С. 142–151.
107. Казьмин В. Н. Идеино-политическая борьба в регионах России. 1971–1991 гг. (на примере Западной Сибири). Кемерово: КемГУ, 2009. 280 с.
108. Казьмин В. Н. Расстановка политических сил Кузбасса в период «перестройки». 1985–1991 гг. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1997. Вып. 1. С. 113–120.
109. Казьмин В. Н. Рабочее движение Кузбасса в период «перестройки» (1989–1991 гг.) // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1999. Вып. 2. С. 141–146.
110. Казьмина М. В. Местные органы власти Кузбасса во второй половине 1980-х – начале 1990-х годов // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1997. Вып. 1. С. 120–128.
111. Коновалов А. Б. Эволюция политических настроений сибирской партноменклатуры в годы «перестройки» (1985–1991) // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 6. С. 157–166.
112. Коновалов А. Б. Материально-техническое и хозяйственно-бытовое обеспечение партийной номенклатуры Западной Сибири в период «перестройки» (1985–1991 гг.) // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 5. С. 146–166.
113. Коновалов А. Б. Партийная номенклатура Сибири в системе региональной власти (1945–1991). Кемерово: Кузбассвуиздат, 2006. 636 с.
114. Казарян П. А. Национально-культурные объединения в Якутии (1988–2003 гг.) // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 5. С. 189–200.
115. Белозерова М. В. Некоторые проблемы в развитии системы национального школьного образования в 80-е гг. XX в. – начале XXI в. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 5. С. 181–189.
116. Зеленин А. А. Из истории движения студенческих отрядов в России на современном этапе // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 6. С. 172–179.
117. Заболотская К. А., Некрасова Г. С. Эволюция настроений россиян в контексте либеральных реформ конца XX – начала XXI в. // Сибирь: XX век. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. Вып. 6. С. 166–172.

original article

## Interuniversity Collection of Papers "Siberia: XX Century" (Issues 1–6. Kemerovo, Kuzbassvuzizdat, 1997–2007) as a Comprehensive Historiographic Source

Sergey V. Makarchuk

Kemerovo State University, Russia, Kemerovo; <https://orcid.org/0000-0002-8448-7556>; [makarchuk-sv@mail.ru](mailto:makarchuk-sv@mail.ru)

Elena S. Genina

Kemerovo State University, Russia, Kemerovo; <https://orcid.org/0000-0003-0560-6581>

Received 18 May 2021. Accepted 23 Jun 2021.

**Abstract:** The article presents a historiographic review of "Siberia: XX Century". This interuniversity collection of research papers was published in Kemerovo in 1997–2007. Based on standard research methods and special historical and historiographic principles, the authors analyzed the periodical as a complex historiographic source. The quantitative analysis made it possible to calculate the ratio of the special issues, to assess the editorial board and authors, to describe the research subjects, etc. The semantic analysis was based on the content analysis, which also revealed to what degree the authors of the journal participated in the historical discourse. The paper features retrospective and prospective analyzes of the main research works of the leading Siberian scientists published in "Siberia: XX Century". The research objective was to identify the patterns of the current historiographic situation based on the state of knowledge of the key historical processes in Siberia.

**Keywords:** historiography, editor, author, historiographic situation, historiographic fact, quantitative analysis of a historiographic source, semantic (subject) analysis of a historiographic source, content analysis

**Citation:** Makarchuk S. V., Genina E. S. Interuniversity Collection of Papers "Siberia: XX Century" (Issues 1–6. Kemerovo, Kuzbassvuzizdat, 1997–2007) as a Comprehensive Historiographic Source. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2021, 23(2): 371–388. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2021-23-2-371-388>

**Conflict of interests:** The authors declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

**Contribution:** All the authors contributed equally to the study and bear equal responsibility for information published in this article.

### References

1. Croce B. *Theory and history of historiography*. Moscow: Shk. "Iazyki rus. kultury", 1998, 192. (In Russ.)
2. Logunov A. P. Domestic historiographic culture: current state and trends of transformation. *Images of historiography*, ed. Logunov A. P. Moscow: RGGU, 2001, 7–58. (In Russ.)
3. Ippolitov G. M. The classification of sources in the problem-thematic historiographical studies and some methodological approaches to their analysis. *Izvestiya of Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*, 2011, 13(3-2): 501–509. (In Russ.)
4. Bandurin S. G., Cvetkov I. B. Historiographic culture in works on border history. *Vestnik Permskogo natsionalnogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Kultura. Istoriia. Filosofii. Pravo*, 2018, (1): 75–81. (In Russ.) DOI: 10.15593/perm.kipf/2018.1.08
5. Lanskoj G. N. "Studies of Institute for history and archives" as a historiographical source. *The New Historical Bulletin*, 2013, (2): 80–88. (In Russ.)
6. Petropavlovskaya E. M. *Problems of Russian history in literary-artistic and socio-political magazines "Znamya", "New World", "October" 1985–1991 (structural and thematic analysis)*. Cand. Hist. Sci. Diss. Abstr. Nizhny Novgorod, 2008, 30. (In Russ.)
7. Astasheva M. V. Historiographical review of studies on the regional cultural identity. *Sociodynamics*, 2015, (4): 75–83. (In Russ.) DOI: 10.7256/2409-7144.2015.4.15051
8. Lichman B. V. The current stage of theory and methodology of historiography in the works of the head the Ural scientific school of historiography V. D. Kamynina. *Vestnik Ural'skogo instituta ekonomiki, upravleniya i prava*, 2015, (3): 85–90. (In Russ.)
9. Makarchuk S. V., Genina E. S., Goncharov Yu. M. Issues of the history of Jewish communities in Siberia in the 20th – early 21st century as viewed by contemporary Russian researchers. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya*, 2020, (64): 108–115. (In Russ.) DOI: 10.17223/19988613/64/14

10. Zvyagin S. P. Contribution of scientists from Kemerovo universities to the study of the history of Siberia during the Civil War. *Kuzbass – 75: Proc. Region. Sci.-Prac. Conf., dedicated to the anniversary of the Kemerovo region*, Kemerovo, 25 Jan 2018. Kemerovo: KRIRPO, 2018, 40–42. (In Russ.)
11. Belkov V. I., Makarchuk S. V. Nikolay P. Shuranov – man, teacher, and scientist. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1997, iss. 1, 4–9. (In Russ.)
12. Shuranov N. P. The concept of the history of Russia in the Soviet period. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1997, iss. 1, 9–21. (In Russ.)
13. Mashkovsky V. P. Historical science of Kuzbass at the end of the century. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1997, iss. 1, 128–134. (In Russ.)
14. Mashkovsky V. P. Problems of regional history as a factor of culture in the modern world. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1999, iss. 2, 146–150. (In Russ.)
15. Mashkovskaya T. O. Regional scientific and technical program "Siberia": a new concept of the 90s. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2001, iss. 3, 123–127. (In Russ.)
16. Sergienko V. A. Research project: "Historical passport of Kuzbass". *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1997, iss. 1, 134–139. (In Russ.)
17. Tolochko A. P. Domestic historiography of the Black Hundred monarchist movement in Siberia in the XX century. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2001, iss. 3, 33–39. (In Russ.)
18. Tolochko A. P. *Black Hundreds in Siberia (1905 – February 1917)*. Omsk: OmGU, 1999, 123. (In Russ.)
19. Tolochko A. P. *Modern Russian historiography of the party-political movement in Siberia in the early XX century*. Omsk: OmGU, 2001, 140. (In Russ.)
20. Shilovskiy M. V. "Forgotten revolution": reflections of a historian on the 100th anniversary of the First Russian Revolution. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 5, 23–36. (In Russ.)
21. Shilovskiy M. V. *The first Russian revolution 1905–1907 in Siberia*. Novosibirsk: Izd-vo SO RAN, 2012, 320. (In Russ.)
22. Shilovskiy M. V. *Tomsk pogrom 20–22 October 1905: chronicle, commentary, and interpretation*. Tomsk: TGU, 2010, 150. (In Russ.)
23. Tolochko A. P., Skovorodina I. S. Lower and secondary vocational education in Western Siberia in the late XIX – early XX century (historiography and problem statement). *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 6, 22–29. (In Russ.)
24. Tolochko A. P., Ishchenko O. V., Skovorodina I. S. *Development of vocational education in Western Siberia in the late XIX – early XX centuries (experience of history in the context of modernity)*. Omsk: OmGU, 2005, 223. (In Russ.)
25. Leukhova M. G. A significant contribution to the study of the judicial system in Russia. Review of the monograph: L. V. Kuras, T. L. Kuras, N. N. Shcherbakov. *History of the Irkutsk Court of Justice (1897 – February 1917)*. Ulan-Ude: VSGAKI, 2003, 254. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 5, 20–23. (In Russ.)
26. Shilovskiy M. V. Political assessment of the coup d'etat on November 18, 1918, in Omsk. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1997, iss. 1, 48–53. (In Russ.)
27. Petrushin Yu. A., Chapygin I. V. Cossack emigration in the Russian diaspora of North-East China in 1920–1945: Some results of the study. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 6, 98–110. (In Russ.)
28. Kazmina M. V. Domestic historiography at the turn of the XX–XXI centuries on the study of the history of everyday life in the 1930s. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 6, 89–98. (In Russ.)
29. Kazmina M. V., Kazmin V. N. Interpretation of Stalinism in Russian historiography at the turn of the 1980s–1990s. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2002, iss. 4, 149–157. (In Russ.)
30. Zabolotskaya K. A. Coal industry and miners in Siberia in the historiography of 1960–1990. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1997, iss. 1, 97–106. (In Russ.)
31. Garskova I. M. *Historical informatics: methodological and historiographic aspects of development*. Dr. Hist. Sci. Diss. Moscow, 2018, 611. (In Russ.)
32. *Questions of the history of Siberia of the XX century*, ed. Shilovskiy M. V. Novosibirsk: NGU, 1999, 162. (In Russ.)
33. *Social and political life of Siberia. XX century*, ed. Borzenkov A. G. Novosibirsk: NGU, 2007, iss. 8, 243. (In Russ.)
34. Moletotov I. A. The first decade in the history of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. 1957–1966. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1997, iss. 1, 93–97. (In Russ.)
35. Galaganov Z. P. Gornaya Shoria, 1929: Was there a "turning point"? *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2001, iss. 3, 79–88. (In Russ.)
36. Galaganov Z. P. Gornaya Shoria, 1930: growing tension. (Based on materials from the State Archives of the Kemerovo Region). *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2002, iss. 4, 106–114. (In Russ.)
37. Galaganov Z. P. Collective farm construction in Gornaya Shoria in the 1930s (based on the materials of the State Agricultural Committee). *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 5, 96–105. (In Russ.)

38. Volchek V. A. Some features of the moral state of Siberian society in the XVII–XIX centuries. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2001, iss. 3, 3–10. (In Russ.)
39. Manturova S. Ch. Activity of the Irkutsk order of public charity in the second half of the XIX century. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 5, 3–13. (In Russ.)
40. Manturova S. Ch. *State charity and charity in the social and cultural life of Transbaikalia in the second half of the XIX – early XX centuries*. Ulan-Ude: Resp. tip., 2005, 231. (In Russ.)
41. Kalmina L. V. OPE in Siberia: an instrument of education or politics? (1863–1917). *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 5, 13–20. (In Russ.)
42. Kalmina L. V. Zionist movement in Transbaikalia before 1917. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2002, iss. 4, 73–79. (In Russ.)
43. Kalmina L. V. Jewish communities of Eastern Siberia (mid-XIX century – February 1917). Ulan-Ude: Izd.-poligr. kompleks VSGAKI, 2003, 423. (In Russ.)
44. Kuras L. V., Bazarov B. V. At the origins of the Buryat statehood. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1999, iss. 2, 9–19. (In Russ.)
45. Ustyantseva O. N. The originality of the territorial-administrative division of the Tomsk diocese in the late XIX – early XX centuries. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2002, iss. 4, 42–46. (In Russ.)
46. Shilovskiy M. V. The problem of confessional choice of aboriginal ethnic groups in the south of Siberia in the XIX – early XX centuries. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2002, iss. 4, 27–33. (In Russ.)
47. Kharus O. A. *Liberalism in Siberia at the beginning of the twentieth century. Ideology and politics*. Tomsk: Izd. Tom. un-ta, 1996, 228 p. (In Russ.)
48. Kharus O. A. Formation of organizations of the Cadet Party in Siberia. Late 1905 – early 1906. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2002, iss. 4, 51–60. (In Russ.)
49. Kharus O. A. Liberals and cultural and educational organizations in Siberia in the inter-revolutionary period (1907 – February 1917). *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1999, iss. 2, 37–50. (In Russ.)
50. Zvyagin S. P. N. Ya. Novombergsky: a short sketch of life and work. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2001, iss. 3, 16–23. (In Russ.)
51. Shilovskiy M. V. Merchant, regional specialist, secret agent (to the 170th anniversary of S. S. Popov). *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2001, iss. 3, 10–16. (In Russ.)
52. Rodionov Yu. P. Identification of the party affiliation of the Siberian deputies of the State Duma in 1906–1917. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1999, iss. 2, 23–30. (In Russ.)
53. Makarchuk S. V. *Political underground in the eastern regions of Russia (June 1907 – February 1917): The state of social democratic and non-party organizations*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1994, 298. (In Russ.)
54. Makarchuk S. V. Socialist-revolutionaries of Siberia: "right" and "left" flanks of the party in 1907–1914. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1997, iss. 1, 33–39. (In Russ.)
55. Makarchuk S. V. Anarchists of the eastern regions of Russia in the late XIX – early XX centuries. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2001, iss. 3, 23–33. (In Russ.)
56. Makarchuk S. V. Anarchist movement in the Far East in 1907–1914. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2002, iss. 4, 60–66. (In Russ.)
57. Bondarenko A. A. Socialist-Revolutionaries of the Far East during the First World War (1914 – February 1917). *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1999, iss. 2, 50–59. (In Russ.)
58. Kasarov G. G. The strike struggle of the workers of the Tomsk province during the Great World War. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2001, iss. 3, 46–52. (In Russ.)
59. Makurina G. A. Measures of the bodies of political investigation of Russia to ensure public safety in 1913. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 6, 31–37. (In Russ.)
60. Gorelov Yu. P. Reception of refugees in Siberia during the First World War. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 6, 66–73. (In Russ.)
61. Gorelov Yu. P. Residents of Tomsk in the First World War (1914–1918). *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 6, 37–40. (In Russ.)
62. Gorelov Yu. P. *Siberians defending the Fatherland in the wars of the early twentieth century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2003, 385. (In Russ.)
63. Shilovskiy M. V. December (1917) Siberian extraordinary regional congress. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1999, iss. 2, 59–67. (In Russ.)
64. Nam I. V. The national factor in the activities of the Siberian Regional Duma (August–November 1918). *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1999, iss. 2, 67–76. (In Russ.)

65. Nam I. V. *National minorities of Siberia and the Far East at a historical turning point (1917–1922)*. Tomsk: Izd. Tom. un-ta, 2009, 500. (In Russ.)
66. Pereira N. Atamanshchina and White Power in Eastern Siberia during the Civil War. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2001, iss. 3, 57–63. (In Russ.)
67. Pereira N. *Siberia: Politics and Society in the Civil War*. Moscow: Izd. tsentr In-ta ros. istorii, 1996, 196. (In Russ.)
68. Kuras L. V. Ataman Semyonov and the Pan-Mongol movement. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2001, iss. 3, 52–56. (In Russ.)
69. Leonid V. Kuras: *bibliographic index. 70th birthday*, comp. Tsyrempilova I. S. Irkutsk: Ottisk, 2021, 176. (In Russ.)
70. Zvyagin S. P. *Law enforcement policy of A. V. Kolchak*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2001, 352. (In Russ.)
71. Zvyagin S. P. Jews in the "white" Siberia (1918–1920). *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1999, iss. 2, 76–87. (In Russ.)
72. Zvyagin S. P. Dissemination of legal knowledge by non-Bolshevik newspapers of the Urals, Siberia, and the Far East during the Civil War. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2002, iss. 4, 79–84. (In Russ.)
73. Suverov V. M., Suverov E. V. The insurrectionary movement in Siberia. 1920–1923. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1997, iss. 1, 53–60. (In Russ.)
74. Suverov E. V. Formation and development of trade in Siberia in the early years of the NEP. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1999, iss. 2, 87–91. (In Russ.)
75. Shuranova E. N. The attitude of Siberian peasants to the communists in 1921–1923. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 5, 61–76. (In Russ.)
76. Shuranova E. N. The attitude of Siberian peasants to the Soviet regime in 1921–1927. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 6, 70–78. (In Russ.)
77. Kazakov E. E. Structural restructuring of trade unions in Siberia in the 1930s. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1997, iss. 1, 79–86. (In Russ.)
78. Andreev V. P. Re-election of the City Councils of Siberia in 1926–1927. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1999, iss. 2, 106–113. (In Russ.)
79. Andreev V. P., Vorobiev N. V. City Councils of Siberia and the development of state cooperative trade in 1926–1932. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 6, 78–84. (In Russ.)
80. Grik N. A. Formation and development of financial inspection in the Tomsk province during the early New Economic Policy. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 6, 51–58. (In Russ.)
81. Gavrilov S. O. Efremov movement in Siberia in the second half of the 1930s. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1999, iss. 2, 117–122. (In Russ.)
82. Gavrilov S. O. Soviets of Working People's Deputies and the problems of social development of Western Siberia in the second half of the 1930s – early 1940s. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 6, 110–118. (In Russ.)
83. Gavrilov S. O. *Local Councils of the Russian Federation in the pre-war period*. Novosibirsk: Izd-vo SO RAN, 2003, 373. (In Russ.)
84. Makurina G. A. Workers of Kuzbass in the 1920s. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1997, iss. 1, 67–72. (In Russ.)
85. Leukhova M. G., Makurina G. A. Sources of working personnel in the coal industry of Kuzbass during the first five-year plan. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2001, iss. 3, 73–79. (In Russ.)
86. Leukhova M. G. Labor activity of miners of the Kuznetsk coal basin during industrialization. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2002, iss. 4, 114–121. (In Russ.)
87. Galkina L. Yu. Interethnic relations in the Autonomous Industrial Colony "Kuzbass". *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1999, iss. 2, 98–106. (In Russ.)
88. Sadovoy A. N., Belozeroва M. V. Some aspects of the formation of national policy in the USSR at the regional level: Gornaya Shoria, 1920s–1930s. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2002, iss. 4, 101–106. (In Russ.)
89. Zabolotskaya K. A., Prokopenko M. A. Some aspects of the Soviet state building in the territories of residence of Teleuts (20–30s XX century). *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 5, 86–96. (In Russ.)
90. Genina E. S. Ideologization of the Kuzbass population in 1924–1928. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2002, iss. 4, 92–101. (In Russ.)
91. Gvozdkova L. I. Leninsk-Kuznetsky in the blaze of repressions. 1930 – early 1940s. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1997, iss. 1, 86–93. (In Russ.)
92. Kazmina M. V. Some aspects of the repressive policy in the RSFSR and Western Siberia in the 1930s–1940s. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 5, 112–120. (In Russ.)

93. Rostov N. D. Activities of political education institutions in Western Siberia to prepare young people to defend the Motherland (1938–1941). *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2002, iss. 4, 121–127. (In Russ.)
94. Shuranov Nikolai Pavlovich. *Doctors of sciences of the Kemerovo State University. Kemerovo State University in the anniversary year: biographical reference*, eds. Nevzorov B. P., Sechkarev B. A. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2004, 152. (In Russ.)
95. Zabolotskaya K. A. Restoration and development of the coal industry in Siberia in the first post-war years. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2002, iss. 4, 134–142. (In Russ.)
96. Naumova N. I. Germans-special settlers of the Tomsk region in the post-war period (1945–1953). *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1999, iss. 2, 130–134. (In Russ.)
97. Selivanova L. L. Problems of subsidence of the indigenous peoples of the Yenisei North in the post-war years. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2001, iss. 3, 103–110. (In Russ.)
98. Genina E. S. Beginning of the anti-cosmopolitanism campaign in Irkutsk (based on the materials of the newspaper "Vostochno-Sibirskaya Pravda"). *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 6, 125–132. (In Russ.)
99. Genina E. S. *Campaign to combat cosmopolitanism in Siberia (1949–1953)*. Kemerovo: KemSU, 2009, 255. (In Russ.)
100. Genina E. S., Makarchuk S. V. *The fight against cosmopolitanism: political affairs and revelations in the Kemerovo region (1949–1953)*. Kemerovo: KRIRPO, 2018, 176. (In Russ.)
101. Mashkovskaya T. O. The main directions of the state scientific and technical policy in Siberia and the Far East in the 1970s. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2002, iss. 4, 142–149. (In Russ.)
102. Kazmina M. V. Social guidelines in the development of ferrous metallurgy enterprises of Kuzbass in the first half of the 70s. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1999, iss. 2, 138–141. (In Russ.)
103. Mishenin S. E. Historical experience of the implementation of the safety of storage of cargo and its transportation on the railway transport of Kuzbass in 1965–1991. (To the problem statement). *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 6, 151–157. (In Russ.)
104. Gorbatov A. V. Stabilization of state-church relations in the USSR (1965–1970). *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 6, 132–137. (In Russ.)
105. Gorbatov A. V. *State and religious organizations of Siberia in the 1940s–1960s*. Tomsk: Izd-vo TGPU, 2008, 408. (In Russ.)
106. Kazmin V. N. Experience and problems of the activities of propagandists of the system of political education. 1971–1985: federal and regional components. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 6, 142–151. (In Russ.)
107. Kazmin V. N. *Ideological and political struggle in the regions of Russia in 1971–1991 (the case of Western Siberia)*. Kemerovo: KemGU, 2009, 280. (In Russ.)
108. Kazmin V. N. The alignment of political forces in Kuzbass during Perestroika (1985–1991). *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1997, iss. 1, 113–120. (In Russ.)
109. Kazmin V. N. Workers' movement of Kuzbass during Perestroika (1989–1991). *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1999, iss. 2, 141–146. (In Russ.)
110. Kazmina M. V. Local authorities of Kuzbass in the second half of the 1980s – early 1990s. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1997, iss. 1, 120–128. (In Russ.)
111. Konovalov A. B. Evolution of political moods of the Siberian party members in the years of "perestroika" (1985–1991). *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 6, 157–166. (In Russ.)
112. Konovalov A. B. Material and technical and household support of the party nomenclature of Western Siberia during Perestroika (1985–1991). *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 5, 146–166. (In Russ.)
113. Konovalov A. B. *The party nomenclature of Siberia in the system of regional power (1945–1991)*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2006, 636. (In Russ.)
114. Ghazaryan P. L. National-cultural associations in Yakutia (1988–2003). *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 5, 189–200. (In Russ.)
115. Belozerova M. V. Some problems in the development of the system of national school education in the 1980s – early XXI century. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 5, 181–189. (In Russ.)
116. Zelenin A. A. From the history of the movement of student detachments in Russia at the present stage. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 6, 172–179. (In Russ.)
117. Zabolotskaya K. A., Nekrasova G. S. Evolution of Russians' sentiments in the context of liberal reforms of the late XX – early XXI centuries. *Siberia: XX century*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2007, iss. 6, 166–172. (In Russ.)