



УДК 93+711.4(571.51)

оригинальная статья

История становления градостроительной политики развития малых городов Красноярского края в 1950–1960-е гг.

Олеся Владимировна Киселева

Сибирский федеральный университет, Россия, г. Красноярск;
Kis-73@mail.ru

Лариса Федоровна Малютина

Сибирский федеральный университет, Россия, г. Красноярск

Поступила в редакцию 17.03.2021. Принята в печать 13.05.2021.

Аннотация: В статье рассматриваются основные направления формирования градостроительной политики по развитию малых городов в Красноярском крае в 1950–1960-е гг., которые характеризуются массовым индустриальным развитием как в стране, так и в крае. Градостроительная политика в рассматриваемый период представляла собой составляющую политики органов государственной власти по вопросам пространственной организации обустройства территории как материальной среды обитания граждан, а именно градостроительного планирования развития территорий и населенных пунктов, проектирования, строительства и реконструкции объектов, а также национальных, историко-культурных, экологических, природных особенностей территорий. В истории формирования и развития градостроительной политики периода 1950–1960-х гг. выделяются критерии классификации малых городов, дана эволюция градостроительной политики от индивидуальных к типовому массовому строительству малых городов Красноярского края. Одной из основных задач в эти годы стала разработка новых принципов оптимальной системы расселения населения с учетом природно-климатических условий и укреплением обороноспособности страны. Предметом исследования являются малые города Красноярского края 1950–1960-х гг. В эти годы была заложена база нового курса экономического, архитектурно-градостроительного развития городов. Отсюда возникла необходимость в модернизации и изменении отраслевой структуры экономики в малых городах, ориентированных на новые виды деятельности. В качестве методологической основы изучения проблем истории градостроительной политики в отношении малых городов использован историко-хронологический и геополитический метод – освоение значительной части территории Сибири в стратегическом, экономическом и социально-культурном планах. Практическая значимость эмпирического и аналитического материала работы состоит в его использовании для написания обобщающих трудов по проблемам градостроительной политики, преподавания общих и специальных курсов в вузах, применения в управленческой практике с целью избегания ошибок предшественников.

Ключевые слова: партия, постановления, промышленность, типовое жилье, массовое строительство, культурно-бытовые объекты

Цитирование: Киселева О. В., Малютина Л. Ф. История становления градостроительной политики развития малых городов Красноярского края в 1950–1960-е гг. // Вестник Кемеровского государственного университета. 2021. Т. 23. № 2. С. 325–340. DOI: <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2021-23-2-325-340>

Введение

Высокие темпы урбанизации современного мира ставят перед человечеством ряд социально-экономических, политических, экологических и градостроительных вопросов. Особый исследовательский интерес приобретает изучение проблем развития малых городов. В основном это связано с тем, что малые города, выступая посредниками между сельскими населенными пунктами и крупными городами, играют ключевую роль в интеграции пространства городской и сельской жизни. В России малые города составляют почти две трети от общей численности городов страны, иначе можно сказать, что Россия – страна малых городов. Малые города всегда имели важное геополитическое значение, обеспечивая территориальное, социально-экономическое единство и целостность, а также национальную безопасность России. Сегодня они рассматриваются

как ресурс культурного и духовного возрождения России. Именно малые города выступают хранителями исторической культуры, национальных традиций и имеют свой индивидуальный облик. Как правило, они являются определенными промышленными центрами, транспортными узлами, логистическими и сервисными центрами, центрами здравоохранения, образования и культуры для большой периферийной части регионов России. Формирование современной стратегии развития малых городов предопределяет уровень хозяйственного и социального развития регионов и страны в целом.

Последние десятилетия федеральные и региональные власти уделяют возрастающее внимание малым городам. Это обусловлено тем, что указанные города демонстрируют огромное количество проблем в своей жизнедеятельности –

необходимость изменения отраслевой структуры экономики в старых городах, миграционные процессы, отток молодых кадров в крупные города, нехватка социально-культурных объектов. Все это приводит к необходимости поиска новых направлений и целей деятельности региональных и муниципальных властей, новых стратегий и инструментов в градостроительном развитии. В 2018 г. по поручению Президента РФ был организован Всероссийский конкурс лучших проектов по созданию комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях. Конкурс проводится ежегодно в рамках реализации национального проекта «Жилье и городская среда». Минстроем России во исполнение Указа Президента РФ разработан паспорт национального проекта от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года». Паспорт состоит из четырех федеральных проектов, один из которых – «Формирование комфортной городской среды»¹. В конкурсе могли принять участие малые города со всей страны с численностью до 100 тыс. человек включительно и исторические поселения федерального и регионального значения. За три года было подано более 1 тыс. заявок из 83 регионов страны, из них 240 победителей и 83 реализованных проекта. Малые города Красноярского края приняли активное участие и стали победителями ежегодного Всероссийского конкурса лучших проектов по созданию комфортной городской среды – Енисейск, Минусинск, Зеленогорск, Дивногорск, Бородино, Игарка, Назарово, Заозерный и Кодинск.

В рамках национального проекта по созданию комфортной городской среды правительство Красноярского края в 2017 г. утвердило Государственную региональную программу «Содействие органам местного самоуправления в формировании современной городской среды»². Данная программа наметила ряд мер по повышению уровня благоустройства дворовых и общественных территорий, широко привлекает общественности и проектно-строительных организаций к благоустройству территорий муниципальных образований, в т. ч. малых городов края.

В настоящее время в Красноярском крае взят курс на инвентаризацию малых городов. На XI съезде Совета муниципальных образований региона 2020 г. губернатор Красноярского края Александр Усс подчеркнул, что акценты бюджетной политики региона будут смещены на малые города и районы, в особенности на южных и северных территориях. Планируется в ближайшем будущем спроектировать, построить и реконструировать в малых

городах края более ста объектов социально-культурного назначения – образовательные, здравоохранения, спорта и культуры, а также благоустройство общественных и рекреационных пространств. Счетная палата РФ предложила региональным властям в феврале 2021 г. усилить контроль реализации проектов по благоустройству малых городов. Усиленное внимание федеральных и региональных властей к жизнедеятельности малых городов говорит об актуальности изучения данной проблемы.

Повышенное внимание к современному состоянию и историческому прошлому малых городских поселений привело к появлению работ, посвященных истории развития малых городов Западной и Восточной Сибири. А. В. Аксенова, Е. Н. Блинов, М. Г. Рутц, О. А. Тяпкина, Л. М. Салахова, Е. А. Смирнова, А. В. Макущенко, А. В. Слабуха, М. В. Холина в своих исследованиях рассматривают историческое, торгово-промышленное развитие городов Сибири, политические, социально-экономические, культурные и градостроительные проблемы малых городов, их возможности и перспективы развития. А. В. Слабуха, В. И. Царев исследуют в своих работах прошлое и раскрывают эволюцию архитектурно-градостроительной деятельности развития малых городов Красноярского края. Авторы выделяют те малые города, которые характеризуются совокупностью благоприятных условий для аграрного и промышленного развития во второй половине XX в. Иркутский архитектор и историк М. Г. Меерович впервые в отечественной историографии изучил и раскрыл идею города-сада на примере малых городов советского градостроительства 1920–1930-х гг. В его исследованиях показаны постепенные изменения содержания базовых идей, принципов, законодательных и нормативных регуляторов советского градостроительства на основе эмпирического метода.

Для современных историков характерно исследование истории малых городов в основном до второй половины XX в. Несмотря на значительное количество публикаций, остаются малоизученными вопросы формирования и развития малых городов Сибири. В частности, не исследованы особенности влияния региональных условий на преемственность градостроительных традиций и становления градостроительной политики малых городов: изменение статуса поселения, численность населения, градостроительные преобразования, промышленное и гражданское строительство. Красноярский край не является исключением. Расположенные на его территории малые города – Енисейск, Минусинск, Шушенское, Боготол, Шарыпово, Уяр, Ужур, Иланский и др. – в большинстве своем играют роль опорных точек, столиц сельских

¹ Об организации работы по исполнению пунктов 35 и 37 Правил предоставления средств государственной поддержки из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ для поощрения муниципальных образований – победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды, утвержденных постановлением Правительства РФ от 07.03.2018 № 237. Приказ Минстроя России от 26.06.2018 № 363/пр. Режим доступа: <https://minstroyrf.gov.ru/docs/17006/> (дата обращения: 25.12.2020).

² Об утверждении государственной программы Красноярского края «Содействие органам местного самоуправления в формировании современной городской среды». Постановление правительства Красноярского края от 29.08. 2017 № 512-п. Режим доступа: <http://www.zakon.krsstate.ru/0/doc/43456> (дата обращения: 01.12.2020).

районов, являясь единственными очагами культуры и образования на обширной территории региона [1]. Это один из крупных сибирских регионов, на территории которого высокими темпами развивались промышленные комплексы и градостроительная деятельность.

Истории малых городов посвящен ряд работ краеведов. В них авторы обращают внимание на преобразование небольших городов края под влиянием развития экономики, роста населения, что вносило изменения в градостроительные планы малых городов. Например, В. Новиков и Ж. Трошев в книге «Игарка. Города Красноярского края» показывают, как на фоне роста значения порта среди деревянных малоэтажных домов возводились современные каменные жилые здания – девятиэтажные дома. Это один из первых городов за Полярным кругом, в котором ускоренными темпами проводилось промышленное и культурное строительство. В. П. Зыков в своей книге «Дивногорск» рассматривает становление и развитие молодого города на Енисее, связанного с Красноярской ГЭС. Автор отмечает особенность г. Дивногорск как города-спутника Красноярска, города энергетиков. Генеральный план Дивногорска отличался от других городов тем, что в нем максимально сохранялся естественный лес с высокой степенью благоустройства.

Источниковой базой для подготовки работы явились документальные материалы Государственного архива Красноярского края (ГАКК) и периодическая печать. При подготовке статьи были использованы фонды Государственного Комитета по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР, Управления по делам строительства и архитектуры, Исполнительного Комитета Красноярского краевого Совета депутатов трудящихся, Управления строительства Красноярского совнархоза и службы по контролю в области градостроительной деятельности края. В этих фондах проанализированы приказы, распоряжения, директивные материалы Управления по делам строительства и архитектуры; переписка с краевыми учреждениями о строительстве домов культуры и театров в крае. В статьях краевой газеты «Красноярский рабочий» за 1950–1960-е гг. приводятся статистические данные, критические материалы по реализации тех или других программ градостроительной политики в отношении малых городов края.

Цель статьи – проследить становление градостроительной политики развития малых городов Красноярского края в 1950–1960-е гг.

Критерии классификации малых городов

В исторической, социологической науке идут дискуссии – какой населенный пункт относится к малому городу. Малые города можно определить по основным признакам: численность населения, наличие исторического прошлого, занятость населения. Для выделения малого города в самостоятельный объект исследования существуют две точки зрения:

официальный статус и численность жителей. Первая точка зрения – изучение официальных городов, поскольку в них существовали особые административные порядки, свойственные городам [2]. Вторая точка зрения выделяет малый город по признаку людности [3, с. 49], который обозначил В. П. Семенов-Тянь-Шанский, известный российский географ. Изучая историческую планировку городов, он разработал детальную классификацию российских городов второй половины XIX – начала XX в. В основу классификации автор положил следующие категории: численность населения, степень экономического, торгово-промышленного и промышленного развития, соответствие территориальному типу заселения. На основе административно-территориального подхода автор отнес поселения с численностью людности от 5–10 тыс. к малым городам.

Проблемы классификации малых городов нашли отражение в ряде научных работ. А. А. Канатбаева предлагает классификацию малых городов по структурно-функциональному типу: многофункциональный, в котором высокий уровень концентрации промышленного производства; города с преимущественным значением индустриальных центров; города с преимущественным значением транспортных центров; города переходного типа между промышленными и местными организующими центрами; промышленные города на основе местного сырья и местного потребления; города рекреационного профиля, с преимущественным значением оздоровительных центров и города научного профиля [4]. Но эти принципы классификации можно отнести не только к малым городам, но и к крупным.

Оригинальный подход к классификации малых городов наблюдаем у Ж. Б. Балдандоржиева [5]. Автор за основу берет культурное наследие, которое является одним из главных критериев выделения малых городов, их типологии и классификации. Им выделены две типологии развития малых городов: эритарный тип (от фр. *hériter* – наследовать) – малый город, основанный в дореволюционный период с богатым культурным наследием, и второй тип – эссорный (от фр. *essor* – подъём, быстрое развитие) – город, основанный в советский период, имеющий сравнительно небольшой объем культурного наследия, характеризующийся наличием градообразующего предприятия [6].

Не менее интересным является подход у научного сотрудника отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах И. А. Секушиной. Она выделила несколько типов малых городов, согласно которым они являются производственными, транспортными, сельскохозяйственными, научными, строительными, рекреационными, торгово-распределительными центрами [7].

Современные исследователи выделили проблемы, характерные в той или иной степени для малых городов России. Эти же проблемы характерны и для малых городов Красноярского края. Основными из них являются демографическая ситуация, ограничения трудовых и производственных ресурсов, преобладание одной отрасли, дефицит

рабочих мест и рост безработицы, технологическая отсталость предприятий, низкий уровень и нехватка социально-культурной и бытовой инфраструктуры. Для каждого малого города свойственна своя проблематика, которую необходимо учитывать при выборе наиболее эффективной градостроительной стратегии для его дальнейшего развития [8].

За основу классификации малых городов Красноярского края 1950–1960-х гг. мы взяли признаки людности и жизнедеятельности и обозначили следующие типы: промышленный, культурно-исторический, транспортно-промышленный, сельскохозяйственно-промышленный и военно-оборонительный.

К **промышленному типу** относятся малые города Игарка, Дудинка, Лесосибирск и Дивногорск [9; 10, с. 118]. Развитию этих малых городов в рассматриваемый период способствовали новые планировочные принципы размещения промышленных предприятий в виде промышленных узлов на основе кооперирования производства и строительства жилых районов, общих для всего узла. Основным градообразующим узлом малого города являлись промышленные предприятия, с помощью которых развивалось культурно-бытовое и жилищное строительство.

Культурно-историческому типу принадлежат города Енисейск и Шушенское. Енисейск имеет богатое историческое прошлое. До строительства Сибирской железной дороги Енисейск был транспортным, торгово-ремесленным и административным центром края. С вводом в эксплуатацию железной дороги Енисейск утратил свое значение и остался уездным городом. В нем сосредоточено немалое количество памятников истории и культуры, архитектуры. Со строительством Лесосибирского деревообрабатывающего комбината Енисейск стал крупным портом на Енисее. Культурные преобразования произошли и в Шушенском – построен сельскохозяйственный техникум, школа механизации, четыре средних и семь семилетних общеобразовательных школ, два Дома культуры, библиотека и т. д.³ Немаловажное значение для малого города имеет усадьба дома-музея В. И. Ленина, которую посещает огромное количество туристов. В 1970 г. к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина был построен Шушенский мемориальный музей-заповедник. В его территорию была включена мемориальная зона с 29 усадьбами, Песчаная и Журавлиная горки, сосновый бор, березовая роща, оз. Перово⁴. В заповеднике разместили со всеми надворными постройками дома конца XIX в. Шушенское был не только крупным культурным центром, но и центром зернового и животноводческого развития в крае.

К **транспортно-промышленному типу** мы относим такие малые города, как Боготол, Заозерный, Бородино и Иланский [11]. Активное экономическое и социальное развитие они приобрели при железнодорожных узлах. Заозерный служит воротами для выхода на Транссибирскую магистраль угля Ирша-Бородинского месторождения. Бородино образовался из рабочего поселка угольщиков Ирша-Бородинского разреза, который располагался в зоне Транссибирской железной дороги и автомагистрали союзного значения. Это был молодой, активно застраиваемый жилыми и социально-культурными объектами малый город⁵.

К **сельскохозяйственно-промышленному типу** относятся малые города Ужур, Уяр, Минусинск. Ужур, имея обширные территории с высокоразвитым зерновым производством, мясо-молочным скотоводством и овцеводством, стал центром переработки сельскохозяйственного сырья. В городе были построены один из крупных мясокомбинатов, молокозавод, элеватор и предприятия районного значения. Строительство промышленных объектов способствовало социально-культурному развитию этого малого города. Уяр являлся крупным узлом железнодорожной станции сибирской магистрали. Важная роль в производстве принадлежала обработке минеральных и строительных материалов. В связи с развитием жилищного строительства были построены заводы по производству строительных материалов. Также в Уяре проводилась переработка сельскохозяйственного сырья. Минусинск был крупным центром легкой и пищевой промышленности [12].

Военно-оборонительный тип – малые города Зеленогорск и Железногорск. После Великой Отечественной войны в СССР началось создание ракетно-ядерного щита. Было принято решение построить в Красноярском крае два закрытых малых города атомного ведомства: Железногорск (Красноярск-26) и Зеленогорск (Красноярск-45) [13; 14]. В 1954 г. вышел Указ Президиума Верховного Совета РСФСР, в котором говорилось о преобразовании некоторых населенных пунктов в города областного подчинения и рабочих поселков. Претворяя данный Указ в жизнь, Красноярский крайисполком населенный пункт № 815 17.03.1954 преобразовал в малый город областного подчинения и назвал его Железногорск⁶. Основным градообразующим предприятием Железногорска стал Горнохимический комбинат [15; 16, с. 310], а Зеленогорска – Электрохимический завод [17, с. 158].

Критерии понятия *малый город* отражены в Градостроительном кодексе РФ. В качестве главного классификационного признака города в кодексе использована численность его населения. По этому признаку городские поселения подразделяют на следующие: сверхкрупные –

³ Пахомов В., Ерофеев Ф. Шушенское сегодня // Красноярский рабочий. 21.04.1959. № 94. С. 2.

⁴ Здесь Ленин жил, работал и мечтал // Красноярский рабочий. 1970. № 86. С. 3.

⁵ Мельников К. Дома сдаются круглый год // Красноярский рабочий. 1957. № 252. С. 2–3.

⁶ ГАКК. Ф. Р-1386. Оп. 4. Д. 181. Л. 1. 1954 г.

3000 тыс. человек; крупнейшие – свыше 1000–3000 тыс.; крупные – 250–1000 тыс.; большие – 100–250 тыс.; средние – 50–100 тыс.; малые – 10–50 тыс. человек. В своде правил (СНиП 2.07.01-89*) ввели поправку о включении в группу малых городов поселков городского типа⁷. Таким образом, к малым городам можно отнести официальные города с числом жителей, не превышающим 50 тыс. человек.

Градостроительная политика развития малых городов

Малые города в России имели свое экономическое, социальное, историческое и культурное развитие и, как правило, возникали из мелких поселений [18]. В дальнейшем некоторые из них перерастали в крупные города. Изначально малые города имели оборонительную функцию от врагов. В процессе эволюции эта функция утратила свое значение. Это было связано с расширением территории страны и проведением социально-экономических реформ, что способствовало развитию российской системы расселения. Малые города приобрели новую функцию, связанную с развитием сельского хозяйства и промышленности.

Большая часть малых городов в Красноярском крае возникла в процессе индустриализации страны с конца 1920-х гг. Одним из главных факторов промышленного и градостроительного освоения территории являлось расширение сети транспортных коммуникаций и железных дорог, в особенности Транссибирской магистрали [19]. Например, возникновение поселка Боготол связано со строительством Сибирской железной дороги и получением новой функции – железнодорожного поселка. В ходе развития крупных мастерских, депо и промышленных предприятий поселок был преобразован в малый город Боготол. Отсюда возникла необходимость пересмотра генеральных планов малых городов, полоса отвода железнодорожной линии которых стала элементом регулирования композиционно-планировочной структуры города [20].

В связи с этим, по решению XV съезда ВКП(б), взявший курс на индустриализацию страны, создание в кратчайший срок экономической мощи и обороноспособности страны⁸, было обращено внимание на скорейшее осуществление плана электрификации, развитие черной, цветной металлургии и химических производств и дальнейшее развертывание добычи полезных ископаемых в Сибири. Поэтому в основу градостроительной политики Советской власти были поставлены задачи территориального закрепления градообразующих предприятий в регионе. Она должна была

учитывать географические, климатические, транспортные и другие факторы.

Приоритет учета промышленного производства в советской градостроительной политике конца 1920-х – начала 1930-х гг. выявил в своих исследованиях М. Г. Меерович. Он подчеркнул, что в Сибири именно промышленный объект выступал в роли градообразующего импульса [21; 22; 23, с. 11]. От его расположения зависел характер планировочной структуры населенного пункта. Промышленный объект, как правило, располагали в центре поселения. В начале 1920-х гг. не было еще четких градостроительных нормативных предписаний, указывались лишь требования оградить жилые дома от вредных выбросов. В этом случае, когда производство располагалось на значительном отдалении от поселения, композиционную ось начинали занимать общественные здания (административное здание, клуб, дома для приезжих и т. д.). Примером служит строительство малого города Игарка. В первую очередь был построен морской порт, являющийся в тот период одним из крупных для экспорта лесной продукции. Вдоль прибрежной линии были построены промышленные объекты – крупнейший на Севере лесоперерабатывающий завод и графитная фабрика. Одновременно со строительством промышленных предприятий развивалась и социокультурная жизнь Игарки [24, с. 29]. Уже к 1935 г. в Игарке были построены школы, детские сады, магазины, городской клуб, библиотека, кинотеатр, школа политпросвещения, типография, народный театр им. В. Н. Пашенной, педагогическое училище, стадион, парк культуры и отдыха и т. д. В 1931 г. приглашенный архитектор Иван Леонидов предлагал линейное развитие города, вдоль прибрежной линии, а по обеим сторонам центральной улицы разместить жилые и общественные здания. Это был один из первых экспериментальных северных промышленных городов [25].

Каждое новое промышленное предприятие, железнодорожный узел, речной порт, ремонтные мастерские, возводимые, реконструируемые или расширяющиеся, выступали поводом для расширения существующей селитебной территории⁹ или строительства новой. М. Г. Меерович указывал на основополагающий принцип градостроительной политики в период индустриализации в Сибири: использование планировочных структур как средства градостроительного оформления трудо-мобилизационной и военно-мобилизационной организации населения [26].

Приоритет промышленного производства обуславливал невозможность влияния архитекторов на решение проблем качества комфортной среды проживания населения,

⁷ СНиП 2.07.01-89*. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Взамен СНиП II-60-75; введ. 01.01.1990. М.: ФГУП ЦПП, 2007. 56 с.

⁸ О директивах по составлению пятилетнего плана народного хозяйства. Резолюция XV съезда ВКП(б). 19.12.1927. Режим доступа: <https://istmat.info/node/6178> (дата обращения: 10.11.2020).

⁹ Селитебная территория – часть территории населенного пункта, предназначенная для размещения жилой, общественной (общественно-деловой) и рекреационной зон.

о чем написано в Постановлении СНК СССР, ЦК ВКП(б) от 11.02.1936 «Об улучшении строительного дела и об удешевлении строительства»¹⁰. В нем указывалось на необходимость внедрения в проекты новых промышленных методов строительства с применением современных материалов и механизмов, но не об улучшении качества среды проживания населения. Партия призывала архитекторов активнее включаться в работу по удешевлению, усовершенствованию строительства, повышению уровня элементов стандартизации и типизации жилых зданий, обеспечив их лучшими архитектурными качествами¹¹. Все эти мероприятия необходимы были для ускоренного развития промышленных регионов страны, в том числе и Красноярского края. Со строительством градообразующего предприятия встал вопрос о важности обеспечения рабочих жильем. Это обусловило формирование и нового направления в градостроительстве – развитие районной планировки. Ее цель состояла в рациональном размещении промышленности, устранении чрезмерной скученности населения в городах, выравнивании уровней экономического и культурного развития различных районов страны. Возникла необходимость планового подхода к модернизации старых малых городов и строительству новых промышленных центров с многообразными конкретными функциями.

В конце 1940-х гг. решающим значением в народно-хозяйственном освоении Сибири стали принятые партией и правительством постановления, связанные с комплексным освоением природных богатств, созданием мощной индустриально-энергетической базы, что обуславливало необходимость удешевления строительства. Новым словом в градостроительной политике стало применение типовых проектов в жилищном строительстве. Совет Министров СССР в постановлении от 20.10.1948¹² обязал Комитет по делам архитектуры разработать типовые проекты одно- и двухквартирных индивидуальных домов для рабочих, инженеров и служащих предприятий, расположенных в больших и малых городах Сибири. Для реализации данного постановления было создано бюро по распространению типовых проектов клубов, столовых, школ, детских учреждений, больниц, ремесленных училищ, бань, общежитий, одноэтажных и многоэтажных жилых зданий. Кроме того, создавались и распространялись альбомы типовых деталей, норм и технических условий для жилищного и гражданского строительства. На их основе, например, в Ирша-Бородинском жилом поселке Красноярского края (ныне малый город Бородино) по типовым проектам трестом

«Канскуголь» за 1948 г. были построены кирпичное двухэтажное здание школы на 400 учащихся, два одноэтажных общежития на 60 человек, больница, детский сад и одно-, двух-, четырех-квартирные одноэтажные и восьми-квартирные двухэтажные жилые дома¹³. По такому же принципу в г. Шушенское ввели в строй учебный корпус сельскохозяйственного техникума на 500 человек для подготовки квалифицированных кадров сельского хозяйства.

В приказе № 294 Комитета по делам архитектуры при СМ СССР от 31.03.1949¹⁴ особое внимание уделялось улучшению качества проектно-планировочных работ, проектам планировки городов. Впервые были подчеркнуты важность благоустройства городов и внедрение типовых проектов. Этот курс отражал стремление партии и правительства ликвидировать противоположности между городом и деревней. Перед архитекторами ставилась задача улучшения качества проектов жилых и общественных зданий, исключения всяческих проявлений формализма в архитектуре. При утверждении комплексов застройки старались не допускать реализации проектов с примитивной и однообразной композицией планировки улиц и кварталов.

Таким образом, государственная политика в период индустриализации определяла главные задачи архитектурно-градостроительной деятельности – развитие районной планировки городов, внедрение типовых проектов жилых и общественных зданий, регулирование застройки центральной части и размещение в малых городах градообразующих предприятий. Это позволило в годы Великой Отечественной войны разместить в Сибири, в том числе и в Красноярском крае, промышленные предприятия. Они в дальнейшем способствовали развитию производительных сил и экономической базы как больших, так и малых городов. Послевоенный период был отмечен активной градостроительной деятельностью, связанной с преобразованием исторически сложившихся населенных пунктов и с появлением новых городов [27].

Партия и правительство, учитывая остроту наличия проблем в экономическом и социально-культурном развитии страны, обращали внимание на градостроительную политику и содействовали развитию и внедрению стратегических программ по архитектуре и строительству.

С 1953 г. начинается новый этап народнохозяйственного и градостроительного освоения Сибири, который характеризуется комплексным подходом к формированию систем расселения. Система расселения, перспектива роста больших и малых городов, сел и поселков, городской

¹⁰ Об улучшении строительного дела и об удешевлении строительства. Постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) от 11.02.1936. Режим доступа: <https://istmat.info/node/43732> (дата обращения: 10.11.2020).

¹¹ За удешевление проектирования и строительства! За высокую культуру стройки! // Архитектура СССР. 1936. № 1. С. 1–2.

¹² О строительстве индивидуальных жилых домов для продажи рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим предприятий, строек и учреждений. Постановление от 20.10.1948 № 3905. Режим доступа http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4719.htm (дата обращения: 10.12.2020).

¹³ ГАКК. Ф. Р-2224. Оп. 1. Д. 42. 1948 г.

¹⁴ ГАКК. Ф. Р-2224. Оп. 1. Д. 71. Л. 10–15. 1949 г.

транспорт, санитарное оздоровление городов, культурно-бытовое обслуживание, индустриализация и экономика градостроительства, повышение архитектурно-художественных качеств застройки и развитие индивидуальных особенностей каждого города – эти и другие важнейшие вопросы строительства и проектирования приобрели особое значение. Указанные годы связаны с необходимостью повышения обороноспособности страны, решением продовольственной проблемы и внедрением достижений науки и техники в производство. Немаловажная роль в решении этих проблем отводилась малым городам. Они сконцентрировали основную часть населения и мелкие населенные пункты и стали играть важную роль в жизни обширных районов. Градостроительное проектирование необходимо было осуществлять с учетом особенностей формирования малых городов, их роли в системе расселения. Сложившиеся малые города были ориентированы на быстрые темпы роста населения, экономической базы и на коренное преобразование планировочной структуры.

Малые города Красноярского края в 1950–1960-е гг.

Со второй половины 1950-х гг. экономика Красноярского края делает мощный рывок. Край становится грандиозной строительной площадкой, особенно его центральные и южные районы, что обусловлено богатыми природными ресурсами. Их наличие способствовало развитию сельского хозяйства, энергетики, угольной, тяжелой, деревообрабатывающей промышленности и т. д. В свою очередь, партией определялись задачи дальнейшего развития экономики Красноярского края, которые требовали постоянного совершенствования административно-территориального, социально-культурного устройства края. Постановления СМ СССР от 30.05.1958 и СМ РСФСР от 08.09.1958 содействовали разделению капиталовложений на жилищное, коммунальное, культурно-бытовое строительство и капиталовложений на строительство объектов производственного назначения. В планах развития народного хозяйства утверждались капитальные вложения совнархозами, крайисполкомами, министерствами и ведомствами. Они обязывали региональные органы, в том числе Красноярский крайисполком, предусмотреть в объемах плана проекты жилищного, коммунального, культурно-бытового строительства для строящихся или реконструируемых промышленных предприятий¹⁵, что отразилось на совершенствовании градостроительной деятельности.

Социальная сфера определяет жизненные интересы населения в малых городах: уровень доходов и потребления людей, их обеспеченность жильем, транспортом, сетью здравоохранения, торговли, бытового обслуживания,

детских учреждений и т. п. Следовательно, развитие данной сферы было направлено на обеспечение материальных и культурных запросов общества. В Красноярском крае большое внимание уделялось строительству в малых городах социально-культурных объектов – школ, детских садов и ясель, больниц, санаториев и домов отдыха, клубных зданий, кинотеатров и магазинов. Так, за 1952 г. был выполнен народно-хозяйственный план по строительству объектов культпросветучреждений в районах Красноярского края и составил: РДК – 61, сельских клубов – 560, изб-читален – 459, краевых окружных библиотек – 63, сельских библиотек – 310, городских библиотек – 13, детских библиотек – 19, музеев – 13, парков – 4 и красных чумов – 45¹⁶. В 1953 г. согласно плану по отделу кинофикации за 10 месяцев в 47 центрах района края были построены кинотеатры. Например, в г. Боготол – к/т «Совкино»; Енисейск – к/т «Совкино»; Иланск – к/т «Комсомолец»; Минусинск – к/т «Енисей», «Луч»; Уяр – к/т «Искра», а также в Дидинке, Игарке, Ужуре и Шушенском.

Строительство объектов культпросветучреждений напрямую зависело от капиталовложений, но их поступление зачастую опаздывало, что нередко приводило к срыву сроков строительства. Например, на 1952 г. план капиталовложений по строительству домов культуры в районах Красноярского края в общей сумме составлял 645,5 тыс. руб. Выполнение же плана на 01.01.1953 по строительству домов культуры составило в сумме 578,4 тыс. руб., или 89 % к годовому плану. Тем не менее партия уделяла особое внимание строительству типовых социально-культурных объектов в каждом населенном пункте. Необходимо отметить, что наряду с массовым строительством зданий культурно-бытового назначения по типовым проектам широкое распространение получило экспериментальное строительство этих видов зданий. Одна из основных задач экспериментального строительства – освоение полносборных индустриальных конструкций из бетона и железобетона. В свою очередь это позволило сократить сроки строительства, снизить стоимость и уменьшить затраты труда. Данный метод строительства привел к экономической эффективности при строительстве полносборных социально-культурных объектов, что не раз подчеркивалось в постановлениях краевых и центральных органов власти.

Новым словом в градостроительном деле стало привлечение предприятий к участию в строительстве объектов социального значения. Усилиями промышленных предприятий были построены учреждения здравоохранения: больницы строились предприятиями Красноярского угля в Черногорске, Назаровским разрезом № 2 – в Назарово. Игарский лесокombинат (Главлесдрев) построил поликлинику и современный

¹⁵ ГАКК. Ф. Р-1389. Оп. 1. Д. 24. Л. 58–61. 1958 г.

¹⁶ ГАКК. Ф. Р-1386. Оп. 1. Д. 151. Л. 19–21, 71–77. 1953 г.

Дом культуры в Игарке¹⁷. Особое внимание отводилось вводу в строй объектов социального значения – дома инвалидов в Минусинске и Енисейске; детских домов в Боготоле и профшколы в Иланском¹⁸, а также школам-интернатам. Вопросы по расширению сети культурно-просветительских учреждений в малых городах при промышленных предприятиях находились под постоянным контролем партийных организаций. Например, газета «Красноярский рабочий» за шесть месяцев 1955 г. шесть раз посвятила передовые статьи контролю строительства клубов в малых городах.

Помимо строительства объектов социально-культурного значения широкое распространение получило строительство жилья коллективами предприятий – Красноярской железной дороги, судостроительного и Канского литейно-механического, «Хакасуголь», Абаканского мясокомбината, Назаровского угольного разреза и мн. др.¹⁹ в целях решения жилищной проблемы в крае. Так, в Канске силами предприятия в 1957 г. было сдано 39 тыс. м² жилья, а в 1958 г. – уже 50 тыс. м²; в Черногорске с 1940 по 1956 г. жилая площадь возросла в три раза и только за 1957 г. было введено 16 тыс. м² в эксплуатацию²⁰. Коллективами предприятий проводилось активное строительство жилья в таких малых городах, как Норильск, Бородино, Назарово, Заозерный, Дивногорск и т. д.

В итоге в середине XX в. в градостроительной политике впервые социальные вопросы приобрели существенное значение. В годы оттепели советское правительство обратило внимание на неотложные нужды народа, накопившиеся нерешенные социально-бытовые проблемы. В центре политики КПСС стояла идея улучшения жизни советского народа, но холодная война сдерживала правительство в решении данной проблемы.

В 1955 г. по инициативе Н. С. Хрущева было создано Всесоюзное совещание архитекторов, инженеров и строителей с повесткой «Об архитектуре, типовом проектировании и экономических решениях в массовом жилищном и культурно-бытовом строительстве». На Совещании было особо подчеркнуто, что тормозом развития прогрессивных методов жилищного строительства является художественная направленность в архитектуре, а именно наличие в ней декоративных архаических излишеств. На основе материалов совещания был сделан анализ состояния советской архитектуры. ЦК КПСС и СМ СССР принял специальное постановление «Об устранении излишеств

в проектировании и строительстве»²¹, имевшее большое значение для творческой перестройки в советской архитектуре. Партия особенно обратила внимание руководителей министерств и ведомств, строительных, проектных и научно-исследовательских организаций, главных архитекторов городов, главных инженеров и архитекторов проектов на необходимость устранения излишеств во всех видах строительства, широкое внедрение типового проектирования и улучшение качества строительства. Государство отвечало за объемы жилищного строительства и размещение застройки, за организацию и финансирование строительства. Поэтому производство типового жилья в СССР было государственной задачей [28, с. 18]. Эта тема была озвучена в докладе заместителя председателя исполкома Красноярского Горсовета Н. Н. Каминского, присутствовавшего на краевом совещании строителей в Красноярске. Докладчик указал на необходимость быстрого перехода всего строительства на типовое проектирование и индустриальные заводские методы строительства, прогрессивные возможности которых были уже доказаны на практике. Критике были подвергнуты красноярские архитекторы за использование архитектурно-художественных излишеств на фасадах зданий²², что способствовало удорожанию строительства.

В декабре 1955 г. на Втором Всесоюзном съезде советских архитекторов партии и правительством были указаны недостатки в деятельности архитекторов и строителей и определены направления развития архитектурно-градостроительного дела. На съезде присутствовал главный архитектор Красноярска Г. Б. Кочар. В своем выступлении он отметил неправильный подход к вопросам планировки и застройки городов Красноярского края. Причину такого неправильного подхода он видел в том, что проектными работами в крае занимались свыше 30 индустриальных организаций, которые не знали специфики местного ландшафта и совершенно не учитывали местные условия. Г. Б. Кочар предложил провести реорганизацию проектного дела и создать архитектурно-проектный институт в крае, что позволит быстрее решать вопросы застройки больших и малых городов, улучшать качество и подготовку местных квалифицированных кадров проектировщиков²³.

Красноярский Горком КПСС 10.04.1957 провел совещание со строителями, на котором были поставлены вопросы по совершенствованию управления строительными

¹⁷ Игарке 30 лет // Красноярский рабочий. 22.07.1959. № 171. С. 3.

¹⁸ ГАКК. Ф. Р-1386. Оп. 1. Д. 151. Л. 28–30. 1953 г.

¹⁹ Есть полтора миллиона квадратных метров нового жилья // Красноярский рабочий. 17.01.1959. № 14. С. 3.

²⁰ Шахтерский город // Красноярский рабочий. 20.10.1957. № 250. С. 3.

²¹ Постановление ЦК КПСС и СМ СССР от 4 ноября 1955 г. № 1871 «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве» // Красноярский рабочий. 11.11.1955. № 267. С. 1–2.

²² Об архитектуре, типовом проектировании и экономических решениях в массовом жилищном и культурно-бытовом строительстве // Красноярский рабочий. 25.01.1955. № 20. С. 2–3.

²³ Дело чести архитекторов и строителей // Красноярский рабочий. 11.12.1955. № 291. С. 2.

организациями. В этих целях было решено объединить проектные организации в крае в один проектный институт. В его функции входило осуществление привязки типовых проектов по жилищному, культурно-бытовому и промышленному строительству и выполнение рабочего проектирования²⁴. В 1958 г. был создан Красноярский филиал Ленинградского «Гостройпроекта», который впоследствии объединили с проектной организацией гражданского профиля «Крайгорпроект», история которого начинается с 1928 г. [29]. В дальнейшем при объединении двух местных проектных организаций в 1964 г. был учрежден институт «Гражданпроект» как составная часть Всероссийской системы проектных институтов, которые обеспечивали реализацию государственных жилищных программ. Одновременно при Красноярском Совнархозе было создано Управление по строительству. Это управление объединило под своим руководством все крупные стройки, в том числе стройки, осуществляемые Министерством строительства металлургической, химической, лесной и деревообрабатывающей промышленности. При управлении создали Научно-исследовательский институт по строительству и филиал Академии наук СССР, задачей которых стало внедрение передовых методов строительства и прогрессивных конструкций и материалов в практику.

Учитывая большой размах строительства в крае и острую потребность в квалифицированных инженерно-технических кадрах, встала необходимость подготовки специалистов за счет местного населения. Крайком партии принял решение о создании в Красноярске инженерно-строительного факультета в составе Политехнического института²⁵. Все это способствовало созданию местных проектных и строительных институтов в крае и содействовало росту и повышению качества строительного производства, в том числе в малых городах.

В постановлении ЦК КПСС и СМ СССР от 31.07.1957 «О развитии жилищного строительства в СССР» были намечены меры по ускоренному производству сборных жилых домов. Министерство строительства указало Красноярскому строительному тресту № 72, Канскому строительному тресту № 143 при проектировании жилья, культурно-бытовых объектов и при привязке проектов промышленных предприятий широко применять типовые прогрессивные конструкции, а именно сборный железобетон и полносборные конструкции. Руководствуясь постановлением, Красноярский совнархоз поставил задачу перед предприятиями лесной и деревообрабатывающей

промышленности по вводу в строй к началу 1960 г. до 1850 тыс. м² жилой площади. Для решения данной задачи задействовали производственные мощности малых городов, реконструируя старые и создавая новые цеха и предприятия по производству строительных материалов. Реконструировали и расширяли цеха по производству сборных домов на Маклаковском лесозаводе и Черногорском домостроительном комбинате. На строительство и расширение домостроительных комбинатов было выделено около 275 млн руб. Строительство домостроительных комбинатов брали под свой контроль партийные организации – Черногорский горком, райкомы КПСС Енисейского, Нижне-Ингашского и других районов. Главная задача в этот период состояла в создании в крае мощного центра заводского домостроения для быстрого обеспечения жилыми и социально-культурными объектами в малых городах²⁶. Заводские центры домостроения были построены в Канске, Ачинске, Черногорске, что обусловило ускоренное строительство жилых и общественных зданий. Помимо строительства жилых домов сборная технология применялась и на строительстве социально-культурных объектов. Например, по такой технологии в 1955–1957 гг. были построены Дома Культуры в Минусинске и Маклаково; библиотека и Дом Культуры угольщиков в Назарово; районный универсам в Ужуре; новый клуб в Бородино; школы, клуб и магазины в Дивногорске; в Енисейске в 1957 г. появилась детская музыкальная школа Министерства культуры РСФСР²⁷.

В декабре 1957 г. второй секретарь Красноярского краевого комитета КПСС А. А. Кокарев на собрании краевого партийного актива еще раз обратил внимание на ускоренное строительство предприятий по производству строительных материалов²⁸. Он подчеркнул важность данной отрасли как локомотива экономики края и дальнейшего развития производительных сил, способствующих быстрому росту населения в малых городах. Был разработан ряд мер по реализации данной задачи, что обусловило перевыполнение в первом полугодии 1958 г. плана по строительству жилья по краю на 110 %, в том числе по совнархозу на 100,7 % – Канским трестом № 143, управлением строительством Красноярской ГЭС, трестом «Красноярсклеспроект», «Жилстрой», «Сибтранспецстрой», «Стройтрест № 124» и трестом № 72²⁹.

Новым направлением в градостроительной политике во второй половине 1950-х гг. стало создание межколхозных строительных организаций. На это нацеливали решения

²⁴ ГАКК. Ф. Р-1389. Оп. 1. Д. 1. Л. 7–8. 1957 г.

²⁵ ГАКК. Ф. Р-1389. Оп. 1. Д. 1. Л. 12–13. 1957 г.

²⁶ Шире размах заводского домостроения // Красноярский рабочий. 19.12.1957. № 298. С. 1.

²⁷ Новые детские музыкальные школы // Красноярский рабочий. 20.08.1957. № 196. С. 3.

²⁸ За новый подъем жилищного строительства. С собрания краевого партийного актива // Красноярский рабочий. 28.12.1957. № 306. С. 2.

²⁹ Капитальное строительство // Красноярский рабочий. 12.08.1958. № 189. С. 4.

ЦК КПСС и Советов Министров СССР о расширении объема строительства жилых домов силами колхозников³⁰. В Красноярском крае такие организации были созданы в Ермаковском, Минусинском, Рыбинском, Новоселовском, Уярском, Канском и других районах края. Они принимали активное участие в развертывании жилищного строительства в таких малых городах, как Бородино, Заозерный, Игарка, Иланский, Назарово, Шушенское, Черногорск, Дивногорск, Ужур и др. Как правило, межколхозные строительные организации имели свою производственную базу – кирпичные, шлакоблочные заводы, деревообрабатывающие мастерские и другое производство.

Данное производство максимально использовало местные строительные материалы. Широкое применение в строительстве нашел камень-плитняк, недорогой по добыче, и в применении при строительстве жилья. Колхозы Минусинского района старались использовать этот материал как более экономичный. Ежегодный объем его применения в строительстве жилья района составлял более 200 тыс. м³. Этот камень использовали не только при строительстве в колхозах, но и в самом г. Минусинск. Из-за низкой себестоимости один м² каменной стены толщиной 80 см стоил 40–50 руб., что было дешевле в два раза одного м² деревянной стены³¹. Помимо строительства жилых объектов силами колхозно-строительных бригад возводились лечебно-профилактические, детские учреждения, дома отдыха, больницы. За 1958 г. было сдано в эксплуатацию 1580 мест в типовых детских яслях, 6 больниц, 11 фельдшерских пунктов в Минусинском, Шушенском, Боготольском и ряде других районов. Например, в Минусинске благодаря постоянному контролю со стороны горкома КПСС и исполкома райсовета на кооперативных началах колхозами «За коммунизм», «Свободный труд» и имени Ленина была построена первая в крае межколхозная больница на 25 коек³². Силами межколхозных строительных организаций, предприятий по строительству и производству местных строительных материалов улучшилось благоустройство и возросли темпы ввода в строй жилья в населенных пунктах края.

Новым направлением градостроительной политики в малых городах с середины 1950-х гг. стало строительство новых типов жилых зданий – двух-трех-этажных и четырех-пяти-этажных многоквартирных жилых домов как наиболее экономичных в строительстве. Этому содействовало

развитие сборного домостроения. Кроме того, в начале 1960-х гг. типовые проекты были переработаны, улучшена планировка квартир, условия их инсоляции и проветривания. В малых городах появились блокированные³³ и кооперированные³⁴ общественные здания, наметилась тенденция перехода от сооружения отдельных общественных зданий к комплексной застройке административных, торговых и бытовых центров.

Партийные и общественные организации усилили внимание к разработке и контролю мероприятий по строительству и благоустройству малых городов, что было связано с политикой по улучшению жизни трудящихся. Например, Шушенский райком партии несколько раз за первую половину 1956 г. заслушал на своих заседаниях председателей профсоюзных организаций и поддержал их инициативу по благоустройству центральной улицы Ленина и центральной площади Шушенского. Это содействовало формированию архитектурного ансамбля из общественных зданий: Дом Советов, административное здание и районный Дом культуры. Кроме того, были построены гостиница, средняя школа и стадион³⁵. На благоустройство Шушенского государство выделило свыше 60 млн руб. Под пристальным контролем партийной организации района за 1956–1960 гг. были построены свыше 300 новых благоустроенных домов, гостиница, детские ясли, здания связи и строителей, 2 общежития. В 1960 г. были построены универсам, больничный городок, Дом пионеров, туристическая база, библиотека, общежитие сельскохозяйственного техникума, школа-интернат и плодоовощной комбинат. Все это отражалось на страницах краевой газеты «Красноярский рабочий». С 1955 по 1960 г. она посвятила около 10 статей развитию малого города Шушенское, что было связано с днями рождениями и созданием Дома-музея В. И. Ленина.

Сборный железобетон в это время стал основой промышленного строительства. В 1956 г. прошла Всепольская научная конференция по сборным предварительно напряженным железобетонным конструкциям³⁶. Конференцию организовал Инженерный комитет по строительству Польской академии наук на юге Польши в г. Крыница. В конференции приняла участие советская делегация в составе канд. техн. наук Н. А. Перельштейна, старшего научного сотрудника Б. А. Калатунова и инспектора Главуралстроя В. Я. Копейко. Участники обсудили вопросы качества

³⁰ Шире развернем строительство на селе // Красноярский рабочий. 25.03.1959. № 72. С. 1.

³¹ Сергеев А. Новостройки колхозной деревни // Красноярский рабочий. 28.08.1958. № 203. С. 3.

³² Титков Н. Больше внимания инициативному строительству // Красноярский рабочий. 22.08.1958. № 198. С. 2.

³³ Блокированные общественные здания, т. е. при строительстве культурно-бытового обслуживания населения в малых населенных пунктах или в микрорайонах городов необходимо строить небольшие общественные учреждения в одном большом здании.

³⁴ Кооперирование общественных зданий, т. е. в одном здании совместно используются помещения в разное время суток. Это рационально, экономятся площади, уменьшаются эксплуатационные расходы на содержание обслуживающего персонала, на отопление, водопровод, энергоснабжение, сокращается застраиваемая территория, уменьшается протяженность дорог и коммуникаций.

³⁵ С каждым годом растет и благоустраивается старинное село Шушенское // Красноярский рабочий. 13.05.1956. № 113. С. 3.

³⁶ ГАКК. Ф. Р-1389. Оп. 1. Д. 16. Л. 23–32. 1957 г.

применяемых стале, нормирования, расчета и проектирования предварительно напряженных железобетонных конструкций, их технико-экономические показатели. Обменялись опытом по производству сборных железобетонных конструкций, монолитного железобетона, сборных безбалочных перекрытий и т. д. Они познакомились со строительством металлургического комбината, двумя предприятиями по изготовлению сборного железобетона, с научно-исследовательскими и проектными организациями в Варшаве. По результатам конференции Президиум Технического Совета при Министерстве строительства СССР отобрал наиболее ценное из опыта проектирования и строительства напряженных сборных железобетонных конструкций в ПНР для рекомендаций к внедрению в отечественную практику. Материалы данной конференции обсуждались строителями и архитекторами, затем были использованы в малых городах края, например при застройке Норильска, Игарки, Дивногорска и т. д. Внедрение железобетонных конструкций содействовало росту экономичности строительного производства.

С середины 1950-х гг. было обращено внимание на улучшение качества планировки городов. По распоряжению СМ СССР от 13.08.1956 Министерству морского флота и институту «Союзморпроект» было поручено составить новые схемы планировки и застройки Игарки³⁷. Это было связано, прежде всего, с необходимостью перспективного развития лесопильной промышленности города и планами строительства второго лесокомбината. Управление строительства Красноярского совнархоза указывало на необходимость сосредоточения в жилой части города социально-культурных учреждений – театров, кинотеатров, парков, столовых, магазинов, стадионов, спортплощадок, библиотек и т. д. Учебные заведения – школы ФЗО, РУ, строительные школы и технические училища – необходимо было располагать вблизи от производственных объектов. Это связано с тем, что не менее 70–80 % учебного времени отводилось на практические занятия³⁸, которые проводились непосредственно в производственных цехах.

Еще раз к этой проблеме вернулись в 1958 г., когда по решению ЦК КПСС и СМ СССР было создано Всесоюзное совещание по строительству³⁹. На совещании обсуждались насущные задачи планировки и застройки городов и намечены пути их решения. В 1959 г. актуальность этой проблемы на XXI съезде КПСС подчеркнул Н. С. Хрущев. Он обратил внимание, что рост промышленного строительства способствует росту малых городов. Увеличение числа

таких городов требует по-новому взглянуть на их развитие и пересмотр генеральных планов городов. Поэтому предложено было планировать строительство жилых кварталов на определенном расстоянии от производственных объектов (заводов, фабрик, шахт и рудников). Обычно промышленные объекты располагали в центре или вдоль центральных улиц населенного пункта, а вокруг него уже формировалась жилая и общественная застройка. Например, вдоль центральных улиц малого города Уяр как раз были расположены производственные объекты – завод по производству железобетонных конструкций и изделий и завод по производству керамических изделий⁴⁰.

В связи с развитием и увеличением производительных сил немаловажное значение партия уделяла строительству социальных объектов. В 1959 г. ЦК КПСС и СМ СССР приняли Постановление «О мерах по дальнейшему развитию детских дошкольных учреждений, улучшению воспитанию и медицинского обслуживания детей дошкольного возраста»⁴¹. Был утвержден план, согласно которому крайкомам и обкомам партии, исполкомам краевых и областных министерств, ведомств и совнархозам необходимо было принять меры к улучшению качества и удешевлению строительства детских дошкольных учреждений. В этом плане акцентировалось внимание при проектировании и строительстве жилых зданий и кварталов на строгое соблюдение утвержденных Госстроем СССР норм и расчетных показателей строительства детских дошкольных учреждений. В плане указывалось на возможность объединения двух типов детских учреждений – ясли и детский сад в единое дошкольное детское учреждение. Предполагалось их строить с учетом шаговой доступности к месту жительства. Данное постановление повлияло на градостроительное решение по размещению в городской структуре дошкольных детских учреждений. Например, размещение детских садов в Заозерном, Черногорске, Бородино, Игарке и др.

В конце 1950-х – начале 1960-х г. в связи с усиленным вниманием к социальной политике партия и правительство в основу градостроительной политики поставили переход строительного производства на методы полносборного массового домостроения. Для решения данной задачи были построены заводы по производству полносборного массового домостроения – Уярский завод по производству сборного железобетона, деревянных и напряженных конструкций; Черногорский домостроительный комбинат⁴², Канский и Маклаковский лесозаводы и Усть-Абаканский лесокомбинат. Расширена мощность по строительству

³⁷ ГАКК. Ф. Р-1386. Оп. 1. Д. 139. Л. 113. 1957 г.

³⁸ ГАКК. Ф. Р-1389. Оп. 1. Д. 1. Л. 12. 1957 г.

³⁹ Всесоюзное совещание по строительству // Красноярский рабочий. 12.04.1958. № 87. С. 2.

⁴⁰ Каспирович М. И города должны стать другими // Красноярский рабочий. 06.01.1959. № 4. С. 3.

⁴¹ О мерах по дальнейшему развитию детских дошкольных учреждений, улучшению воспитания и медицинского обслуживания детей дошкольного возраста // Красноярский рабочий. 29.05.1959. № 125. С. 1.

⁴² Требесов А. Новые прогрессивные материалы на стройки Красноярска // Красноярский рабочий. 14.02.1958. № 38. С. 2.

кирпичных заводов (Канск, Заозерный), крупнопанельных перегоронок и силикатных блоков. По итогам выполнения государственного плана промышленностью Красноярского края только за первый квартал 1960 г. рост производства⁴³ строительного кирпича составил около 105 тыс. штук, сборных железобетонных конструкций и деталей, включая армированные изделия из ячеистого бетона, – 177 м³, шифера – 112 тыс. штук усл. плит, пиломатериалов – 114 тыс. м³. Большая строительная база была создана в Ачинске – построен крупный глиноземный и цементный заводы.

В СССР в 1959 г. начинается переход к крупнопанельному домостроению, которое позволяло сократить сроки строительства, численность рабочей силы при возведении объекта и затраты на создание производственной базы. Быстрому возведению зданий содействовало новое конструктивное решение – каркасно-панельное домостроение. Оно отличалось от сборного отсутствием стоечно-балочной системы. Основой развития крупнопанельного домостроения стали заводы по производству сборного железобетона. Это был большой прорыв в проектно-строительной индустрии. С начала 1960-х гг. малые города края перешли на данный метод строительства – Канск, Абакан, Ачинск, Назарово, Железногорск, Зеленогорск, Дудинка, Норильск и т. д.

Несмотря на определенные достижения в жилищном строительстве в малых городах, ряд районных и городских комитетов КПСС допускали крупные недостатки. В Игарке, Енисейском, Новоселовском, Богучанском, Дзержинском и Пировском районах райкомы, горкомы партии, райисполкомы и горисполкомы не смогли организовать повседневный контроль за выполнением принятых обязательств строительными организациями и предприятиями. В результате во многих малых городах медленно решались вопросы жилищного строительства, что приводило к невыполнению государственного плана. В итоге же индустриальное строительство положило начало укрупнению и сосредоточению комплексов массовой застройки на свободных территориях, снижению стоимости и резкому сокращению сроков возведения зданий. Быстрое развитие строительной индустрии определило не только количественный рост массового строительства в малых городах, но и новые качественные изменения в размещении строительства, в архитектурно-планировочной структуре малых городов и их районов.

Индустриальное строительство обусловило более рациональное зонирование городской территории в Красноярском крае. По инициативе московского Института градостроительства в крае был введен принцип микрорайонирования,

который закрепился в «Правилах и нормах планировки и застройки городов» 1959 г.⁴⁴ Для жилищного строительства выбирались наиболее здоровые и удобные земли, организовывались хорошие связи селитебных территорий с промышленными территориями, создавалась целостная система общественных центров, зеленых насаждений и т. п. Структура жилых районов складывалась не из отдельных мелких кварталов, а из укрупненных единиц жилой застройки – микрорайонов, каждый из которых проектировался как комплекс жилых и общественных зданий массового назначения. Такой подход содействовал преобразованию облика и малых городов, улучшал жизнь населения и ознаменовал новый этап советского градостроительства.

Улучшению жизни населения способствовало повышение уровня благоустройства в малых городах. Особое внимание уделялось проектированию и строительству парков и скверов отдыха. В 1959 г. проводили двухмесячник по благоустройству, озеленению и улучшению санитарного состояния городов, малых городов, рабочих поселков, районных центров и населенных пунктов. В старинном поселении Ужур, получившем статус малого города в 1953 г., в пристанционной его части появились парк и детская железная дорога в нем, а также новые скверы. Благоустраивались вновь построенные улицы⁴⁵. В Дивногорске гидростроители провели инженерные коммуникации, построили котельную. В центре Шушенского был построен парк Культуры, а за тихоструйной рекой Шушь благоустроен Остров отдыха со стадионом, пляжем и зелеными аллеями⁴⁶. Значительное внимание уделялось улучшению бытового обслуживания населения. В малых городах открывали новые и расширяли действующие предприятия бытового обслуживания. Увеличивалась сеть мастерских по ремонту культтоваров, мебели, одежды и автомашин. В Черногорске были построены две парикмахерские, цех по ремонту мотоциклов, мотороллеров и велосипедов, цех по пошиву одежды. За 1959 г. в крае сдано в эксплуатацию 86 мастерских индивидуального пошива, 66 парикмахерских, 22 фотоателье, 12 мастерских по ремонту металлических изделий и 9 радиоремонтных мастерских⁴⁷.

08.06.1960 в Большом Кремлевском дворце прошло Всесоюзное совещание по градостроительству⁴⁸. На нем выступил Председатель Государственного Комитета Совета Министров СССР по делам строительства В. А. Кучеренко с докладом «О состоянии и мерах улучшения градостроительства СССР». Докладчик подчеркнул, что в целях

⁴³ Об итогах выполнения государственного плана промышленностью Красноярского края за первый квартал 1960 года. Статистическое управление Красноярского края // Красноярский рабочий. 21.04.1960. № 95. С. 1.

⁴⁴ СН 41-58. Правила и нормы планировки и застройки городов; введ. 01.02.1959. М.: Госстройиздат, 1959. 173 с.

⁴⁵ Шадрин А. Так ли надо благоустраивать город // Красноярский рабочий. 06.08.1958. № 184. С. 2.

⁴⁶ Пахомов В., Ерофеев Ф. Шушенское сегодня... С. 2.

⁴⁷ Лесных В. Расширять сеть бытовых предприятий // Красноярский рабочий. 13.08.1959. № 190. С. 3.

⁴⁸ Всесоюзное совещание по градостроительству // Красноярский рабочий. 11.06.1960. № 138. С. 1.

улучшения градостроительства городов необходимо повысить уровень их инженерного и санитарно-технического благоустройства, строительство жилых микрорайонов с включением культурно-бытового обслуживания. По решению совещания вводились новые элементы в градостроительную политику: утверждение генеральных планов и проектов детальной планировки застройки городов. В свою очередь член Академии строительства и архитектуры СССР Н. В. Баранов обратил внимание на цель градостроительной политики – создание городов с благоприятными условиями труда, быта и отдыха для населения. Он впервые высказал мысль о необходимости регулирования и ограничения роста городов как градостроительной проблемы, связав ее с ухудшением экологии городов многочисленными промышленными предприятиями. Он предложил для ограничения роста крупных городов создание городов-спутников. Например, при крупном городе Норильск были построены города-спутники Талнах и Агарен.

Заключение

Градостроительная политика в Красноярском крае соответствовала тем задачам, которые ставили перед ней партийные и советские органы, учитывала потребности экономики и общества. Это отражалось в характере проектирования и застройки малых городов: от индивидуального к типовому проектированию зданий; от концентрированных

комплексов и малоэтажных строений – к крупноэлементному сборному домостроению повышенной этажности зданий. Важным элементом политики было стремление к удешевлению и быстрому строительству жилья и социально-культурных объектов. К специфическим особенностям относится использование местных строительных материалов. Массовое типовое строительство характерно для хрущевского периода с вводом в производство современных материалов и методов строительства. Применение новых приемов планировки малых городов, новых строительных материалов, появление новых типов зданий, изменение методов строительства в малых городах способствовало созданию предпосылок к постепенной ликвидации культурно-бытовых различий между городом и деревней. Концентрация крупных промышленных предприятий дала толчок социально-экономическому развитию малых городов. 1950–1960 гг. считаются вполне успешными для Красноярского края: в экономическом, социальном, культурном и градостроительном развитии. Они заложили фундамент будущих красноярских десятилеток.

Конфликт интересов: Авторы заявили об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

Критерии авторства: Авторы в равной степени участвовали в подготовке и написании статьи.

Литература

1. Хонина М. В. Изучение мира повседневности жителей малых городов на территории Красноярского края в 1920–1930-е гг. (к постановке проблем) // Социально-экономическое развитие Красноярского края. 1917–2006 гг.: мат-лы VI краеведч. чтений / ред. Ю. Н. Яблоков, Т. Л. Савельева. Красноярск: ГУНБ Краснояр. края, 2007. С. 4–9.
2. Тяпкина О. А. Социально-экономическое развитие малых городов Западной Сибири во второй половине XIX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2003. 24 с.
3. Семенов-Тянь-Шанский В. П. Город и деревня в европейской России. СПб.: Тип. В. Ф. Киршбаума, 1910. 212 с.
4. Канатбаева А. А. Методологические основы типологии и классификации малых городов // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2010. № 13. С. 73–79.
5. Балдандоржиев Ж. Б. Малые города: типология и классификация в контексте культурного наследия (на примере малых городов Восточного Забайкалья) // Гуманитарный вектор. 2011. № 3. С. 112–119.
6. Мушин Д. В. Понятие малых городов и их классификация // Теория и практика современной науки. 2017. № 5. С. 570–575.
7. Секушина И. А. Теоретические подходы к классификации малых и средних городов России // Научный вестник Южного института менеджмента. 2019. № 2. С. 84–93. DOI: 10.31775/2305-3100-2019-2-84-93
8. Собственная логика городов: Новые подходы в урбанистике / отв. ред. Х. Беркинг и М. Лев. 2-е изд. М.: НЛО, 2018. 424 с.
9. Зыков В. П. Дивногорск. Красноярск: Кн. изд-во, 1978. 167 с.
10. Чаган В. И. От Дивногорска до Диксона. Красноярск: Кн. изд-во, 1976. 189 с.
11. Голомидова А. В. Концепция развития малых городов Красноярского края при железнодорожных узлах (на примере г. Заозерного, г. Иланского) // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2018. Т. 20. № 2. С. 42–52.
12. Ковалев В. А., Ермолаева Е. Н., Шадрин И. Е. Минусинск. Красноярск: Кн. изд-во, 1986. 183 с.
13. Реут Г. А. Закрытые города Красноярского края как феномен советского градостроительства // Экономическое развитие Сибири: мат-лы Сибирского исторического форума. (Красноярск, 12–13 октября 2016 г.) Красноярск: Резонанс, 2016. С. 271–274.

14. Усанова А. А. Советская архитектура и градостроительство 1920–1950-х годов: стратегия жилищного строительства и виды городского жилья // Известия Алтайского государственного университета. 2014. № 2-2. С. 205–210. DOI: 10.14258/izvasu(2014)2.2-40
15. Железнодорож (Красноярск-26): статьи, очерки, отрывки из монографий. 50-летию юбилею города посвящается... / науч. ред. С. П. Кучин, А. А. Просвирин. Красноярск: Офсет, 2000. 464 с.
16. Гайдин С. Т., Гонина Н. В., Павлюкевич Р. В., Реут Г. А., Рогачев А. Г., Шевченко В. Н. Развитие Красноярского края в годы «Оттепели»: материалы круглого стола // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2016. № 4. С. 292–313.
17. Волобуев Г. Т. От слюды до урана. Зеленогорск: Типография ОАО «ПО "ЭХЗ"», 2009. 240 с.
18. Холина М. В. Исследования истории малого советского города в отечественной и региональной историографии // Современные проблемы науки и образования. 2009. № 3-3. С. 167–175.
19. Слабуха А. В. Градостроительное освоение Приенисейского края в XVIII–XX веках. 2-е изд., перераб. и доп. Красноярск: КрасГАСА, 2006. 192 с.
20. Горбачёв В. Т., Крадин Н. Н., Крадин Н. П., Крушлинский В. И., Царёв В. И., Степанская Т. М. Градостроительство Сибири. СПб.: Коло, 2011. 783 с.
21. Меерович М. Г. Уникальность урбанизации СССР // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2015. № 2. С. 9–16.
22. Меерович М. Г. Градостроительная политика в СССР, 1917–1929: от города-сада к ведомственному рабочему поселку. М.: НАО, 2018. 346 с.
23. Советское градостроительство 1920–1930-х годов: новые исследования и материалы / сост. и отв. ред. Ю. А. Косенкова. М.: URSS; ЛИБРОКОМ, 2010. 379 с.
24. Форпост Игарка: в фотографиях 1930–1940-х годов / сост. О. П. Ермакова. Красноярск: КАСС, 2019. 215 с.
25. Новиков В. Ф., Трошев Ж. П. Игарка. Красноярск: Кн. изд-во, 1979, 120 с.
26. Меерович М. Г. Соцгорода в Сибири: градостроительная и расселенческая политика в СССР в период индустриализации // Баландинские чтения. 2014. Т. 9. № 3. С. 121–127.
27. Захарченко Е. К. Этапы территориальных преобразований малых городов Центральной Сибири во второй половине XX в. // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2018. № 31. С. 46–55. DOI: 10.17223/22220836/31/4
28. Мойзер Ф., Задорин Д. К типологии советского типового домостроения: индустриальное жилищное строительство в СССР, 1955–1991. Berlin: DOM, cop. 2018. 447 с.
29. Гонина Н. В. Благоустройство городов и квартирный вопрос в Красноярском крае во второй половине 1950-х – начале 1980-х гг. // Известия Алтайского государственного университета. 2017. № 2. С. 75–80. DOI: 10.14258/izvasu(2017)2-11

original article

Urban Planning Policy in Small Towns of the Krasnoyarsk Territory in 1950s–1960s

Olesya V. Kiseleva

Siberian Federal University, Russia, Krasnoyarsk; Kis-73@mail.ru

Larisa F. Malyutina

Siberian Federal University, Russia, Krasnoyarsk

Received 17 Mar 2021. Accepted 13 May 2021.

Abstract: The present research featured the development of urban planning policy in small towns of the Krasnoyarsk Territory in 1950s–1960s, when it was designed by the local authorities and included construction, repairs, national, historical, cultural, environmental, and natural features of the terrain, etc. The authors developed some criteria for the classification of small towns and traced the evolution of urban planning policy from individual to mass construction. The new principles that appeared in 1950s–1960s included the natural and climatic conditions and aimed at strengthening the country's defense. The new course of economic, architectural and urban development modernized and changed the structure of the economy in small towns. The research was based on the historical-chronological and geopolitical method that covered the strategic, economic, and socio-cultural development of Siberia in general. The research contributes to the development of urban planning policy and helps to improve city management practices.

Keywords: party, decrees, industry, standard housing, mass construction, cultural and household facilities

Citation: Kiseleva O. V., Malyutina L. F. Urban Planning Policy in Small Towns of the Krasnoyarsk Territory in 1950s–1960s. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2021, 23(2): 325–340. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2021-23-2-325-340>

Conflict of interests: The authors declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

Contribution: All the authors contributed equally to the study and bear equal responsibility for information published in this article.

References

1. Khonina M. V. Everyday life of residents of small towns in the Krasnoyarsk Territory in 1920s–1930s (problem statement). *Socio-economic development of the Krasnoyarsk Territory. 1917–2006: Proc. VI local hist. readings*, eds. Iablokov Iu. N., Savelieva T. L. Krasnoyarsk: GUNB Krasnoiar. kraia, 2007, 4–9. (In Russ.)
2. Tyapkina O. A. *Socio-economic development of small towns in Western Siberia in the second half of the XIX century*. Cand. Hist. Sci. Diss. Abstr. Barnaul, 2003, 24. (In Russ.)
3. Semenov-Tyan-Shansky V. P. *City and village in European Russia*. St. Petersburg: Tip. V. F. Kirshbauma, 1910, 212. (In Russ.)
4. Kanatbaeva A. A. Methodological foundations of typology and classification of small towns. *Financial analytics: science and experience*, 2010, (13): 73–79. (In Russ.)
5. Baldandorzhiev Zh. B. Small towns: typology and classification in the context of cultural heritage (on the example of the towns of Eastern Transbaikalia). *Humanitarian Vector*, 2011, (3): 112–119. (In Russ.)
6. Murin D. V. The concept of small towns and their classification. *Teoriia i praktika sovremennoi nauki*, 2017, (5): 570–575. (In Russ.)
7. Sekushina I. A. Theoretical approaches to the classification of small and medium-sized cities of Russia. *Scientific Bulletin of the Southern Institute of Management*, 2019, (2): 84–93. (In Russ.) DOI: 10.31775/2305-3100-2019-2-84-93
8. *Own logic of cities: New approaches in urban studies*, eds. Berking H., Löw M., 2nd ed. Moscow: NLO, 2018, 424. (In Russ.)
9. Zykov V. P. *Divnogorsk*. Krasnoyarsk: Kn. izd-vo, 1978, 167. (In Russ.)
10. Chagan V. I. *From Divnogorsk to Dikson*. Krasnoyarsk: Kn. izd-vo, 1976, 189. (In Russ.)
11. Golomidova A. V. Concept development of towns in Krasnoyarsk Krai at railway hubs. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta*, 2018, 20(2): 42–52. (In Russ.)
12. Kovalev V. A., Ermolaeva E. N., Shadrina I. E. *Minusinsk*. Krasnoyarsk: Kn. izd-vo, 1986, 183. (In Russ.)
13. Reut G. A. Closed cities of the Krasnoyarsk Territory as a phenomenon of Soviet urban development. *Economic development of Siberia: Proc. Siberian Hist. Forum*, Krasnoyarsk, 12–13 Oct 2016. Krasnoyarsk: Rezonans, 2016, 271–274. (In Russ.)
14. Usanova A. L. The Soviet architecture and town planning in the 1920–1950-s: strategy of housing construction and types of city housing. *Izvestiia Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2014, (2-2): 205–210. (In Russ.) DOI: 10.14258/izvasu(2014)2.2-40
15. *Zheleznogorsk (Krasnoyarsk-26): articles, essays, and excerpts from monographs. Dedicated to the 50th anniversary of the city...*, eds. Kuchin S. P., Prosvirin A. A. Krasnoyarsk: Offset, 2000, 464. (In Russ.)
16. Gaidin S. T., Gonina N. V., Pavlyukevich R. V., Reut G. A., Rogachev A. G., Shevchenko V. N. Development of Krasnoyarsk Territory during the "Thaw": materials of the round table. *Social'no-jekonomicheskij i gumanitarnyj zhurnal Krasnojarskogo GAU*, 2016, (4): 292–313. (In Russ.)
17. Volobuev G. T. *From glist to uranium*. Zelenogorsk: Tipografia OAO "PO "EKhZ", 2009, 240. (In Russ.)
18. Kholina M. V. Researches of the history of a small Soviet town in domestic and regional historiography. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniia*, 2009, (3-3): 167–175. (In Russ.)
19. Slabukha A. V. *Urban development of the Yenisei region in XVIII–XX centuries*, 2nd ed. Krasnoyarsk: KrasGASA, 2006, 192. (In Russ.)
20. Gorbachev V. T., Kradin N. N., Kradin N. P., Krushlinsky V. I., Tsarev V. I., Stepanskaya T. M. *Urban planning of Siberia*. St. Petersburg: Kolo, 2011, 783. (In Russ.)
21. Meerovich M. G. Urbanization uniqueness of the USSR. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta*, 2015, (2): 9–16. (In Russ.)
22. Meerovich M. G. *Urban planning policy in the USSR, 1917–1929: from a garden city to a departmental workers' settlement*. Moscow: NLO, 2018, 346. (In Russ.)

23. *Soviet urban planning 1920–1930-ies: new research and materials*, comp. and ed. Kosenkova Yu. L. Moscow: URSS; LIBROKOM, 2010, 379. (In Russ.)
24. *The outpost of Igarka: in photographs of the 1930–1940s*, comp. Ermakova O. P. Krasnoyarsk: KASS, 2019, 215. (In Russ.)
25. Novikov V. F., Troshev Zh. P. *Igarka*. Krasnoyarsk: Kn. izd-vo, 1979, 120. (In Russ.)
26. Meerovich M. G. Sotsgorod (a socialistic town) in Siberia: principles of urban planning and settlement' formation in the period of industrialization. *Balandinskie chteniia*, 2014, 9(3): 121–127. (In Russ.)
27. Zakharchenko E. K. Stages of territory transformations of small towns in Central Siberia in the second half of the XXth century. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedeniye*, 2018, (31): 46–55. (In Russ.) DOI: 10.17223/22220836/31/4
28. Moiser F., Zadorin D. *On the typology of the Soviet typical house building: industrial housing construction in the USSR, 1955–1991*. Berlin: DOM, cop. 2018, 447. (In Russ.)
29. Gonina N. V. Urban land improvement and housing problem in the Krasnoyarsk Krai in the second half of the 1950-s – the beginning of the 1980-s. *Izvestiia Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2017, (2): 75–80. (In Russ.) DOI: 10.14258/izvasu(2017)2-11