

УДК 316.61:159.923.2

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ  
КАК ФАКТОР ТОЛЕРАНТНОСТИ***В. В. Фалилеев*

Проблема толерантности является одним из важных условий успешного развития общества. Рыночные отношения предъявляют беспрецедентные требования конкуренции между его членами, что может проявляться нетерпимостью к чужому мнению, верованию и т. п. Это, несомненно, является предпосылкой необоснованных противоречий во мнениях, неадекватной оценки сложившейся ситуации, необъективного принятия решений и, наконец, конфликта, являющегося яркой демонстрацией нарушения принципа безопасности жизнедеятельности человека, основ социальной экологии. При этом необходимо особо подчеркнуть, что преодоление мировой экологической угрозы зависит от перестройки сознания, мышления и поведения всех людей. Мир дошел до такой черты, когда требуется научный потенциал направить не просто на нейтрализацию вредного всяческого воздействия на среду, восстанавливая нарушенное гармоничное равновесие в природе, но и на развитие духовно-нравственного потенциала личности, как основного субъекта экологической культуры. Сохранение природы планеты становится одной из важнейших задач человечества. Продемонстрируем традиционный подход к оценке состояния экологической проблемы и возможные пути ее решения на примере Кемеровской области по данным журнала «ЭКО-бюллетень» № 6 (125), 2007 г.

Общая площадь Кемеровской области составляет 95,5 тыс. кв. км., численность населения почти 3 млн. человек, из которых 13 % населения проживает в сельской местности, остальные 87 % – в городах. Плотность населения – самая высокая среди сибирских регионов: 30 человек на квадратный километр. На территории Кемеровской области сосредоточено около одной трети основных производственных фондов Западной Сибири – свыше 3,5 тысяч действующих промышленных объектов. Велика концентрация промышленности: только 5,3 % земли отведено под населенные пункты и промышленные объекты, больше половины территории области занимают горы. Структура производственного комплекса: добывающих производств – 39 %, металлургической промышленности – 32 %, химических производств – 3,5 %, производство машин и оборудования – 2,9 %, производство пищевых продуктов – 3,1 %. Сегодня Кузбасс производит 56 % угля, добываемого в целом по России, и 76 % наиболее ценных коксующихся марок, около 80 % всего угольного экспорта страны (в 2006 году было добыто 174, 3 млн. тонн угля, а в 2007 году – 181 млн. тонн). В результате Кемеровская область входит в восьмерку самых экологически неблагополучных субъектов Российской Федерации. Суммарный выброс загрязняющих веществ в атмосферу составляет более 1,5 млн. тонн в год (среди регионов

Сибирского Федерального округа Кемеровская область имеет наибольшую нагрузку по выбросам – 13 тонн на квадратный километр, что в десятки раз выше, чем в других областях. Например, в Иркутской области этот показатель составляет 0,6 тонны, Красноярском крае – 0,9 тонны, Новосибирской области – 1,1 тонны, Алтайском крае – 1,4 тонны. По объемам сброса загрязненных сточных вод в реки Кемеровская область занимает 2 место в Сибирском Федеральном округе, что составляет в год более

0,5 млн. тонн. Площадь нарушенных земель в Кузбассе в 10 раз превышает средне-российский показатель (по России нарушенных земель – 0,07 %, в Кузбассе – 0,7 %, а в некоторых районах области – 25 %). Расчеты показывают, что объем нарушенного горными работами пространства превышает 150 млрд. куб. м. Только в различных отвалах находится свыше 12 млрд. куб. м. вскрышных пород. Разрушение геологической среды носит необратимый характер, при этом изменяются физико-механические свойства массивов со всеми вытекающими из этого последствиями. Значительная часть нарушенных горными работами массивов находится в густонаселенных районах области. Более 30 % территории по всем признакам соответствует зоне экологического бедствия. Многократное превышение темпов роста загрязненных и нарушенных земель над темпами их рекультивации, низкий уровень переработки и утилизации вторичных и попутных ресурсов, отходов производств и потребления, незначительный удельный рост внедренных ресурсосберегающих и малоотходных технологий приводят к необходимости уделять большое внимание экологическим проблемам. Важно заметить, что высокая антропогенная нагрузка на экосистему региона является причиной утраты биологического разнообразия, представляющей угрозу для выполнения экологических и рекреационных функций пополнения запасов пищи.

Администрацией области уделяется большое внимание проблемам экологии, принимаются конкретные меры по их разрешению. Например, в 2000 – 2002 гг. была разработана и утверждена на коллегии Администрации 10.11.2002 г. «Концепция экологической политики Кемеровской области». Были проработаны темы «Индикаторы устойчивого развития Кемеровской области», «Оценка экологической емкости природной среды Кемеровской области с учетом перспективы развития угольной промышленности до 2020 года в структуре производственных сил области», «Оценка накопленного экологического ущерба в Кемеровской области», разработана структура управления природоохранной деятельностью. Ряд положений Концепции экологической политики реализуются в формате

региональных целевых программ «Экология и природные ресурсы Кемеровской области», «Чистая вода», «Реформирование и модернизация жилищно-коммунального комплекса Кемеровской области», «Энергосбережение на территории Кемеровской области», «Воспроизводство лесов и повышение их экологической функции» и др. В Кемеровской области создана и функционирует система непрерывного экологического образования и воспитания детей всех возрастов – в дошкольных образовательных учреждениях, общеобразовательных школах, учреждениях дополнительного образования детей. Более 3 тысяч детей в 122 школах области пополняют свои знания на факультативных занятиях: «Природа и экологические проблемы региона», «Экология сибирского города», «Флора и фауна Кемеровской области» и др. Более 12 тысяч детей занимаются в учреждениях дополнительного экологического образования. Кроме того, начиная с 1999 года, Кемеровская область стабильно занимает призовые места в Общероссийском смотре-конкурсе «Дни защиты от экологической опасности». Под девизом «Экология – Безопасность – Жизнь» реализуются значительные объемы эколого-просветительских программ, пропагандистских и практических природоохранных мероприятий.

Перечисленные беспрецедентные экологические меры, проводимые в условиях рыночных преобразований, заслуживают должного внимания и оценки, но, в силу слаборазвитой экологической культуры, цели экологического воспитания населения в полной мере не будут достигнуты. Эти выводы основаны на том факте, что экологическая культура, во-первых, не является доминирующей и, во-вторых, не уделяется должного внимания индивидуальным духовно-нравственным качествам самой личности как субъекта осуществляемого экологические мероприятия.

В настоящее время экологический кризис не может быть преодолен с помощью традиционных способов: безотходное производство, переработка мусора, очистка сточных вод, поскольку уже нарушен глобальный экологический баланс. Необходимо совершенствовать сознание самого человека. Достижения современного естествознания заставляют по-новому оценивать проблему человека, включающую в себя его сущность и существование в материальном и духовном, социально-биологическом и культурном аспектах, его развитие и предназначение, его прошлое и будущее. Являясь основным субъектом истории, человек определяет перспективу общественного развития, условия которого в настоящее время существенно осложнились экологической обстановкой на фоне появления дефицита топливно-энергетических, биологических, пресноводных ресурсов на планете. Кроме того, резкие изменения в экономической, политической, культурной жизни современной России привели к появлению новых социальных проблем в обществе, решение которых требует нетрадиционных подходов, в том числе к экологическому воспитанию, гражданскому формированию детей, подростков, молодежи,

решению социальных проблем населения. Рыночная экономика ставит человека в качественно новые отношения, что требует от него ценностной ориентации, в которой доминирующую роль играет духовная сфера личности, раскрывающая основные механизмы адаптации к меняющимся условиям. Духовное состояние личности, рассматриваемой с позиции социальной экологии, является тем стержнем, на котором зиждется его жизнеспособность. Узость сознания, ограничивающая духовный мир, приводит к отрицательным явлениям в обществе, так как торжествует духовная опустошенность личности, приводящая к неспособности противостоять сложившимся обстоятельствам, безверию в лучший исход.

Значение охраны природы как неперемennого условия выживания человечества сейчас осознается нашим обществом, однако оно мало готово к последовательной реализации природоохранных мер, причем не только из-за недостатка средств, но и вследствие предельно низкого уровня экологической культуры, экологического воспитания и образования. Выявлен значительный дефицит экологических знаний как у школьников и студентов, так и у выпускников вузов. Возникновение таких понятий, как «экология человека», «социальная экология», «глобальная экология», предпосылает появление новых научных стандартов. Поэтому современная экология переросла рамки классической биологической экологии. Она занимает место равнозначное не только комплексным естественнонаучным дисциплинам (физико-математическим, химико-биологическим и др.), но и, в силу уникальной внутренней возможности, к интеграции знаний, методологическому основанию наук, связанных с изучением природы и ее феноменов.

Рассматривая пределы человеческой деятельности с позиций профессиональной ориентации, видно, что традиционный экологический подход включает такие системы, как «человек – техника», характеризующую разработки эргономических характеристик рабочих мест, «человек – природа», определяющую природоохранную деятельности и «человек – знаковая система», демонстрирующую использование научной деятельности в природоохранной области и разработок высокотехнологических производств с учетом современных экологических требований. Социальная экология расширяет сферу своей компетентности, включая системы «человек – человек», изучающей взаимоотношения людей между собой и «человек – художественный образ», определяющей творческий аспект, как профессиональной деятельности личности, так и развития ее творческих потенций, что лежит в основе социально-экологической культуры личности.

Социальная экология является наукой, исследующей отношения между человеком и окружающим географическим пространством, социальной и культурной средами, прямое и побочное влияние производственной деятельности на состав и свойства окружающей среды, практические проблемы ее

защиты. Многоаспектность и многофакторность отношений требуют интегрированной рефлексии человеческого сознания, пределы которой весьма широки. Поэтому, в соответствии с нашей концепцией, предмет социальной экологии ограничен психологическими и духовно-нравственными аспектами личности [2]:

- во-первых, разрешение психологических проблем личности, связанных с внешним психологическим воздействием на человека. Это связано, например, с проведением массовых сеансов целителей, экстрасенсов. Обнарождаются данные о секретных разработках «пси-оружия», способного программировать поведение людей. Кроме того, участники военных действий в Афганистане и Чечне перенесли мощный стресс, от следствий которого сложно избавиться: человек становится раздражительным и агрессивным, развиваются неврозы, истерия, возникает мысль о самоубийстве. Синдром войны страшен для общества тем, что генетически может передаваться по наследству в форме агрессивности, жестокости и неадекватности поведения;

- во-вторых, разрешение проблемы военных конфликтов, на которые затрачиваются огромные средства. Например, война в Афганистане только в стоимостном выражении обошлась СССР в 60 млрд. руб., расходы на укрепление границы при конфронтации с Китаем составили около 200 млрд. руб. Необходимо учитывать, что предприятия, учреждения, организации военно-промышленного комплекса оказывают большое негативное влияние на экологию среды. Современные масштабы возможных военных конфликтов привели к такому положению, когда объектом экологической агрессии стало все человечество;

- в-третьих, проблема экологии языка. Язык является главным хранителем нравственности, культуры и здравого смысла народа, один из признаков нации. Состояние русского языка весьма тревожно, так как язык теряет выразительность, многообразие и самобытность, зато насыщается бранью, канцелярскими и политическими штампами и ненужными заимствованиями. Жаргонизация языка достигла огромных масштабов, разрушает духовную сущность человека. Тот факт, что слово является инструментом воздействия на организм человека, хорошо демонстрируется исцеляющими настройками российского психолога Г. Н. Сытина. Например, разработанный Г. Н. Сытиным метод словесно-образного эмоционально-волевого управления состоянием человека (СОЭВУС) дает результаты, которые далеко превосходят все ранее известное в области психотерапии [3];

- в-четвертых, необходимо учитывать важнейшее стремление человека к нравственности. Только нравственность поступков придает красоту и достоинство жизни. Поэтому главная задача образования – сделать это стремление живой силой и помочь ясно осознать ее значение. В настоящее время распадается каждый второй брак, грабежи и насилия составляют больше половины совершаемых преступлений. В условиях грядущего кризиса природы вся-

кий, кто губит природу, поступает безнравственно. Поэтому экологическая воспитанность человека стала своеобразным критерием нравственности;

- в-пятых, важнейшим фактором экологии выступает культура, которая проявляется не только в музыке и поэзии, архитектуре и скульптуре, живописи и прикладном искусстве, но и внешнем виде городов и транспорта. Это мир наших взаимоотношений с окружающим миром природы. Культура – это вечный, непрерывный процесс реализации добра и ликвидации зла; генеральный ориентир, указывающий путь в будущее человечества, такое, каким оно должно быть в соответствии с требованиями науки и природы;

- в-шестых, во весь рост обнажилась социально-демографическая проблема общества. Только общество, где главной ценностью является сам человек, возможны адекватные меры для организации и проведения необходимых социально-экономических реформ без какого-либо шокового подхода.

Воспитание таких свойств личности, как осознание себя частью целого (биосферы), признание равенства прав человека и других существ на жизнь, способность к диалогу и сопереживанию, а также понимание невозможности благополучия и самого выживания человека в изоляции от других видов являются столь же необходимыми, как и фундаментальные научные знания о биосфере. Система образования должна быть построена таким образом, чтобы при определенных нравственных установках помочь личности успешно адаптироваться в изменяющихся условиях среды, сформировав соответствующие навыки поведения и научив предвидеть последствия своей социальной активности и профессиональной деятельности.

Внедрение рыночных отношений резко обострило проблемы толерантности, превратило российское общество в массу единиц с различной ценностной ориентацией. Реформы, изначально лишённые позитивного социального целеполагания, породили и до предела обострили целый клубок противоречий, в результате чего до огромных масштабов возросла социальная поляризация населения. Сформировались группы населения, как занятого, так и незанятого в хозяйстве страны, разных возрастных категорий, которые оказались фактически выброшенными за рамки нормального существования. Расширился круг критериев социальной дифференциации: собственность, власть, деньги, занятость в отдельных секторах и отраслях экономики и т. д. Социальная действительность определяется экономическими, политическими факторами, и они влияют более глубоко, чем факторы генетические или особенности развития в раннем детстве. Начатые реформы девяностых породили определённый «вакуум ценностей». Вопрос состоит не столько в проблеме адаптации к свободе и её иллюзорному характеру, когда нет никаких указательных знаков и рубежей, чтобы помочь индивиду определять параметры желательного поведения, сколько в том, что создано призрачное впечатление о возможности преодолеть собственные неприятно-

сти и конфликты посредством реализации социальных возможностей.

В осуществлении нового стиля мышления и жизни молодое поколение встревожено чувством отчуждения, как результат отказа от прошлых традиций, так как социальные перемены погрузили его в «вакуум ценностей». Молодые люди остались без последовательной системы ориентаций и способов вырабатывать стиль жизни, которыми каждый должен руководствоваться в ежедневных межличностных отношениях, в браке, образе жизни, образовании, в работе и целях карьеры, воспитывая и поднимая детей. Сейчас вступающим в жизнь молодым людям приходится отклонять прежние ценности, фактически формируя жизнь из собственных перемен, основанных на критическом восприятии социальных реалий и разрабатывая связь с новым мышлением как систему личного самосовершенствования и становясь защитником культурного изменения в собственном интеллекте и повседневной жизни.

Настал период развития нового отношения людей к жизни в обстановке переосмысления ценностей самого существования человека, что требует как теоретического их постижения, так и новых практических разработок в области их развития и совершенствования. Большую значимость приобретает проблема социально-экологической адаптации, под которой понимается процесс взаимодействия личности с социально-культурной и природной средой на основе морали и нравственности. Социально-экологическая адаптация осуществляется решением задачи создания теоретического и практического образа, основных приспособленческих механизмов и их совершенствования с проведением соответствующего анализа типов их ценностного содержания и возможностей реализации. Поэтому проблема формирования продуктивной реализации заложенного природой интеллектуального потенциала человека в новых социально-экономических реалиях должна решаться в понимании социально-экологической культуры и процессов в ней, возможностей ее использования в решении повседневных задач в качестве инструмента установления гармонии с окружающей средой. Ориентация на будущее является важнейшим фактором социально-экологической адаптации, направленной на отражение процессов социальной экологии, охватывающих развитие духовной сферы личности. Это выражается в повороте сознания человека к созданию и усвоению новых ценностей посредством преодоления отживших табу, санкционированных неэффективными моделями культуры.

Экологическая культура является органической составной частью всей культуры общества, пронизывающая все без исключения сферы его жизнедеятельности. Человек, являясь носителем культуры, должен вносить свою посильную лепту, реализуя свои психофизиологические, личностные потенциалы, вложенные в него природой, опираясь на развитие своего духовно-нравственного потенциала. Возникла необходимость формирования экологической

культуры, новых ценностных ориентаций в отношениях с природной средой как общим домом человечества. Всё очевиднее становится необходимость развития экологической науки в интегративную, формирование экологического образа мышления, экологизации всех наук и формы деятельности человека. Именно развитое экологическое сознание способно найти выход из действительно катастрофического положения общества.

Во всех странах мира идут реформы образовательной системы. Образование, по сути, вторично по отношению к науке, религии и философии, создающих и описывающих картину мира. Новая картина мира, вызванная появлением глобальных проблем, приводит к необходимости нового образования. Это новое образование по праву можно назвать *социально-экологическим*. Мы должны учить будущих специалистов не только тому, что и как можно взять у природы, но и тому, что ей необходимо отдать. Новый подход к экологическому образованию требует, прежде всего, развития социально-экологического сознания, воспитания новой личности с социально-экологической мировоззренческой установкой. Человек, осознавший себя частью Вселенной, ощутивший свою неразрывную связь с природой, психологически готов к экологически целесообразной жизнедеятельности на основе социально-экологического образования, которое становится смыслом и целью современного образовательного процесса, как уникального средства сохранения, развития человека и продолжения человеческой цивилизации. Должен вестись процесс непрерывного воспитания личности, заключающегося в формировании нового социально-экологического сознания и экологически разумного поведения.

Успех проводимых образовательных реформ будет во многом зависеть от того, насколько успешно будет происходить адаптация к сущностным проблемам экологии. Овладение выявленной истиной, разрушая невежество, снимает завесу темноты с человеческого сознания, указывая дорогу к процветанию личности и общества, достижению каждым человеком социально-экологического благополучия, раскрывающего заложенный в человеке духовно-нравственный потенциал. Это дает возможность подойти к человеку как микрокосму, охватываемого идеальным мировоззрением Востока и Запада, что позволяет прогнозировать эволюцию в рамках парадигм дальнейшего развития человечества, изложенных в трудах философов-космистов естественного научного направления – К. Э. Циолковским, А. Л. Чижевским, В. И. Вернадским.

Система социально-экологического образования должна быть построена таким образом, чтобы при определенных нравственных установках помочь личности успешно адаптироваться в изменяющихся условиях среды, сформировав соответствующие навыки поведения и научив предвидеть последствия своей социальной активности и профессиональной деятельности. Настал период развития нового отношения людей к жизни в обстановке

переосмысления ценностей самого существования человека, основанных на моральных принципах, проявляющихся в структурах человеческой сущности, которую можно представить в виде модели, основы построения которой изложены в монографии автора «Моделирования духовной сферы личности» [4].

В выстраивании гипотезы моделирования духовной сферы личности мы солидарны с российским исследователем В. П. Казначеевым, выдвинувшим на основе многолетних биофизических и иных исследований гипотезу о том, что белково-нуклеиновые формы сочетают в себе полевые формы живого вещества. Вселенная появилась и существует как единое целое, сочетающее живые (дух) и неживые (материя) формы. Эти формы на тонком уровне едины, а на физическом и информационном обладают свойством голограммы. Дух рождает материю, структурирование и свойства, которые вполне удовлетворительно описываются эфиродинамической моделью [1]. Поэтому основным фактором обеспечения безопасности жизнедеятельности человека является его духовная составляющая, которая выстраивает поведенческую, интеллектуальную активность и деятельность в соответствии с моральными принципами, формируя основы социально-экологической культуры. Это подтверждается моделированием духовной сферы личности на основе системного подхода с учетом принципов гармонии [4].

Известно, что любой объект природы, в том числе человек, триедин в своей основе. Материя, информация и дух (любовь, энергия) являются фундаментальными структурными элементами данной модели человеческой сущности. По гипотезе системного подхода, на основе принципов гармонии, человек является интегрированной, открытой, живой саморегулирующейся многоуровневой системой, включающей в себя семь уровней (систем).

Низший, *первый*, уровень человека – «материя» – представлен биологической структурой «организм человека». Организм человека пронизан нервной системой, благодаря которой происходит управление жизненными процессами под действием передаваемой ею информации.

*Второй* уровень «материя – информация», характеризует человека как индивида, обусловлен функционированием его сознания, определяемого такими гармонично увязанными между собой психическими процессами, как ощущение, восприятие, представление, эмоции, речь, мотив и др.

*Третий*, личностный, уровень – «материя – дух», демонстрирует человека как личность посредством проявления соответствующих гармонично сочетающихся между собой качеств личности, как, например, темперамент, способности, направленность.

*Четвёртым* уровнем определяется проявление духовно-нравственных свойств личности, существующих в мире красоты, веры, надежды, любви, истины и характеризуется сочетанием составляющих триаду «материя – информация – дух». Социальная

природа человека, преломляясь в его сознании, обуславливает необходимость воспитания духовно-нравственных качеств личности, так как этим определены межличностные отношения. Поэтому воспитание человека посредством моделирования духовного развития личности является приоритетным для существования общества.

*Пятый* уровень – «дух – информация», будет представлен информационно-энергетической системой, проявляющейся посредством наличия на кожном покрове человека биологически активных точек – акупунктуры. Находясь в информационно-энергетическом поле, человек постоянно испытывает его воздействие. На этом уровне осуществляется уравнивание внутренних структур организма с внешней средой. При этом, если предыдущие структуры в большей или меньшей степени связаны с материальными проявлениями мироздания, что, собственно, подтверждается наукой, то эта система в основном испытывает на себе информационный и духовный уровни мироздания. Она связывает организм человека с информационно-энергетическим полем среды посредством биологически активных точек. Свойства этих точек нашло широкое применение в народной китайской медицине, в концепции об энергиях и меридианах «Инь – Ян», на Западе – в учении о зонах Захарьина-Геда, в системах массажа кожного покрова тела, в иридодиагностике, в связи информационно-энергетического поля с внутренним духовным миром личности. Это тот предельный бастион проявления материальности, который человек может, так или иначе, контролировать.

*Шестой* уровень – «информация», проявляется во время *озарения*, внезапного прояснения сознания, понимания сущности решения какой-либо сложной задачи. С этим психологическим феноменом встречается каждый человек, и все будет зависеть от того, как он к этому относится. Если он считает это явление результатом его собственной мыслительной деятельности – это материалистический подход, но, как показывает практика, большинство деятелей науки, культуры, искусства склоняются к тому, что это результат «считывания» информации информационного поля мироздания, проявляющегося в любой творческой деятельности человека. На сей счет можно привести массу примеров в различных областях науки, техники, литературы, искусства.

Наконец, высший, *седьмой*, уровень, как «дух», несущий в себе всё то, что соответствует духовному содержанию человеческой сущности, который должен в идеале реализоваться в жизни человека, – это его предназначение. Используя данную модель в практике педагогической деятельности, возможно формирование основ социально-экологической культуры личности.

С учетом вышеизложенного, можно сделать вывод:

– во-первых, теоретические основы толерантности лежат в плоскости социальной экологии;

– во-вторых, воспитание социально-экологической культуры личности является краеугольным камнем бесконфликтного развития общества, подтверждая тем самым роль фактора толерантности;

– в-третьих, эффективность социально-экономического развития России в условиях рыночной экономики во многом будет определяться отношением общества к социально-экологической культуре, возможностям ее воспитания с привлечением последних достижений педагогической науки, в том числе теории моделирования духовной сферы личности на основе системного подхода с учетом принципов гармонии.

### Литература

1. Казначеев, В. П. Космопланетарный феномен человека: проблемы комплексного изучения [Текст] / В. П. Казначеев, Е. А. Спирин. – Новосибирск: Наука, 1991. – 304 с.
2. Социальная работа [Текст] / под общ. ред. проф. В. И. Курбатова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. – 576 с.
3. Сытин, Г. Н. Животворящая сила. Помогите себе сам [Текст] / Г. Н. Сытин. – М.: Энергоатомиздат, 1991. – 416 с.
4. Фалилеев, В. В. Моделирование духовной сферы личности [Текст] / В. В. Фалилеев. – Кемерово: Кузбасс, 2003. – 199 с.