

УДК 330. 11

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОЦЕССА ОБОБЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Л. Л. Зобова, С. А. Мухамедиева

Современное развитие мирового хозяйства переживает сложный процесс, формируемый под воздействием разнонаправленных тенденций интернационализации и регионализации, глобализации и локализации. В данной системе экономических отношений проявляются элементы, которые пронизывают всю вертикаль действующих отношений, начиная от непосредственного производства внутри отдельного предприятия (захватывая связи между хозяйствующими субъектами) – до отношений между государствами. На всех уровнях данные элементы выступают признаками процесса обобществления производства.

В современной научной литературе категория обобществления производства практически не рассматривается, хотя в период развития планового хозяйства ей уделяли большое внимание.

В целом внимание к процессу обобществления производства возникло в конце XIX – начале XX веков и активно анализировалось весь двадцатый век, а в связи с массовым внедрением достижений научно-технического прогресса эта проблематика приобретает особую актуальность.

Чтобы доказать практическое значение данного вывода, остановимся в целом на сущности обобществления производства.

В широком смысле слова обобществление производства представляет собой «слияние раздробленных процессов производства различных отраслей и сфер народного хозяйства в единый общественный процесс производства» [1, с. 81] и «выступает как объединение множества действий отдельных субъектов экономики, которые специализируются на выполнении определенных, обусловленных общественным разделением труда функций» [2, с. 47].

Данными определениями отражается сущность процесса обобществления, через объединение производственной деятельности дифференцированных экономических субъектов, но это не значит, что эти определения одинаковы, так как первое определение раскрывает сущность обобществления со стороны

производственных отношений, а второе определение со стороны развития производительных сил.

В экономической науке традиционно используется такая категория, как производительная сила, которая является важным звеном как в системе экономических отношений, так и одной из причин возникновения процесса обобществления производства.

Исходной предпосылкой процесса обобществления производства является именно изменение в материальных производительных силах под воздействием роста профессиональной компетентности рабочей силы и возможности использования научно-технического прогресса. В соответствии с этим развиваются производственные отношения, которые делятся:

во-первых, на организационно-экономические (примером является кооперация производства);

во-вторых, на социально-экономические (отношения собственности), где происходит эволюция собственности от частной, индивидуальной – к коллективным формам.

Это, в свою очередь, способствует в разной степени развитию и совершенствованию производительных сил. Сопровождается это расширением и укреплением производственных связей и отношений на основе различных форм обобществления производства, то есть кооперации, специализации, комбинирования производства, если иначе можно сказать, то – согласованием производственной деятельности.

Наши рассуждения, касающиеся сущности категории обобществления производства, схематично представлены на рис. 1.

В ходе исторического развития обобществление производства переходит из одного состояния в другое. При этом, по нашему мнению, это – закономерный процесс, ибо развитие производительных сил, выступающее основой для измерения производственных отношений, порождает новые формы обобществления, в которых получает выражение слияние разнородных процессов в единый процесс.



Рис. 1. Структура сущности процесса обобществления производства

При этом обращаем внимание на закономерность проявления процесса обобществления производства в современных рыночных условиях, а именно: по своей природе обобществление производства является объективным процессом, так как выражает определенные тенденции, складывающиеся в производственных отношениях.

Сама категория «обобществление производства» сегодня требует более глубокого осмысления, связано это с тем, что долгое время обобществление производства рассматривалось как обобществление средств производства. Высказанные советской наукой еще в шестидесятые годы идеи о том, что государственная собственность заканчивает процесс обобществления производства, впоследствии не оспаривались, а утверждения о том, что превращение средств производства в государственную собственность означает предельный уровень обобществления производства продолжают встречаться и сегодня. При этом высший уровень обобществления производства связывается с всеобщим контролем государства над производительными силами.

Мы считаем, что данное положение в современных условиях не состоятельно и поддерживаем точку зрения Н. З. Сабирова, который рассматривает обобществление производства, как «постоянный количественный рост и качественное совершенствование производительных сил, которое неизбежно сопровождается расширением и укреплением производственных связей и отношений людей на основе концентрации, специализации, кооперирования производства, эволюции собственности на предметы и орудия труда от частной к коллективным формам при свободном функционировании и рациональном сочетании всех этих форм» [3, с. 89].

Данное определение обобществления производства представляется достаточно полным и, в отличие от других, убедительно доказывает, что национализацию собственности нельзя отождествлять с обобществлением производства, да и В. И. Ленин, раскрывая суть обобществления производства, не связывал данный процесс однозначно с государственной собственностью. Он делал акцент на том, что «...многие раздробленные процессы производства сливаются в один общественный процесс..., ... общественная связь между производителями все более и более укрепляется, производители сплавиваются в одно целое» [4, с. 177].

Поэтому мы обоснованно можем утверждать, что госсобственность на средства производства, сопровождающаяся централизацией управления, не может быть тождественной наивысшему (то есть стопроцентному) уровню обобществления производства по следующей причине: уровень обобществленности определяется степенью развитости производственных кооперационных связей и зависимостей между производителями материальных благ. Полное подчинение производства плану, как это было в условиях советской плановой экономики, а не интересам конкретного потребителя, приводит к ситуации, когда последние перестают оказывать

влияние на производителей. Большинство экономических связей и отношений в этом случае реализуется через государственные структуры, а сами субъекты оказываются не в состоянии совершенствовать свои производственные отношения, минуя посредника – то есть государственные структуры.

Для иллюстрации данного вывода обратимся к машиностроительным комплексам США и бывшего СССР. В частности, в начале 80-х гг. в автомобилестроении уровень кооперации производства в США достигал 45 – 50 %, в Советском Союзе 7 – 15 %» [5, с. 630].

Таким образом, в стране с плановой экономикой, где в основе лежит государственная собственность, уровень обобществления производства был ниже, чем в стране с рыночной экономикой.

Кроме этого, данный пример еще раз доказывает именно факт существования процесса обобществления производства, который отражает наличие отношений между производительными силами, а не господствующие отношения производства.

По мнению С. А. Егишянца, «исходные предпосылки и промежуточные утверждения могут выглядеть сколь угодно чудно, но если конечные выводы согласуются с реальностью, значит теория справедлива» [6, с. 74].

Соответственно, основываясь на наших рассуждениях, мы вправе констатировать, что процесс обобществления производства не ушел в прошлое вместе с разгосударствлением экономики. Наоборот, в связи с развитием глобализации, данный процесс развивается, набирает обороты, при этом проявляется в новых формах развития производства и на уровне мирового хозяйства.

Но возникает вопрос: а как развивается процесс международного обобществления производства и в чем проявляется? История развития различных стран показывает, что хозяйственные связи между субъектами экономики всегда осуществляются по двум основным направлениям.

– Первое направление – это рост общественно-го характера труда, которое происходит путем совершенствования отдельных производственных единиц. По мере развития производительных сил, индивидуальные производственные единицы, основанные на использовании труда собственников, уступают место кооперации, размеры которой постоянно возрастают, увеличивается число рабочих мест и число рабочей силы, тесно связанной между собой четко отлаженной совместной деятельностью в пределах увеличивающихся предприятий по производству экономических благ.

– Второе направление – это усиление общественного характера производства под воздействием разделения труда, которое обеспечивает становление связей, но уже между производителями, которое способствует формированию их совместной трудовой деятельности и сплачивает многочисленных производителей в одно целое.

Сегодня все большее число фирм не ограничивают свою деятельность внутренним рынком, а

рассматривают, ну, если не все мировое хозяйство в целом, то, по крайней мере, регионы мира в качестве единого рынка для реализации своей деятельности. Лидерами в данном процессе являются различные ФПГ, ТНК, ВИСы, которые при помощи прямых иностранных инвестиций формируют системы интегрированного международного промышленного производства, в результате которого происходит глобализация производства.

Сущность глобализации представляет собой процесс формирования и развития единого мирового экономического (преимущественно финансового) и информационного пространства, обеспечивающего ускорение оборачиваемости капитала и внедрения новых идей [7, с. 51]

В целом основная характеристика глобализации – это глубокая взаимозависимость и взаимопереплетение национальных экономик.

При этом различают два вида глобализации:

- глобализация рынков благ и кредитов, где происходит интеграция национальных рынков в единый мировой рынок;

- глобализация производства, которая, проявляется через интернационализацию закупок производственных ресурсов (когда хозяйствующие субъекты выбирают поставщиков в независимости от их национальной принадлежности).

Глобализация в определяющей мере связана с интернационализацией хозяйственных связей.

По экономическому содержанию интернационализация есть международный аспект общеисторического процесса обобществления производства. Неуклонное углубление общественного разделения труда и параллельное развитие различных форм взаимодействия и обмена его результатами способствуют усилению целостности, внутренней взаимосвязанности данной хозяйственной системы (локальной, национальной, мировой).

Глобализация мирохозяйственных процессов в определяющей мере связана с интенсификацией действия закона интернационализации хозяйственных связей, выражающегося в углублении интернационализации технологических, финансовых и организационных связей, что, в свою очередь укрепляет процессы либерализации (на основе стандартизации и унификации) различных подсистем всемирного рынка.

Процессы глобализации мировой экономики развиваются именно через углубление интернационализации производительных сил мира в различных формах и проявлениях. Имеется в виду: транснационализация производства, капитала, технологий и т. д.; обмен средствами производства и технологическими знаниями; различные формы специализации и кооперации, когда связываются производственно-технологические, информационные и координационные центры в единые международные производственно-потребительские и контрольно-регулирующие системы; формирование международной материально-технической, финансовой, информационно-организационной инфраструктур, обеспечивающих всемирную торговлю, глобальные

и мгновенные «перебросы» мощных потоков капиталов с одного континента на другой, международную трудовую миграцию, другие разнообразные формы сотрудничества.

Интернационализация – объективный и в принципе прогрессивный процесс, ибо он повышает эффективность производства, способствует ускорению распространения в мире научно-технических достижений. Эта интернационализация дала мощный стимул для развития международной торговли услугами, причем не только непосредственно связанными с производством, но и с другими, в том числе и специальными.

Так, студенты Индийского технологического института в Мадрасе с помощью Интернета помогают сингапурским учащимся – от шестого до двенадцатого класса – выполнять домашние задания по математике. Одновременно они помогают сингапурским учителям составлять планы занятий, готовят для них презентации в PowerPoint и изобретают иные хитрые приспособления, призванные облегчить преподавание математики. Услуги компании, которая называется Neumath.com, оплачивают сингапурские школы. В процессе задействован и Кембриджский университет: его представители осуществляют общий контроль за качеством, заверяют учебные планы и дают добро на ведение тех или иных способов преподавания. При этом выигрывают все. Кембриджский университет получает деньги, участвуя в предприятии, создавшем абсолютную новую нишу на рынке. Индийские студенты зарабатывают на карманные расходы. А сингапурские школьники просто начинают лучше учиться [8, с. 257].

Таким образом, интернационализация выражается в возникновении и развитии связей между национальными хозяйствами, охватывает производительные силы и производственные отношения, проявляется во всех сферах: в производстве, распределении, обмене и потреблении.

Такие производственные связи образуют транснациональные производственные системы, которые в мировом хозяйстве существуют в двух основных формах: товарные цепочки, ориентированные на производителей (производство станков, автомобилей, самолетов, то есть сложнотехнологических товаров) и товарные цепочки, ориентированные на потребителей (производство одежды, обуви, то есть товаров потребительского назначения).

Данное производство в виде создания цепочек стоимости подробно описано в монографии «Интеграция России в мировую экономику». Производственная деятельность проходит, как правило, через ряд взаимосвязанных стадий, организованных в виде вертикальной цепочки, которая включает разработку идеи продукта, закупку ресурсов, непосредственный процесс производства товара, его доставку потребителю и утилизацию после использования [9, с. 226].

Именно эту определенную последовательность действий по производству товара или услуги принято называть цепочкой стоимости. Так как в результате создается не только товар, но и происхо-

дит создание новой стоимости, то есть «каждое звено в цепочке добавляет определенную стоимость к первоначально используемым ресурсам» [10, с. 14].

Звено в цепочке стоимости, по нашему мнению, персонифицируется в разрозненных производителях. Включение же производителей в цепочку стоимости и есть реализация процесса обобществления производства.

То есть на практике в цепочках создания стоимости участвуют множество взаимосвязанных между собой фирм, которые создают производственные структуры, иначе – системы создания стоимости товаров, а территориально данные фирмы могут располагаться в любой стране мира.

Например, высокооплачиваемые американские инженеры, химики и конструкторы компании «Дональдсон» заняты разработкой современных компьютеров, MP3-плееров и DVD-проигрывателей, а китайцы занимаются их изготовлением. Снижение цен на приводные устройства, ставшее возможным благодаря открытию китайских производств в городе «Вуси», закономерно повлекло за собой рост спроса. Местный персонал компании «Дональдсон» в Китае более чем вдвое превышает американский – 2500 и 1100 человек соответственно. При этом китайский филиал не только позволяет компании продолжать выпускать продукцию, которую стало нерентабельно производить в США. С 1990 года он позволил ей расширить свой штат в Миннесоте на 400 человек.

Следующим примером проявления процесса обобществления производства на практике является производство самолетов компании «Боинг». В 1998 году компания «Боинг» решила расширить сотрудничество и открыла в Москве собственную проектную контору. Сегодня на компанию «Боинг» уже работает восемьсот российских специалистов, предполагается увеличить штат до одной тысячи. «Боинг» подписывает соглашения с разными конструкторскими бюро – знаменитыми разработчиками военных самолетов времен «холодной войны», носящими имена Туполева, Сухого, которые предоставляют нужных инженеров под каждый конкретный проект. С помощью специального авиаконструкторского программного обеспечения, созданного во Франции, русские и их коллеги из «Боинг Америка», сидящие в Сиэтле, штат Вашингтон, и в Уичите, штат Канзас, сообща занимаются компьютерным проектированием самолетов.

У «Боинга» сегодня двадцатичетырехчасовой рабочий день, состоящий из двух российских смен и одной американской. Благодаря волоконно-оптическому кабелю, передовым технологиям сжатия данных, программам автоматизации процессов авиапроектирования, конструкторы просто перебрасывают свои чертежи из Москвы в Америку и обратно. На каждом этаже московского офиса оборудованы залы видеоконференций, так что конструкторам не приходится полагаться на электронную почту, когда речь идет о совместном решении важной проблемы с американскими коллегами, они общаются вживую.

Свои первые заказы «Боинг» разместил в Москве в порядке эксперимента, но, учитывая недостаток авиаинженеров в Америке, это стало необходимостью. Научившись извлекать пользу из взаимодействия низкооплачиваемых российских специалистов и высокооплачиваемых сотрудников конструкторских бюро в США, «Боинг» способен развиваться наравне со своим главным соперником «Эйрбас индастриз».

Кроме прямого взаимодействия между российскими конструкторами и американскими, российские проектировщики также пересылают часть своей работы для «Боинга» бангалорской компании «Хиндустан аэронавтикс», которая специализируется на компьютерной обработке проектных решений, упрощающей процесс их промышленной реализации [8, с. 252].

В настоящее время осуществляется взаимосвязь и других предприятий. Так, сегодня существует 20 программ по интеграции между российскими предприятиями и предприятиями стран содружества независимых государств, носящих различные формы обобществления, наиболее распространенными формами являются финансово-промышленные группы («Электронные технологии», «Интернавигация», «Формаш», «Оптроника»); межгосударственные акционерные компании («Вымпел», «Скала»); совместные предприятия («Визир», «Соэлис»). Многие из этих формирований уже доказали свою эффективность. Например, в рамках межгосударственной ФПГ «Соэлис» налажены устойчивые производственные связи по производству оборудования для изготовления химических волокон. В ней участвуют 47 российских, семь украинских предприятий [11, с. 25].

Создаваемый совместно Воронежским самолетостроительным обществом и Киевским авиационным научно-техническим комплексом имени Антонова ближнемагистральный самолет АН-148 на 69 % состоит из российских комплектующих и на 31 % – из украинских. Только в кооперационных связях с Украиной в 2004 году участвовало около 70 российских компаний [12].

Таким образом, взаимосвязь между фирмами в современных условиях глобализации осуществляется в различных формах.

Во-первых, данная взаимосвязь проявляется в кооперации производства, когда заинтересованность предприятий, фирм проявляется через сотрудничество, которое предполагает развитие современной универсальной формы организации совместного производства с участием иностранных партнеров двух или нескольких стран, основанное на распределении программ выпуска продукции, единства коммерческих условий сотрудничества. Производство, в данном случае, превращается в систему межфирменных связей, где важнейшей целью межфирменной цепочки создания стоимости становится максимизация накопления стоимости при одновременной минимизации затрат во всех звеньях цепочки, которые распределены между различными фирмами. Координация и управление

всей цепочкой стоимости от поставщиков сырья до конечных потребителей позволяет добиваться максимальной эффективности посредством именно кооперации всех участников обмена.

Во-вторых, в концентрации производства. Когда производство комплектующих и различных частей будущего товара располагается в рамках одной страны или небольшого количества стран, на основе специализации с целью создания высокопроизводительного эффективного производства, путем снижения себестоимости и повышения качества. То есть современные производители разбивают цепочку стоимости на отдельные части и каждую часть размещают в определенной стране с целью наиболее эффективной организации производства.

В-третьих, в централизации производства, то есть сосредоточении самых важных технологических процессов в странах, где наблюдается высокий уровень технического развития.

Итак, мы полагаем, что современное развитие международного производства в условиях глобализации все больше превращается в производство, основанное на процессе обобществления производства, что еще в большей степени повышает актуальность исследования этого процесса не только на уровне предприятия, но и на уровне мирового хозяйства.

Литература

1. Раскин, Б. История политической экономии: учебное пособие [Текст] / Б. Раскин. – Л. – М., 1983.
2. Горбунов, А. П. Циклы эволюции менеджмента как экономического отношения [Текст] // Материалы IV Международной конференции, СКГТУ. – Ставрополь, 2002.
3. Сабилов, Н. З. Теоретические и практические вопросы реформирования экономических отношений, обобществления и приватизации производства / Н. З. Сабилов: дис. ... канд экон. наук: спец. 08.00.01. – М. 2003.
4. Ленин, В. И. Полн. собр. соч. [Текст] / В. И. Ленин. – М.: Издательство политической литературы. – Т. 1. – 1973.
5. Иохин, В. Я. Экономическая теория: учебник [Текст] / В. Я. Иохин. – М.: Экономист, 2004.
6. Египянец, С. А. Тупики глобализации: торжество прогресса или игры сатанистов? [Текст] / С. А. Египянец. – М.: Вече, 2004.
7. Делягин, М. Мировой кризис: общая теория глобализации [Текст] / М. Делягин. – М.: Инфра, 2003.
8. Фридман, Т. Плоский мир: краткая история XXI века [Текст] / Т. Фридман; пер. с англ. М. Колопотина. – М.: АСТ: Хранитель, 2006.
9. Гусакова, Н. Интеграция России в мировую экономику: монография [Текст] / Н. П. Гусакова. – М.: РУДН, 2007.
10. Каплински, Р. Распространение положительного влияния глобализации. Какие выводы можно сделать на основании анализа цепочки накопления стоимости? [Текст] / Р. Каплински; пер. с англ. Препринт WP5/2002/03. – М.: ГУ ВШЭ, 2002.
11. Орешенков, А. Интегрированные цепочки производства и практика их создания [Текст] // Экономист. – 2006. – № 11.
12. Россия сворачивает производственную кооперацию СНГ [Текст] // Коммерсантъ. – 2006. – 1 января.