

УДК 159.923

РЕЛИГИОЗНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ ЛИЧНОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ*Н. Ю. Будич***RELIGIOUSNESS AS A CONDITION OF PERSONALITY SELF-DETERMINATION***N. Y. Budich*

В статье рассмотрена проблема личностного самоопределения, описаны факторы и условия, его определяющие. Личностная религиозность представлена как одно из условий успешного личностного самоопределения.

In this article the problem of personality self-determination and its factors and conditions is analyzed. Personality religiousness as condition successful personality self-determination is introduced.

Ключевые слова: личностное самоопределение, религиозность, бытийный подход.

Keywords: self-determination, religiousness, existence approach.

С точки зрения психологического подхода, заложенного в работах отечественных психологов, самоопределение рассматривается как процесс, в котором формируется личность, способная к самостоятельному активному построению собственной жизнедеятельности. Способность к самоопределению выражается в умении человека самостоятельно выбирать как руководящие принципы и способы деятельности, так и жизненный путь.

На современном этапе развития нашей страны проблема личностного самоопределения стоит наиболее остро как в социальном плане, так и в личностном (духовном) плане. С одной стороны, резко изменяющиеся общественные и экономические условия предъявляют к личности новые требования, заставляя ее заново самоопределяться и искать новые пути для самовыражения и самореализации. С другой стороны, наблюдаемый прогресс в развитии человечества и рост уровня потребления не гарантируют человеку наполненности духовной жизни, а, наоборот, приводят к ощущению бессмысленности собственного существования. В этой связи наблюдается рост числа социальных проблем, таких как суициды, алкоголизм, наркомания, преступность, которые по сути дела свидетельствуют о духовном неблагополучии современного общества. Исходя из этого, можно заключить, что решать проблему личностного самоопределения в плане выявления условий и факторов, способствующих успешности данного процесса, необходимо как на социальном уровне, так и на личностном (духовном) уровне.

Согласно бытийному подходу, все проявления реальности можно разделить на объективную и субъективную реальность. Объективная реальность представляет собой все то, что существует помимо сознания личности, она предшествует индивидуальной психике и определяет содержание внутреннего мира, то есть субъективную реальность. При этом в объективной реальности выделяют три пространства: пространство организмических явлений, пространство предметов и событий среды и пространство поведенческих паттернов (сложившихся в культуре способов оперирования с предметами). Необходимость согласования между этими пространствами объективных явлений приводит к воз-

никновению личности как органа, обеспечивающего эту согласованность [4]. Таким образом, «объективная реальность» выступает как «бытие, которое определяет сознание».

В процессе развития личность не просто овладевает предваряющими ее пространствами явлений, но и становится субъектом бытия, способным к порождению новых образований в пространстве психики и стремящимся «экстериоризировать» себя в среду, привнося в нее «свое», преобразуя ее в соответствии с собственными смыслами [4]. В результате пространства объективной реальности по мере формирования личности преобразуются в пространство ее бытия, и уже «субъективная реальность» выступает как «сознание, которое определяет бытие».

Аутентичность бытия (процесс переструктурирования среды в соответствии со структурой личностных смыслов) или неаутентичность бытия личности (воспроизводство и трансляция в среду формально освоенных личностью социальных предписаний) зависит от степени успешности протекания процесса личностного самоопределения.

Личностное самоопределение предполагает нахождение личностью своей «внутренней сути», формирование у нее осознания цели и смысла жизни, которое происходит относительно ценностей, существующих в обществе, а также выбор будущего пути.

В зависимости от своей принадлежности к тому или иному направлению, зарубежные авторы высказывали различные точки зрения относительно существования личностного самоопределения, предполагая различную степень свободы человека от внешних или внутренних условий. К теориям так называемого «крайнего детерминизма», согласно которым личностное самоопределение невозможно, относят психоанализ З. Фрейда и необихевиоризм Б. Скиннера. Согласно этим авторам человеческое поведение является полностью детерминированным в первом случае – бессознательным, во втором – подкреплениями актуального социального окружения.

Теория идентичности Э. Эриксона считается теорией умеренного детерминизма. Э. Эриксон,

продолжая считать бессознательное фундаментом личности, не отрицает влияние окружающей среды, наиболее выраженное на первых четырех стадиях психосексуального развития и уменьшающееся с развитием сознания. Важным вкладом Э. Эриксона в изучение личностного самоопределения является его разработка проблемы идентичности. Последняя представляет собой твердо усвоенный и личностно принимаемый образ себя во всем богатстве отношений личности к окружающей среде с соответствующими формами поведения. Важнейшим механизмом формирования идентичности, по Э. Эриксону, являются последовательные идентификации ребенка со взрослым. Достижение идентичности обеспечивает чувство непрерывности опыта взрослой жизни. В ряде случаев идентичность рассматривалась как аналог личностного самоопределения в зарубежной литературе. Мы полагаем, что личностное самоопределение является более широким понятием, так как включает в себя не только поиск и обретение идентичности, но и постановку целей, нахождение смысла жизни, конструирование своего жизненного пути.

К авторам, которые признают наличие детерминизма и вместе с тем считают личность активной и способной к самоопределению, можно отнести экзистенциалистски ориентированных авторов, таких как Э. Фромм, В. Франкл, Р. Мей и представителей когнитивного и социально-когнитивного направлений – Дж. Келли и А. Бандура соответственно. Личностное самоопределение выражается в решении вопроса о степени своей свободы, по Э. Фромму, в занятии определенной позиции по отношению к внутренним и внешним обстоятельствам, по В. Франклу, в осознании собственных возможностей в рамках судьбы, по Р. Мей, в способности выбирать из числа имеющихся личностных конструктов и создавать новые, по Дж. Келли, в способности воздействовать на самих себя, конструируя собственную судьбу, по А. Бандуре.

Такие психологи, как А. Адлер, А. Маслоу и К. Роджерс отстаивали абсолютную свободу личности от внешних или внутренних условий. А. Адлер полагал, что существует творческая сила, сосредоточенная в самой личности, благодаря которой она является самоопределяющейся. Из работ А. Маслоу следует, что самоопределение представляет собой определение своих личностных особенностей, предпочтений и осуществление на их основе выбора. По К. Роджерсу, самоопределению личности способствует тенденция актуализации, благодаря которой личность раскрывает свой потенциал и избавляется от внешнего контроля.

Конкретно понятие «самоопределение» встречается в работах Ш. Бюлер. Она исходила из того, что самоопределение и стремление к самоосуществлению являются одновременно врожденными свойствами сознания и движущими силами развития личности. Полнота и степень самоосуществления, по Ш. Бюлер, зависят от самоопределения, под ко-

торым понимается как способность индивидуума ставить такие цели, которые наиболее адекватны его внутренней сути, так и в целом «целевые структуры личности». По ее мнению, именно наличие жизненных целей приводит к интеграции личности и является условием сохранения ее психического здоровья, а их отсутствие вызывает неврозы. Ш. Бюлер заключила, что целевые структуры или самоопределения лежат в основе развития фаз жизни и перехода от одной фазы к другой.

В отечественной психологической науке можно выделить классический и постклассический подходы к личностному самоопределению. Классический подход основан на принципе детерминизма С. Л. Рубинштейна, согласно которому внешние условия не прямо и непосредственно определяют конечный результат, а преломляясь через действие внутренних условий, собственную структуру данного тела или явления. По существу, это означает, что всякая детерминация необходима как детерминация другим, внешним, и как самоопределение, определение внутренних свойств объекта. Внешняя детерминация преломляется через комплекс внутренних условий, в результате возникает самодетерминация. Благодаря последней, становятся возможны отношение, позиция, активность и свобода личности, при изучении которых и были получены основные данные, раскрывающие суть понятия «личностное самоопределение».

Как показывает анализ литературы в настоящее время можно говорить о трех основных подходах в рамках классического направления к установлению сути личностного самоопределения.

В первом случае психологи, изучая личностное самоопределение, делают акцент на нахождении личностью своей «внутренней сути». В работах Н. С. Пряжникова личностное самоопределение описывается как нахождение самобытного «образа я», постоянное развитие этого образа и утверждение его среди окружающих людей. Т. М. Буякас предлагает рассматривать личностное самоопределение как преобразование самих себя в новом личностном опыте. Данные авторы ставят на первое место в личностном самоопределении познание человеком самого себя, благодаря чему он определяет свое собственное отношение к жизни и свое место в ней.

Во втором случае психологи описывают процесс личностного самоопределения через осуществление выбора. Так, Л. И. Божович считает, что личностное самоопределение предполагает выбор будущего пути, М. М. Шибалева – выбор способов и форм реализации жизненной концепции, В. Ф. Сафин – выбор цели и способов ее достижения. Осуществление выбора с последующей его реализацией в деятельности, в свою очередь, непосредственно связано с процессом образования мотивов и целей, а также с решением задачи на смысл, которое сопровождается осознанием личностных ценностей.

В третьем случае личностное самоопределение рассматривается как процесс, который подразумева-

ет поиск цели и смысла своего существования, формирование у индивида осознания цели и смысла жизни и который происходит относительно ценностей, существующих в обществе, с целью выделения и обоснования для себя ценностно-смысловых оснований собственной жизненной концепции.

Наиболее полным и объединяющим все эти точки зрения, на наш взгляд, является понятие личностного самоопределения, которое предложил М. Р. Гинзбург. По его мнению, определение человеком себя в обществе как личности есть определение себя (самоопределение, занятие активной позиции) относительно социокультурных ценностей, и тем самым определение смысла своего существования.

Таким образом, в классическом понимании проблема личностного самоопределения возникает на стыке взаимодействия личности и общества и становится возможной благодаря изначальной разделенности всего сущего на две реальности – «субъективную» и «объективную».

Согласно постклассическому системному подходу, все понятия, содержащие «само-» предполагают «нечто идущее из внутреннего, нечто самопричинное, изнутри побуждаемое и регулируемое». В. Е. Ключко и Э. В. Галажинский предлагают путь преодоления дихотомии внутренних и внешних причин поведения через рассмотрение их связи внутри системы, центром которой является человек. По их мнению, во взаимодействии субъекта с объектом рождается новая реальность, в которой исчезает детерминизм «внешнего», так как оно тоже становится «внутренним» по отношению к образовавшейся системе. Человек является сложной самоорганизующейся психологической системой, производит новообразования сложной «совмещенной» природы, на которые опирается в своем самодвижении, саморазвитии.

На протяжении всей жизни человеку приходится определять свое отношение к окружающей действительности, осуществлять множество выборов в соответствии со своими ценностными предпочтениями, поэтому в ходе своего развития он постоянно приходит к новому личностному самоопределению.

Личностное самоопределение представляет собой одновременно явление и процесс. М. Р. Гинзбург выразил статический и динамический аспекты личностного самоопределения через аспекты его структурных компонентов. М. Р. Гинзбург предложил такие структурные компоненты, как психологическое настоящее, психологическое прошлое и психологическое будущее, каждое из которых обладает ценностно-смысловым и пространственно-временным аспектами. В данном случае личностное самоопределение предстает как обретение человеком своего ценностно-смыслового единства и его реализация.

Выделенные М. Р. Гинзбургом аспекты личностного самоопределения, на наш взгляд, согласуются

с дифференцированием Г. В. Биренбаум и Б. В. Зейгарник пространства психических явлений на смысловое и действенное поле. Первое было определено как смысловой слой сознания, а второе – как бытийный слой психики, в котором представлены три пространства явлений, имеющие непосредственное продолжение в объективной реальности: пространства организмических состояний индивида, реалий среды и деятельности.

Согласно бытийному подходу, смысловое поле в структуре личности занимает позицию над феноменами бытийного слоя психики и объективными пространствами ее бытийности. При этом развитие личности и обретение человеком личностной зрелости связывается с действием «способности к порождению новых образований внутри пространства смыслов и самоактуализацией, трактуемой как экспансия Я на внешние пространства» [3].

Мы полагаем, что личностное самоопределение является тем психологическим феноменом, который помогает понять и объяснить механизм формирования и действия данной способности. Личность принимает смыслы, которые ей внутренне необходимы в данный период жизни. В результате решения «задачи на смысл» осознаются наиболее общие смысловые образования – ценности. Смыслы и ценности создают эскиз будущего и тем самым направляют дальнейший ход жизни личности. На пути присвоения ценностей личность постоянно сталкивается с проблемой выбора. Причем показателем личностного самоопределения является только тот выбор, в котором отдается предпочтение ценности более высокого порядка. Пространственно-временной аспект личностного самоопределения предполагает самореализацию и планирование, которое позволяет человеку представить свое будущее и упорядочить его, разбивая на последовательность ряда целей.

Низкая осмысленность жизни или отсутствие смысла жизни приводят к возникновению экзистенциального вакуума и экзистенциальной фрустрации. Экзистенциальный вакуум переживается как ощущение внутренней пустоты, бессмысленности и может привести к ноогенному неврозу, в основе которого лежат духовная проблема и моральный или этический конфликт, например, конфликт между Супер-эго и истинным сознанием. Экзистенциальная фрустрация является следствием фрустрированности стремления к смыслу и может переживаться в форме апатии и скуки.

Итогом распространения экзистенциального вакуума и экзистенциальной фрустрации выступает повсеместная невротизация человечества, описывая которую В. Франкл использует термин «массовая невротическая триада». Компонентами этой триады являются депрессия, наркомания (алкоголизм) и агрессия. Депрессия возникает в результате экзистенциальной фрустрации и может привести к самоубийству. К наркотикам (алкоголю) чаще всего обращаются люди, имеющие низкие жизненные цели, желая найти смысл жизни, или, страдающие от

ощущения бессмысленности и окончательно отчаявшиеся в своих поисках смысла. Агрессия является следствием экзистенциального вакуума и вызывает повышение уровня преступности, в том числе рост количества убийств. Повсеместное распространение депрессии, наркомании (алкоголизма), агрессии свидетельствует о неуспешности протекания личностного самоопределения, связанного с обеднением духовного содержания человека. От осознания своей беспомощности, невозможности достижения в этих условиях нравственного идеала у человека нарастает психическая напряженность. Эта напряженность и растерянность служат предпосылкой для начала его продвижения к самоопределению, которое способствует разрядке этого напряжения и тем самым нормализует самочувствие.

Таким образом, личностное самоопределение представляет собой процесс, который позволяет осуществить содержательное конструирование человеком своего жизненного поля, под которым понимается совокупность индивидуальных ценностей, смыслов и пространство реального действия (актуального и потенциального), охватывающего прошлое, настоящее и будущее [3].

Среди условий и факторов личностного самоопределения называют такие, как сознание, самосознание, аутопсихологическая компетентность личности, активность личности и уверенность в себе. Сознание позволяет личности осуществлять выбор, выработать определенное отношение к действительности и производить целеполагание. С помощью сознания закрепляется различие субъекта и объекта, то есть того, что принадлежит «Я» человека и его «не-Я». Благодаря самосознанию, человек осознает себя как «индивидуальную реальность», как личность, осознает свои особенности, своеобразие и определенным образом относится к себе. В самоопределении субъекта самосознание выполняет такие функции, как целеполагание, самооценивание, саморегуляция и самореализация. Аутопсихологическая компетентность, основанная на определенном уровне самосознания и саморегуляции, обеспечивает человеку знания о самом себе и адекватную оценку своих возможностей, а также способность к оптимальному взаимодействию с окружающим миром в силу наличия «внутреннего локуса контроля» в оценке событий. Активность позволяет личности перейти от решения поставленных перед нею задач к самостоятельной формулировке качественно новых задач. Уверенность в себе, понимаемая как принятие своих действий, решений, навыков как правильных, уместных, или принятие себя, обеспечивает оптимальное чувство эго-идентичности, устойчивую активность и целеустремленность.

Что касается религиозности, то религия представляет собой систему мышления и действия, которая позволяет человеку вести осмысленное существование, дает ему объект для преданного служения. Высшая цель, освещающая цель человека, наперед окрашивает для него все ведущие к ней действия в

цвет необходимости. Это придает его стремлениям неукротимую силу. Вера в ее достижение пролагает пути к действию, мобилизует волю, образуя основание уверенности в правоте избранного пути. Если человек не имеет значительных целей и стремлений, он теряет всякую возможность понять смысл жизни. Тайна земного бытия остается для него побочной проблемой, поэтому он не дозревает как личность и проходит по жизни в полусмысленном состоянии, так и не испытав тех мощных положительных эмоций, которые способны перестроить всю иерархию его Модели Мира [1].

Религиозная вера является одним из центральных компонентов религиозности. Она представляет собой осознанное переживание отношений с Богом, подкрепленное свободным выбором. Вера характеризуется субъектностью, являясь крайне личностным переживанием, и значительной субъективностью [5].

Религиозность человека проявляется в деятельности и поведении, являясь одновременно и одной из направляющих развития личности. При рассмотрении религиозности выделяют ее различные аспекты [5]. Когнитивный аспект религиозности представлен религиозными знаниями и представлениями, также специфическими – не рациональными, а преимущественно символическими способами познания. Мотивационный аспект религиозности проявляется в религиозных потребностях, религиозных ценностях, идеалах, убеждениях и мировоззрении. Мотивационный компонент религиозности характеризуется тем, что сама религиозность становится одной из ведущих ценностей и определяет иерархию ценностей в соответствии с религиозными взглядами. Религиозные компоненты мотивации у религиозно зрелого человека в значительной мере свободны от социальных влияний.

Эмоциональный аспект религиозности является и значимым, и специфичным. Религиозные переживания характеризуются сложностью и амбивалентностью, сочетанием противоположных переживаний с тенденцией их синтеза и поглощения значимыми положительными переживаниями. Особое значение в развитии христианской религиозности приобретает чувство любви, носящей характер жертвенной самоотдачи [5].

Деятельностный аспект религиозности характеризуется тем, что мотив религиозных действий совпадает с ее целью; если это не так, то деятельность не является религиозной. В силу этого данная деятельность не содержит автоматизированных операций. Религиозная деятельность является творческой и осмысленной, способствует личностной самореализации, даже если другие виды деятельности (трудовая, коммуникативная) не дают для этого возможностей [5].

Таким образом, религиозность способствует осмыслению жизни, противостоит отчуждению, является направляющей личностного развития. Религиозная деятельность является творческой и индиви-

дуализированной по своей сути, поэтому ее присутствие в жизни человека дает возможность любому человеку проявить свои творческие способности и самореализоваться.

В Православной церкви путь развития осознанной и действенной религиозности называют воцерковлением, которое проявляется в расширении религиозности до границ жизни в целом: поступки, нравственный выбор органично следуют из религиозных чувств, знаний, убеждений и представлений. Жизненные цели и ценности глубоко религиозного человека определяются мировоззрением, в котором сочетаются как собственно религиозные, так и общечеловеческие компоненты. Эти компоненты сливаются в религиозное мировоззрение – оно существует, если все эти компоненты согласуются друг с другом, мировоззрение является целостным и непротиворечивым. Признаком сформированного мировоззрения является осознанная иерархия ценностей, осознание целей и жизненных смыслов, связанных с религиозностью.

Согласно большинству христианских авторитетов, необходимым условием развития личности в христианстве является психологическая свобода, отказ от зависимостей и психологических игр, преодоление психологических барьеров и нравственная свобода, при обретении которой личность действует по нравственным мотивам.

В этой связи религиозность предстает как одно из условий успешного личностного самоопределения. Воцерковленность же человека выступает гарантом того, что последний не будет склонен проявлять девиантные формы поведения или заниматься преступной деятельностью, будет более устойчив к переменам и катаклизмам в социально-экономической жизни страны, будет иметь четко определенные цели в жизни и будет стремиться к их осуществлению.

Исходя из этого, можно заключить, что религиозность на всем протяжении жизни человека определяет как ценностно-смысловую, так и пространственно-временную аспекты личностного самоопределения, тем самым способствуя его успешности.

В ходе жизни личность постоянно сталкивается с проблемой личностного самоопределения (переопределения), решение которой воплощается в создании новых или переформулировании старых жизненных целей, и в обретении новой структуры личностных смыслов, что способствует развитию личности, овладению личностью среды и принесению в последнюю чего-то «своего», то есть обретая зрелость, личность не только освобождается от детерминации объективной реальности, но и как субъект трансформирует свою среду жизни и создает собственный жизненный путь.

Литература

1. Грановская, Р. М. Психология веры [Текст] / Р. М. Грановская. – СПб.: Речь, 2004. – 576 с.
2. Гинзбург, М. Р. Личностное самоопределение как психологическая проблема [Текст] / М. Р. Гинзбург // Вопросы психологии. – 1988. – № 2. – С. 19 – 26.
3. Гинзбург, М. Р. Психология личностного самоопределения [Текст] / М. Р. Гинзбург: автореф. дис... док. психол. наук. – М., 1996. – 60 с.
4. Психология личности [Текст]: учебное пособие / под ред. проф. П. Н. Ермакова, проф. В. А. Лабунской. – М.: Эксмо, 2007. – 653 с.
5. Черняева, С. А. Развитие личности и психологическая помощь в свете христианского мировоззрения [Текст]: монография / С. А. Черняева. – СПб: Речь: СПбАППО, 2007. – 192 с.