

УДК 330

**О КОРРЕКТНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ
В ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ***Л. Л. Зобова, С. А. Мухамедиева***ABOUT CORRECTNESS OF ECONOMIC TERMS USAGE IN ECONOMIC INVESTIGATIONS***L. L. Zobova, S. A. Mukhamedieva*

В статье обосновывается необходимость использования различных терминов для описания процесса и состояния экономического явления

In article necessity of use of various terms for the description of process and an economic event condition is proved.

Ключевые слова: процесс и состояние экономического явления, обобществление и обобщественность, интернационализация и интернационализированность, интеграция и интегрированность.

Key words: process and condition of economic phenomenon, socialization, internalization, integration.

В экономических исследованиях можно встретить термины, которые имеют многозначное толкование и не столько раскрывают явление, сколько порождают дополнительные вопросы. Часто высказывается сожаление по поводу того, что отличие терминологии экономиста от терминологии обычного человека порождает путаницу относительно природы многих экономических явлений в экономической науке и препятствует общению с непосвященными. Так, например, один и тот же термин (или экономическая категория) употребляется для описания какого-либо процесса и его зафиксированного состояния. Но, поскольку существует начало какого-либо процесса и его развитие во времени, значит, должна существовать и его развитая форма, отличная от исходного состояния. Кроме того, процесс направлен на достижение какой-то конечной цели. Значит, процесс и конечное зафиксированное состояние должны иметь различное терминологическое определение. Однако до настоящего времени в научных дискуссиях не всегда присутствует различие процесса и состояния, касающегося каких-либо экономических явлений.

Примером может служить процесс конкуренции. В процессе совершенной конкуренции каждый субъект рынка делает то же самое, что и любой другой, где совершенно бессмысленно пытаться достичь чего-то лучшего, чем то, что делают другие. Й. Шумпетер рассматривал конкуренцию как процесс «созидательного разрушения» [10, с. 128].

При этом, как модель совершенной конкуренции, так и модель монополистической конкуренции страдают тем недостатком, что, будучи равновесными моделями, они представляют собой ситуации, в которых, как предполагается, уже достигнуты результаты соответствующих процессов. Работа Ф. Хайека утвердила в теории четкое различие между конкуренцией как процессом и конкуренцией как ситуацией, появляющейся в результате процесса [11].

При определенных условиях совершенная конкуренция может перерасти в свою несовершенную форму, апофеозом которой является монополия. Иначе говоря, мы видим, как развитие процесса перерастает в новое состояние, которое, в свою очередь, имеет новое качество, закрепленное терминологически.

В последние десятилетия во всемирном хозяйстве происходят сложные процессы сближения и взаимопроникновения национальных хозяйств нескольких стран, направленные на создание единого экономического пространства и получившее название международной экономической интеграции. Она пронизывает самые различные стороны экономической и политической жизни интегрирующихся стран.

В научной литературе содержание международной интеграции исследуется с 50-х годов XX века. За это время был предложен ряд определений международной интеграции, но общепринятого толкования нет.

Например, В. Я. Иохин трактует интеграцию как политико-экономический процесс по созданию единого экономического пространства стран, входящих в интеграционную группировку, с единым механизмом регулирования экономических и социальных отношений между ними [4, с. 615].

Содержание интеграции, по мнению А. Бэтлера, заключается в формировании тесно переплетенных экономических анклавов, то есть соединение всех циклов экономической деятельности в единое целое [3, с. 75].

Особое теоретическое и методологическое значение для исследования международной интеграции имеет положение о том, что интеграцию нужно анализировать как процесс и как состояние.

Одним из первых такой анализ предпринял Б. Баласса. Он полагал, что как процесс интеграция включает «меры, призванные устранить дискриминацию между хозяйственными единицами, относящимися к различным национальным государствам», при этом интеграция как состояние может быть «представлена как отсутствие различных форм дискриминации между национальными хозяйствами» [1, с. 147].

Этот тезис Б. Балассы является основой анализа всей западноевропейской теории экономической интеграции. Параллельно с Б. Балассой интеграцию как процесс и как состояние рассматривают и отечественные исследователи. Так, М. Максимова понимает интеграцию как результат формирования хозяйственного объединения. По ее мнению, интеграция представляет собой уже сложившуюся модель межгосударственной взаимозависимости – это «оп-

ределенная степень зрелости процесса интеграции, когда им охвачены и производство, и обмен, и хозяйственные единицы, и государство, и экономика, и экономическая политика». Причем интеграция как процесс, по мнению М. Максимовой, это «стадия интеграции или когда одни тенденции, характерные для интеграции, проявляются, а другие нет, или это процессы, осуществляемые на уровне не национальных хозяйств в целом, а в масштабе определенных хозяйственных образований» [8, с. 108].

Таким образом, интеграция как процесс «устраняет экономические границы между двумя или более экономиками» [7, с. 2] и «представляет собой движение к формированию единых хозяйственных комплексов, к политическому, научно-техническому, информационному объединению, предполагающему рациональное международное разделение труда, интенсивную кооперацию» [9, с. 3]. При этом процесс интеграции развивается как «тенденция снижения экономического значения политических границ» [15]. Интеграция как состояние – это «кульминация процесса, когда интеграция завершена, и политические границы не имеют больше экономического значения» [15]. Приведенные примеры хорошо иллюстрируют странную ситуацию, при которой одним термином описываются процесс и новое состояние, возникающее в результате этого процесса.

Мы полагаем, что следует ввести в научный оборот понятие «международная интегрированность». И если интеграция – это процесс, то интегрированность – это результат процесса интеграции, то есть зафиксированное состояние в пространстве и во времени.

Развитие экономических явлений, предшествующих возникновению международной интеграции, мы также должны рассматривать с двух позиций: с позиции процесса и состояния.

В системе экономических отношений при развитии международной интеграции проявляются элементы, которые пронизывают всю вертикаль действующих отношений, начиная от непосредственного производства внутри отдельного предприятия (захватывая связи между хозяйствующими субъектами) до отношений между государствами, эти элементы выступают признаками процесса международного обобществления производства, который набирает свои темпы, проявляясь в новых формах развития производства.

Исходной предпосылкой процесса обобществления производства является изменение в материальных производительных силах под воздействием роста профессиональной компетентности рабочей силы и возможности использования научно-технического прогресса. Сопровождается процесс обобществления расширением и укреплением производственных связей и отношений на основе различных форм обобществления производства, то есть кооперации, специализации, комбинирования производства, или иначе – согласованием производственной деятельности.

Вначале это согласование происходит на уровне государственного взаимодействия хозяйствующих субъектов, а далее – на уровне мирового хозяйства, когда взаимодействуют производители территориально расположенные в разных странах, что является основой для согласования производственной деятельности этими странами и дает возможность развитию интеграционных процессов.

Мы считаем, как процесс, обобществление производства проявляется через развитие кооперации, централизации, концентрации, комбинирование производства.

Под международным обобществлением производства мы понимаем процесс согласования и обобществления производственной деятельности вертикально-интегрированных хозяйствующих субъектов на международном уровне.

Как состояние обобществление производства проявляется в фиксации производственных отношений, на определенном качественном уровне развития взаимодействия хозяйствующих субъектов (уровень предприятия, уровень государства, международный уровень).

Для различения процесса и состояния предлагаем для характеристики зафиксированного состояния международного обобществления производства использовать термин «обобщественность производства».

Лидерами в реализации международного обобществления производства являются различные ФПГ, ТНК, ВИСы, которые при помощи прямых иностранных инвестиций формируют системы интегрированного международного промышленного производства, при этом развивается транснационализация производства, капитала, технологий, происходит обмен средствами производства и технологическими знаниями с использованием различных форм специализации и кооперации. Перечисленные формы взаимодействия реализуется через процесс интернационализации производства, который повышает эффективность производства, способствует ускорению распространения в мире научно-технических достижений.

По нашему мнению, основная возможность развития процесса интернационализации производства – это достижение определенного состояния обобщественности производства, то есть когда внутригосударственное опосредованное обобществление производства переходит в международное обобществление производства, формой которого является интернационализация производства.

Условиями развития этого процесса являются: во-первых, (уровень) степень свободы хозяйствующих субъектов в принятии решений; во-вторых, уровень открытости экономики страны; в-третьих, высокий уровень разделения труда и специализации; в-четвертых, высокий уровень производства экспортноориентированных отраслей.

По мнению Н. Косолапова, интернационализация предполагает «выход чего-то ранее сугубо внутреннего за начальные рамки; или же объединение действий нескольких субъектов мировой эконо-

мики и политики вокруг общих для них задач, целей, вида деятельности» [6, с. 11].

Отражая функцию развития интернационализации производства, следует отметить, что процесс интернационализации вносит существенный вклад в развитие мирового хозяйства по следующим направлениям:

во-первых, способствует оптимальному распределению всех видов ресурсов;

во-вторых, способствует оптимальному размещению производства;

в-третьих, способствует активному развитию международного производства, отсюда активно распространяются новые товары и новые технологии;

в-четвертых, способствует развитию и усилению конкуренции на мировом рынке, что расширяет международное сотрудничество.

В соответствии с указанными направлениями развития интернационализации современный этап этого явления отличается от предыдущих. Связано это с изменением самого характера вовлечения стран и предприятий в международное разделение труда, что проявляется в интернационализации научно-технического прогресса и процесса производства, когда мировой рынок фактически диктует стандарты качества и технико-экономические показатели продукции.

Проблема интернационализации сегодня и в последние годы привлекает все большее внимание ученых-экономистов, связано это прежде всего с корпоративной интернационализацией.

Наиболее точно, на наш взгляд, определяет интернационализацию производства С. Фомишин, который раскрывает механизм производственного процесса на мировом уровне, через соединение факторов производства разных стран.

С. Фомишин полагает, что, интернационализация производства «выражает внутренне необходимые, постоянные и существенные связи между процессом перерастания производством границ национальных стран, с одной стороны, и постепенным формированием механизма соединения личных и вещественных факторов производства на интернациональном уровне» [14, с. 141].

Это определение доказывает, что если в развитии интернационализации производства присутствует факт соединения факторов производства, значит, в этом процессе присутствует согласование производственной деятельности на наднациональном уровне, то есть присутствует международное обобществление производства.

И. Е. Козырская, определяя интернационализацию производства как международное обобществление производства, ставит знак равенства между ними. Она подчеркивает, что интернационализация производства есть «международное обобществление производства, то есть интернационализация производства – это обобществление производства в международном масштабе. Эти понятия тождественны» [5, с. 61].

Однако мы не можем согласиться с тем, что международное обобществление производства и интернационализация производства равнозначны.

Мы полагаем, что развитие международного обобществления производства принимает форму интернационализации производства.

Кроме этого, на первый взгляд, кажется, что в узком понимании интернационализация производства касается лишь процесса интернационализации опосредованного производства и соответствующих сторон экономических отношений, которые функционируют и развиваются в этой сфере. Но наш анализ показывает, что: на международном уровне, так же как и на внутригосударственном, обобществление производство может быть непосредственным – это деятельность горизонтально-интегрированных корпораций, и опосредованным – это деятельность вертикально-интегрированных структур.

В силу того, что процесс международного обобществления производства в форме интернационализации производства происходит одновременно в пространстве и во времени, мы считаем, что необходимо при рассмотрении интернационализации производства как состояния, использовать термин «интернационализированность производства».

Развивающийся процесс интернационализации производства не уничтожает национальные экономики, хотя способствует их трансформации и перестройке. При этом усиливаются тенденции к формированию новой системы производства. Неравномерность экономического и политического развития, региональные проблемы подталкивают к поискам стабилизации и приспособления к интернациональному производству, то есть к интеграции.

По мнению О. В. Бургунова период интеграции наступает тогда, когда «нормальное течение расширенного воспроизводства обеспечивается тесными связями с другими странами» [2, с. 16].

Важное теоретическое значение для осмысления взаимосвязи интеграции и интернационализации имеет тезис Ю. В. Шишкова: «Разделение интеграции от более ранних стадий интернационализации хозяйственной жизни и интеграционный комплекс – от остальной массы мирохозяйственных связей, происходит там, где производственно-техническая, экономическая, политико-правовая взаимозависимость национальных хозяйств переходит во взаимопроникновение и переплетение национальных процессов общественного производства» [10, с. 58].

А. Шурубович считает что, именно переплетение национальных воспроизводственных процессов является признаком интеграции, а достижение определенной степени такого переплетения можно рассматривать как вступление экономического взаимодействия стран того или иного региона в интеграционную стадию [11, с. 21].

Таким образом, А. Шурубович прямо указывает на то, что переплетение национальных воспроизводственных процессов по своей сути есть кооперация производства. В силу того, что производственная деятельность проходит, как правило, через ряд

взаимосвязанных стадий, организованных в виде цепочки, и международное производство происходит посредством включения в одну из стадий. В результате продукт одного предприятия определенной страны является ресурсом для другого предприятия другой страны. Из этого следует, что масштабная концентрация и централизация капитала дает все больше возможностей для свободы передвижения факторов производства – все это является гранями интернационализации производства и возможностью для развития интеграционных процессов. Условиями перехода интернационализации в интеграцию, то есть когда интернационализация производства принимает форму международной интеграции, являются степень транспортной доступности, возможность создания единого рынка, одинаковый уровень институциональных форм, общие административные границы.

Таким образом, учитывая различия процесса и состояния обобществления, интернационализации и интеграции, мы предложили для описания зафиксированных состояний явлений использовать термины: «обобщественность производства», «интернационализированность производства», «интегрированность».

Для объективной оценки возможности развития реальной международной интеграции необходимо определить уровень развития международного обобществления производства. Поэтому нами предложена методика расчета показателя уровня обобщественности производства.

На основе международной обобщественности производства возможно рассчитать уровень интегрированности производства, что, в свою очередь, дает возможность определить направление развития международной экономической интеграции.

Высокий показатель уровня интегрированности характеризует высокий уровень взаимодействия хозяйствующих субъектов (обобщественности производства), что является возможностью для дальнейшего развития интеграционных процессов. Если же показатель низок, то ответ на вопрос о возможности развития интеграции должен быть отрицательным.

Литература

1. Баласса, Б. Экономическая интеграция [Текст] / Б. Баласа // Экономическая теория [пер. с

англ.]; под ред. Дж. Итуэлла. – М.: Милчейта: П. Ньюмена; М.: ИНФРА, 2004.

2. Бургонов, О. В. Единство противоположностей интернационализации мировой экономики [Текст] / О. В. Бургонов: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.01. – СПб., 1999.

3. Бэттлер, А. Контуры мира в первой половине XXI века и чуть далее [Текст] / А. Бэттлер // МЭ и МО. – 2002. – № 1.

4. Иохин, В. Я. Экономическая теория [Текст] / В. Я. Иохин. – М.: Экономистъ, 2004.

5. Козырская, И. Е. Международное разделение труда и интеграция национальных экономик [Текст] / И. Козырская. – Иркутск: ИГЭА, 2001.

6. Косолопов, Н. Глобализация: территориально-пространственный аспект [Текст] / Н. Косолопов // МЭ и МО. – 2005. – № 6.

7. Коротченя, И. М. Экономический союз суверенных государств: стратегия и практика становления [Текст] / И. Коротченя. – СПб.: СПбУЭФ, 1995.

8. Максимова, М. К вопросу об отечественной теории интеграции [Текст] / М. Максимова // Мировая экономика и международные отношения. – 2007. – № 6.

9. Пелькман, Ж. Европейская интеграция: экономический анализ [Текст] / Ж. Пелькман. – М., 2000. – С. 2

10. Шишков, Ю. В. Отечественная теория региональной интеграции [Текст] / Ю. Шишков // Мировая экономика и международные отношения. – 2006. – № 4.

11. Шурубович, А. Некоторые теоретические аспекты экономического взаимодействия стран СНГ [Текст] / А. Шурубович. – М.: ЭПИКОН, 2000.

12. Шумпетер, Й. Капитализм, социализм и демократия [пер. с англ.] / Й. Шумпетер. – М.: Экономика, 1995.

13. Хайек, Ф. Индивидуализм и экономический порядок / Ф. Хайек. – М.: Изограф, 2000.

14. Фомишин, С. В. Международные экономические отношения / С. В. Фомишин. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006.

15. URL: <http://online.rae.ru/scinces/7/year-2009>.

Рецензент – Н. М. Трусова, ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств».