

ГАРМОНИЗАЦИЯ КАК НАУЧНАЯ КАТЕГОРИЯ

А. С. Муратов

Показаны роль и место гармонизации в системе экономических законов и законов организации, проблематика гармонизации противоречий, необходимость формирования системно-диалектического подхода, предложена инновационная система законов организации, креативная парадигма функционирования и развития предприятий.

The role and harmonisation place in system of economic laws and organisation laws are shown, the problematics of harmonisation of contradictions, necessity of formation of the system-dialectic approach, is offered innovative system of laws of the organisation, креативная парадигма функционирования и развития предприятий.

Ключевые слова: категория, система, организация, подход, парадигма, закон, гармонизация, диалектика, противоречия, проблематика, качество, эффективность.

1. Постановка вопроса

По нашему мнению, в настоящее время имеет место явная недооценка гармонизации как в области экономики, так и в области управления. Защищено много диссертаций по «организации», еще больше по «совершенствованию» и практически нет диссертаций по «гармонизации». Причина, на наш взгляд, заключается в том, что очевидное не настолько хорошо видно, как нам кажется. Многие ли задумываются о силе земного притяжения, хотя постоянно её используют? Или о том, что дышать есть первая

жизненная потребность? В этот же ряд попадает и проблема гармонизации.

2. Экономические законы и законы организации

Обзор литературы по экономической теории, теории управления, теории организации, менеджменту и контроллингу подтвердил, что гармониям и гармонизации в перечисленных областях знаний не уделяется достаточно внимания. Этот факт хорошо иллюстрирует совокупность экономических законов и законов теории организации (таблица 1).

Таблица 1

Совокупность экономических законов и законов теории организации

<i>Законы экономической теории</i>	<i>Законы теории организации</i>
закон возрастающих вмененных издержек; закон предложения; закон спроса; закон убывающей отдачи; закон убывающей предельной полезности; закон экономии времени и т. д.	закон синергии; закон самосохранения; закон развития; закон информированности-упорядоченности; закон композиции – пропорциональности (гармонии); закон единства анализа и синтеза и т. д.

Без претензий на полноту, здесь перечислены наиболее часто упоминаемые в экономической теории и теории организации законы. Иногда некоторые из них называют принципами.

Закон как объективная, существенная связь явлений или событий представляет собой основу разработки и построения любой научно обоснованной и общепризнанной теории. Различают объективные законы – законы организации и субъективные законы – законы для организации, зафиксированные в законодательных документах или являющиеся общепризнанной нормой.

Хотелось бы обратить внимание читателя на несколько очень важных моментов:

а) мы умышленно в экономической теории и в теории организации перечень соответствующих законов назвали *совокупностью*, поскольку до *системы* они не дотягивают из-за отсутствия идеи, которые соединяли бы разрозненные законы в единое целое;

б) несмотря на то, что объект в этих теориях общий (человек экономический, коллектив, общество), законы экономической теории и теории организации

слабо согласуются, не корреспондируют между собой;

в) прервана преемственность приведенных здесь законов и общепризнанных законов других областей знаний: гегелевскими законами развития, дарвиновским законом эволюции и др.

3. Об актуальности диалектики

В советские времена в нашей стране доминировал (точнее, господствовал) диалектический материализм. Причем гегелевский закон единства и борьбы противоположностей практиковался довольно однобоко – с позиции «борьбы». «Единство», если и не исчезло из рассмотрения, то оставалось в «густой тени». Со сменной общественной строя поменялась и идеология. Диалектический материализм был вытеснен системным подходом, а командная экономика – нерегулируемым рынком.

Отметим, что только социальную систему можно назвать организацией. От технических и иных систем её отличает:

- 1) целенаправленность;
- 2) иерархичность;

3) гуманизм, т. е. понимание того, что производство ради производства не существует, всё должно быть направленно на пользу человека, общества.

Случилось так, что в переходный период при реализации системного подхода больше всего пострадала социальная составляющая хозяйственной системы.

Так, целенаправленность системы реализуется через план (и его выполнение). Планомерность в хозяйственной деятельности оказалась изгоем. На первую роль вышла самостоятельность системы, её синергизм. При этом забылось, что любая система является одновременно и субъектом управления (по отношению к своей структуре и нижестоящим организациям), и объектом управления (по отношению к вышестоящей организации). Результат – позднее осознание необходимости государственного регулирования происходящих в экономике процессов. И наконец, не является секретом то, кого в первую очередь обслуживает бывшая общенародная и государственная собственность.

Олигархический капитализм – вот, к сожалению, результат реализации системного подхода в нашей стране.

Рынок – это сплошное поле противоречий между покупателями и продавцами. История знает примеры борьбы и даже торговых войн в условиях рыночной экономики. Но они, как правило, носят локальный и кратковременный характер. Любая сделка – это компромисс, который свидетельствует о взаимной выгоде продавца и покупателя. «Единство» даже в условиях конкуренции превозобладает над «борьбой», большинство противоречий разрешается естественным образом, автоматически, незаметно для окружения.

4. Экономические гармонии и системно-диалектический подход

Марксизм-ленинизм ушел, диалектика осталась и будет жить пока существуют противоречия. Примеров противоречивости процессов и явлений огромное множество: жизнь – смерть; добро – зло; спрос – предложение; желаемое – действительное; прошлое – будущее; глобальное – национальное; федеральное – региональное; коллективное – личное; количество – качество; доходы – расходы; планомерность – стихийность; тактика – стратегия; централизм – демократизм; необходимость – избыточность; мотивация – стимулирование; свобода – принуждение; синергизм – эмерджентность; объективность – субъективность; стохастичность – детерминизм; экономичность – расточительность; профессионализм – дилетантство; производство – экология; государственное – частное; прогресс – регресс; оптимизм – пессимизм; статика – динамика и др. Они пронизывают все сферы жизни человека, государства, общества.

Следует согласиться с французским экономистом и публицистом Ф. Бастиа (1801-1850 гг.), который в известном труде «Экономические гармонии» утверждал, что экономика свободна от антагонистических противоречий. Человеческие пороки, такие как

жадность, зависть, злоба, ненависть и т. д. порождаются не здравым смыслом, а низменным побуждением. Конкуренция – это борьба, но не война, а состязательность, при которой при определенных условиях не может быть проигравшего [1].

Подошли к тому, что есть определенная специфическая сфера научного интереса – противоречивость процессов, явлений. Подавляющее большинство противоречий не антагоничны, т. е. могут быть предметом разрешения, согласования, гармонизации. Это область исторически является предметом исследования диалектики, но диалектики гармонизации противоречий, а не диалектики их борьбы. При этом не будем отрицать и явных преимуществ системного подхода. Обратим внимание только на недопустимость гиперболизации одной из сторон исследуемого процесса или явления. Напрашивается вывод о необходимости слияния системного и диалектического подходов в единый, системно-диалектический. Предметом и содержанием системно-диалектического подхода будет гармонизация противоречий, процессов, явлений, интересов, целей, действий и др.

5. Проблематика гармонизации, её первородность

Гармонизацию противоречий следует рассматривать и как процесс, и как механизм, и как систему (рис. 1). Её проблематика близка проблематике управления.

В терминологическом отношении – всё, что можно «совершенствовать», поддается «гармонизации». Однако по отношению к конфликтам, противоречиям термин «совершенствование» не применим.

«Гармонизация» и «организация» практически являются синонимами, когда речь касается действий. Преступные действия «организовать» можно, «гармонизировать» – нет. «Гармонизация» несет в себе положительный заряд с оттенком адаптации к непривычным или необычным условиям. Организованность предполагает прежде всего целеустремленность, гармоничность – согласованность.

«Гармонизация» имеет место там, где отсутствует или устранена *несовместимость* отдельных свойств, действий, процессов и т. д. Только после гармонизации можно вести речь об эффективности, качестве, результативности (рис. 2).

Объектом гармонизации являются противоречия структур, действий и интересов, которые конкретизируются через явления (процессы), свойства (качества), цели (отношения). По отношению к целям гармонизация проявляет себя через приоритеты, к свойствам и качеству – как необходимое условие, к процессам и явлениям – как мера (например, централизации-самостоятельности) и т. д. Следствием гармонизации свойств является качество, процессов – эффективность, целей – результативность производства. Подчеркнем, что гармонизация – причина, качество, эффективность, результативность – следствие.

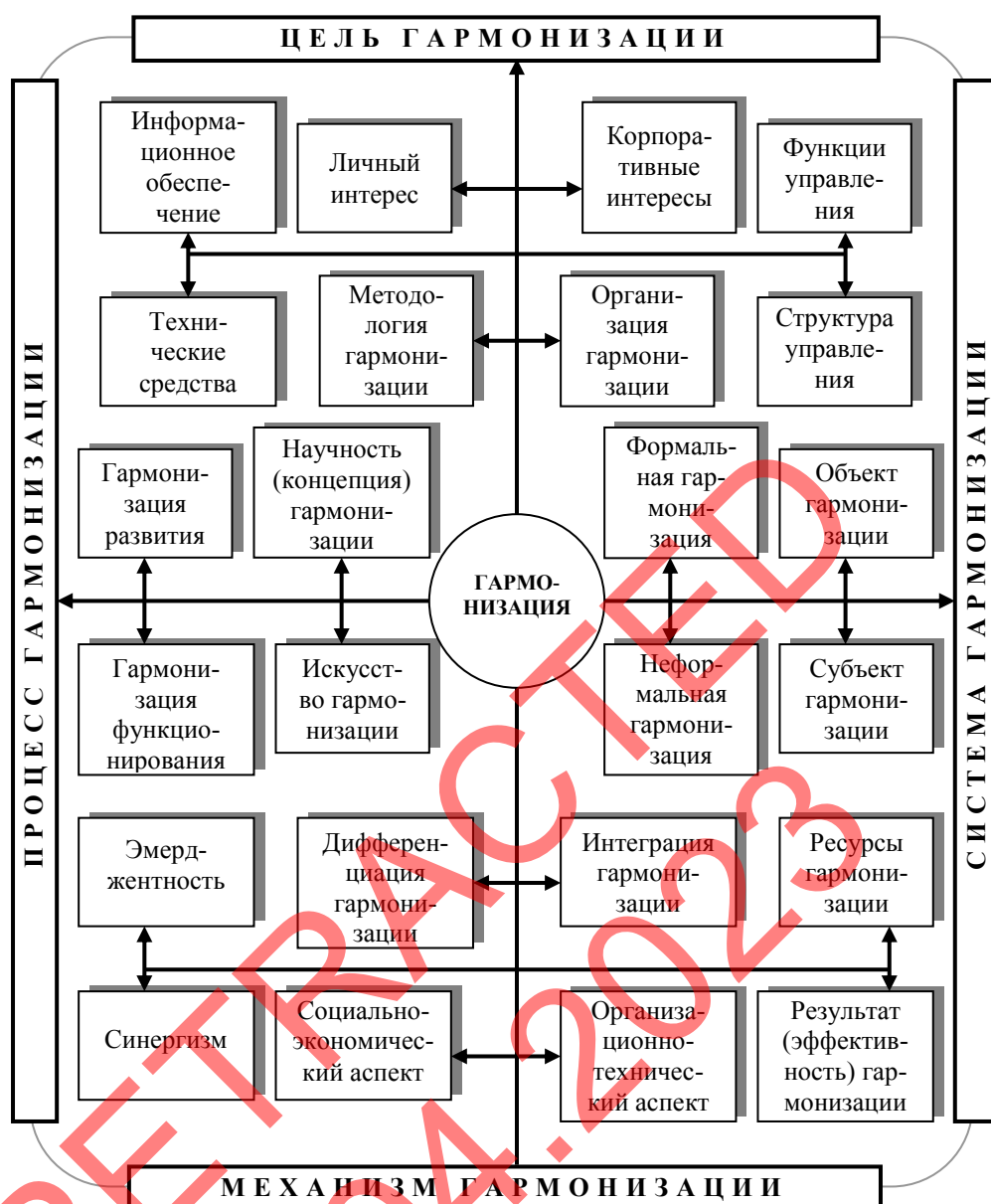


Рис. 1. Общая проблематика гармонизации противоречий

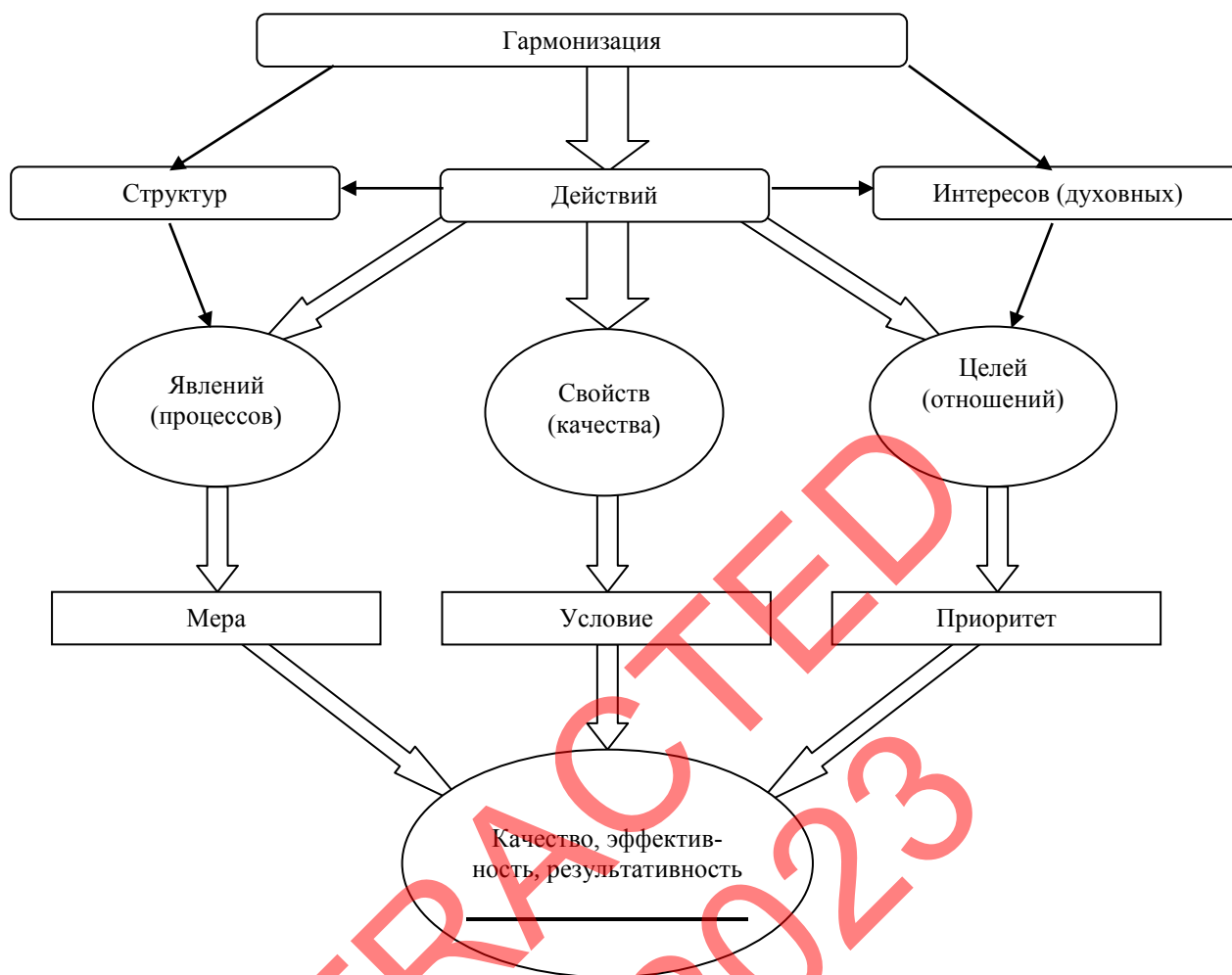


Рис. 2. *Взаимосвязь гармонизации, качества, эффективности и результативности*

6. Объективность гармонизации

Представление о гармонии, красоте, совершенстве у каждого человека индивидуально. Сколько людей – столько и представлений, т. е. гармония – категория субъективная. Более того, гармония статична. А вот стремление к гармонии присуще человеку естественным образом. Это стремление является источником, двигателем прогресса, и по характеру оно объективно. Поэтому считаем, что процесс гармонизации важнее самой гармонии. Их соотношение можно понять на примере празднования Нового года, когда процесс подготовки и ожидания доставляет большее удовольствие, чем сам факт наступления новой календарной даты.

Гармонизация несет в себе большой созидательный потенциал, соединяя совместимые элементы в единое целое, она позволяет получить новое качество. Примером этому может являться системно-диалектический подход в научной деятельности. Ниже покажем, как на основе гармонизации совокупность законов теории организации реформируется в систему законов. Обратим внимание читателя на то, что до настоящего времени закон гармонизации не являлся общепризнанным. Его роль низведена до закона композиции и пропорциональности (закона гармонии). Ещё К. Адамецки в начале XX

века в своей работе «О науке организации» [2] рассматривал гармонию структуры, гармонию действий и духовную гармонию. Упомянутый выше закон касается только структуры организации. Закон гармонии принижен и выхолощен. Прошло столетие, но, вопреки ожиданиям, прогресс в этой области не виден. Наоборот, проделано два шага назад. Ситуацию необходимо срочно править, и чем скорее, тем лучше. Первая попытка сделана [3].

7. Инновационная система законов организации

Вспомним третий закон Ньютона, говорящий о том, что сила действия равна силе противодействия. Следовательно, действию любого экономического закона или закона теории организации противодействует закон иной направленности. Его нужно увидеть. Гармонизация обеспечивает динамическое равновесие этих законов, стабильность ситуации. Так, дивергенции противостоит конвергенция, синергизму – эмерджентность, самосохранению – развитие, количеству – качество, плановости – стихийность и т. д. Направленность закона гармонизации многовекторна, особенно по горизонтали (таблица 2).

Таблица 2
Иновационная система законов организации

ЗАКОНЫ		
дивергенции	← ↑ →	конвергенции
синергизм	← А →	эмерджентности
самосохранения	← Р →	развития
планомерности	← М →	стихийности
количества	← О →	качества
гуманизма	← Н →	технократичности
онтогенеза	← И →	оогенеза
анализа	← И →	синтеза
...	← ↓ →	...

Формулировку законов оставим на будущее. Официальных нет, авторские сильно различаются. Система законов теории организации должна быть открыта для развития, совершенствования. Закон гармонизации – *любая организация стремится к*

равновесию противодействующих сил – играет роль «станового хребта» и позволяет образовать единое целое – систему законов теории организации. В отношении экономических законов отметим, что:

а) лучшие умы экономической теории посвятили много времени поиску равновесия между спросом и предложением и наоборот;

б) это и есть проявление действия закона гармонизации;

в) очень интересен в этом отношении «ящик Эджворта» и усиление менеджеральной составляющей в экономической теории [4].

8. Креативная парадигма функционирования и развития организации

Миссия, стратегия и тактика функционирования и развития любой организации должны базироваться на системе законов теории организации. Это своего рода проверка системы законов на истинность, но такое требование в научной литературе должного отражения не находит. Если вести речь об организации как о социальной системе, то при большом числе и разнообразии организаций парадигма у них должна быть общей. По нашему мнению, она должна представлять собой триединство таких категорий, как «качество», «гуманизм» и «гармонизация» (рис. 3).

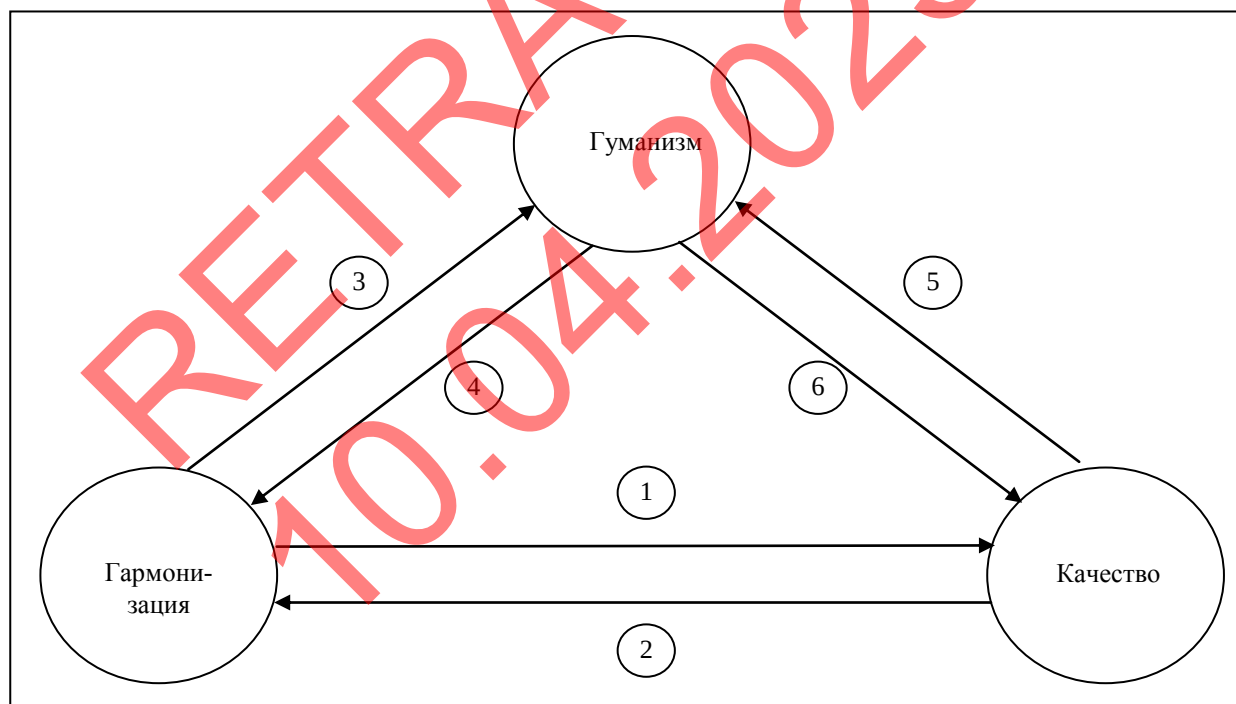


Рис. 3. Содержание креативной парадигмы функционирования и развития организации

На рисунке 3:

связь ① – означает, что гармонизация свойств объекта (предмета, процесса, явления) является необходимым условием формирования требуемого качества;

② – качество служит мерой гармонизации свойств объекта;

③ – гармонизация, векторообразование разнообразных по масштабам и направлениям интересов и целей возможна на основе сквозного критерия – «всё для благосостояния людей»;

④ – иерархия интересов и целей означает подчинение низшего уровня высшему;

⑤ – категория «качество» на верхней ступени своего развития – «качество жизни» сливается с идеей гуманизма;

⑥ – гуманизм обретает количественную оценку через показатель «качество жизни».

Таким образом, «гуманизм» и «качество» являются целевыми установками функционирования и развития любой организации (социальной системы), «гармонизация» – средство достижения цели. «Качество жизни» – сквозной социально-экономический, интегральный показатель, способный согласовать (гармонизировать) интересы и цели всех уровней: личные, групповые, коллективные, корпоративные, региональные, государственные, общественные и др. Повышение «качества жизни» человека и человечества – единственный приемлемый и опробованный практикой путь прогресса в экономике и развитии производства. Иные отличные от него критерии функционирования носят локальный характер и должны корреспондировать с ним или, по крайней мере, не противоречить ему.

Выводы

1. Для того чтобы совокупность экономических законов и совокупность законов организации реформировать в системы законов, необходима объединяющая их идея. Актуальна проблема гармонизации экономических законов и законов организации, менеджерализация экономической теории.

2. Со сменной экономической формации в нашей стране марксизм-ленинизм потерял своё господствующее положение, ушёл, но диалектика, двойственность процессов, явлений осталась. Системный подход не является панацеей от всех бед, он не гарантирует от шахааний из одной крайности в другую. На повестку дня выходит системно-диалектический подход.

3. Микро-, макро- и глобальная экономика – сплошное поле неантогонических противоречий, предмет системно-диалектического подхода, содержанием которого является гармонизация противоречий.

4. Проблематика гармонизации обширна, она тождественна проблематике управления. Гармонизация имеет цель (цели), её следует рассматривать и как процесс, и как механизм, и как систему.

5. Перечень объектов гармонизации широк, это структуры, действия, интересы, цели, процессы, свойства и др. Гармонизация проявляется в качестве меры, условия, приоритета. Она является причинной, а категории «качество», «эффективность», «результативность» – её следствием, а не наоборот.

6. Если «гармония» как категория субъективна и статична, то «гармонизация» объективна и динамична. Гармонизация важнее гармонии.

7. Роль гармонизации в совокупности законов организации ограничена гармонией структуры. За последнее столетие в теории организации в отношении гармонизации сделано несколько шагов назад. Ситуация парадоксальная, другого такого примера в науке трудно отыскать.

8. Предложена инновация системы законов организации, новизна которой заключается в том, что гармонизация рассматривается в качестве «станового хребта», на котором держатся попарно противоречивые законы организации.

9. Предложена креативная парадигма функционирования и развития организации, содержанием которой является триединство категорий «качество», «гуманизм», «гармонизация».

Литература

1. Бастиа, Ф. Экономические гармонизации [Текст] / Ф. Бастиа // Избранное. – М.: Эксмо, 2007. – 1200 с.
2. Адамецки, К. О науке организации [Текст] / К. Адамецки. – М.: Экономика, 1972. – 191 с.
3. Муратов, А. С. Введение в теорию гармонизации [Текст] / А. С. Муратов. – Новосибирск: Наука, 2008. – 91 с.
4. Микроэкономика: практический подход (Managerial Economics) [Текст]: учебник / под ред. А. Г. Грязновой и А. Ю. Юданова. – М.: КНОРУС, 2008. – 704 с.