

УДК 371.69(09)

## ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ВОСПИТАНИЯ ИНЖЕНЕРОВ

Е. Г. Огольцова

## THE THEORY AND METHODOLOGY KOMPETENTNOSTNOGO OF EDUCATION OF ENGINEERS

E. G. Ogol'cova

Разработаны и внедрены в педагогическую практику принципы системы организации воспитания: пролонгированности, результативности, этичности, согласованности, магнификации и сатисфакции. Обосновано введение модели Единой системы управления образовательными системами, включающей в себя основные элементы теории управления (менеджмента), теории воспитания и теории развития.

Principles of system of the organization of education are developed and introduced in student teaching: about-longirovannosti, productivity, этичности, coordinations, магнификации and satisfactions. To Obosnova The introduction of model of a uniform control system by the educational systems, elements of the theory of management (management) including bases thes, theories of education and the development theory.

**Ключевые слова:** воспитание, образовательная система, целостная система, целеполагание.

**Keywords:** education, educational system, complete system, целеполагание.

Последнее столетие характеризуется глобальными экологическими и экономическими кризисами. Неоднократные попытки его разрешить с помощью технических и организационных средств не увенчались успехом. Глобальный кризис охватил все стороны жизнедеятельности страны и закономерно привел к актуализации проблем образования, в особенности его неотъемлемой части – воспитания. Именно воспитание отвечает на важнейшие вопросы, а миссия воспитания – научить жить, познавая и осмысливая существующие феномены бытия. Особенностью современного педагогического процесса, стремящегося к переходу на позиции социально-личностной парадигмы образования, является его гуманитарность, признающая сложность, противоречивость, неисчерпаемость и постоянную изменчивость человеческого в человеке. Возрастающая роль гуманитарной составляющей культуры, подсканная сложившейся экологической и экономической обстановкой, не находит должного отражения в проектировании и реализации образовательных систем вузов. Вместе с тем понимание того, «как воспитывать», не подразумевает осознание механизма воспитания, суть процессов, проходящих в психике в процессе направленного воспитания и не всегда понятна [3]. Еще более острой становится проблема организации воспитания, ведь сам воспитатель, вновь осмысливая и переосмысливая собственный опыт, присваивая опыт коллег, изменяясь в ходе приобретения новых смыслов, ценностей и знаний, не может являться константой для воспитательного процесса в силу собственной включенности. В связи с этим одной из важнейших проблем современного образования является проблема организации воспитания, имеющая несколько аспектов.

**Теоретический:** философское переосмысление положений классического гуманизма применительно к воспитательному процессу, месту и роли воспитателя и воспитанника в нем; психолого-педагогическая интерпретация понятия «организация воспитания»; поиск адекватных точек соприкосновения теории управления (менеджмента), теории воспитания и теории развития.

**Методический:** разработка организационно-методического инструментария, расширяющего возможности образовательной системы в воспитании студентов; разработка системы показателей деятельности и эффективности системы воспитания.

**Воспитательный:** создание гуманистически ориентированной воспитательной среды, способствующей успешности формирования у студентов профессионально-личностных компетенций, социальной компетентности и профессионально и социально значимых качеств личности.

Воспитание – процесс, ориентированный на личность и регулируемый изнутри, детерминированный внутренним миром человека [2]. В центре его находится человек со своими жизненными, экзистенциальными проблемами. Целеполагание воспитания – ввести молодого человека в мир культуры: личность, благодаря активной деятельности человеческого сознания, осмысливает предлагаемые культурой ценности, смыслы, знания, вырабатывает собственное отношение, приобретая независимость, неповторимость, субъектность. Воспитание – не столько присвоение смысла «Я», сколько движение субъекта за пределы самого себя, в область иного, более организованного смысла. Преодоление в этом процессе отождествлений с иными субъектами возможно в развитии способностей создавать индивидуальную жизненную миссию. В образовании – смысловом ядре воспитания – осуществляется постоянное осмысление (переосмысление) нового через известное (или кажущееся таковым), что и превращает неосвоенное в освоенное. Неоднозначность смыслов, внутренние противоречия, присущие культурной реальности, инициируют процесс интерпретации. Интерпретация – творческий акт изменения накопленных смыслов, точка роста культуры. Моделирование воспитания как полиинтерпретационной спирали, где точки осмысления представляют собой новые векторы развития [1].

Специфика воспитания в инженерном вузе очевидна, прежде всего, из-за высокой внутренней специфичности образовательного пространства, не ориентированного на гуманитарную сослагающую

культуры. Преподаватели в инженерном вузе, как правило, далеки от теории воспитания, и в воспитательном процессе ориентированы на собственные жизненные ценности и смыслы, которые, впрочем, не являются чуждыми для их воспитанников. Вместе с тем потребность в приобретении педагогического знания, осмысление и присвоение психолого-педагогической культуры, понимание всех сторон образовательного процесса (от социального заказа до конкретного методического приема), достижение понимания сути воспитания с опорой и на рационально-логическое, и на иррациональное (чувственное) начало человеческой деятельности не могут не становиться «камнем преткновения» для преподавателей-инженеров. Исторически обусловленная практика создания технических университетов вновь обращает инженеров к гуманитарной составляющей культуры [4].

В таких условиях все более возрастает роль, с одной стороны, грамотного куратора, являющего собой педагога-психолога по призванию, с другой стороны, – студенческого само- и самоуправления, способствующего развитию социально значимых качеств личности и социальной компетентности [8].

Таким образом, особенно заметными становятся противоречия: между потребностями субъектов образования в наличии эффективно работающих систем воспитания, в получении объективной, полной информации о качестве воспитания, постоянном обновлении и стимулировании воспитательно-значимых культурных ценностей, знаний, смыслов; между сложившейся практикой воспитательной деятельности, с оценкой эффективности по формальным (чаще количественным) показателям, эклектичным привлечением методических приемов воспитания в чуждую для них образовательную среду; между конкретным характером воспитания свободной личности и монастыризмом, присущим системе высшего профессионального, а в особенности инженерного, образования, государственной политикой унификации и стандартизации; между новым гуманитарным смыслом педагогической деятельности, быстро меняющимся ценностно-смысловым содержанием педагогических процессов и реальным содержанием воспитания и использованием морально устаревших моделей воспитания; между изменившимся характером основной деятельности вуза в условиях конкуренции, повышением требований к качеству образовательных услуг и сохраняющимся традиционным подходом к ресурсному обеспечению реализации услуг исключительно за счет расширения объема внешних источников средств, недооценки внутренних источников в повышении эффективности использования ресурсов; между традиционным пониманием вуза как хранилища традиций и научного наследия и необходимостью использования наиболее передовых достижений науки и техники при подготовке грамотных специалистов; между объективной ограниченностью средств, направляемых государством на развитие высшего образования, и растущим социальным спросом на образовательные услуги.

По нашему мнению, эффективность воспитания студентов в инженерном вузе возрастет, если [6]:

1. Модель организации воспитания будет представлять открытую систему, управляемую целевыми установками общества, социальным заказом и личными, нравственно детерминированными интенциями воспитателей, накапливающую культурные, организационно-технические, интеллектуальные и прочие ресурсы, передающую данные ресурсы в воспитательную среду вуза и преодолевающую таким образом косность монастыризма, присущего образовательному пространству современной высшей школы.

2. Обеспечить гуманитарную направленность воспитательного процесса на основе интеграции предметного, психолого-педагогического, нравственно-эстетического и философского знания в целостную систему, создающую почву для самоактуализации и саморазвития, учитывающую наличествующие в вузе материально-ресурсные, социально-экономические, психолого-педагогические и прочие условия, средства и факторы.

3. С целью обеспечения наиболее глубокого взаимодействия когнитивной, мотивационно-потребностной и эмоционально-волевой сфер личности преподавателя наряду с основными дидактическими принципами, раскрытыми в теории обучения, применить при профессиональной подготовке к реализации миссии куратора принципы системы организации воспитания (продолжительности, результативности, этичности, согласованности, магификации и сатисфакции).

4. Для эффективной организации креативного характера воспитания применить в отборе содержания воспитательных мероприятий принцип натурности, экологоориентированную модификацию принципа наглядности.

5. Организовать в процессе воспитания взаимодействие студенческого контингента и профессорско-преподавательского состава, направленное на взаимообогащение знаниями, образами, переживаниями, эмоциями, волевыми проявлениями и пр.

6. Внедрить в образовательное пространство вуза систему организации воспитания и систему менеджмента качества воспитания, являющиеся компонентами системы управления высшего учебного заведения, позволяющей максимально эффективно распорядиться внутренними ресурсами вуза.

По нашему убеждению, организация воспитания в инженерном вузе – целенаправленный процесс создания условий для содействия становлению профессиональной и социальной компетентности выпускников, а также формирование определенной совокупности социально- и профессионально значимых качеств личности студентов. Воспитание студентов в инженерном вузе представляет собой сложную, целенаправленную, динамическую систему интенций и действий воспитателей и адекватных реакций студентов, базирующихся на позициях социально-личностной парадигмы образования, обеспечивающих формирование социально- и профессионально значимых качеств личности студента, предпола-

гающую освоение определенной системы знаний и умений, необходимых для успешной социализации, моделируемый уровень социальной и профессиональной компетентности. Ключевыми компонентами воспитательной системы являются [7]: общие положения – совокупность сведений о ее назначении, правовом и методическом обеспечении, границах эффективного применения, месте в педагогической области знаний, теории воспитания и теории управления; понятийный аппарат – терминологическая система, обеспечивающая однозначное понимание процесса воспитания и фиксирующая принципиальную авторскую позицию по ключевым понятиям; теоретико-методологические основания – единство теоретико-методологических подходов исследования процесса воспитания, способствующего становлению профессиональной и социальной компетентности студентов, в котором системный подход – общенаучная основа, ценностный подход – теоретико-методологическая стратегия, а деятельностный подход – практико-ориентированная тактика; ядро – комплекс сформулированных закономерностей и соответствующих им принципов воспитания как фактора личностного развития и личностной успешности выпускников; цель воспитания студентов зависит от личностного опыта; принципы: целеполагания, субъектности, опыта, ориентации на личностные, социальные и профессиональные ценности и ценностные отношения; эффективность воспитания определяется сочетанием объективных и субъективных потребностей в выборе разнообразных форм и методов деятельности, принципы: аффилиации, вариативности в выборе средств взаимодействия субъектов образовательного процесса, диалогизации.

Воспитание в инженерном вузе должно подчиняться императиву конкретизации, так как содержание образования инженеров дистанцировано от гуманитарной составляющей общечеловеческой культуры, что не может не создать определенные трудности в развитии социально значимых качеств личности и социальной компетентности. Отбор и применение направлений, форм и методов воспитательной работы со студентами в контексте воспитания социальной компетентности оптимизируется при использовании принципа натурности (учет возможности прямого взаимодействия студентов с объектами природы) [5].

Таким образом, целостная модель воспитания студентов в инженерном вузе, включающая в себя

систему организации воспитания, базирующуюся на принципах пролонгированности, результативности, этичности, согласованности, магнификации и сатисфакции, систему менеджмента качества воспитания, построенную на базе стандартов, комплекс воспитательных мероприятий и систему социально-психологической и социально-экономической поддержки и защиты студенчества. Комплекс педагогических средств воспитания студентов должен включать в себя приемы прогнозирования и моделирования последствий с привлечением исторического опыта, сюжетов художественных произведений; экоцелесообразную деятельность в ближайшем природном окружении; натурмоделирование; игровые средства и т. п.

### Литература

1. Алексашина, И. Ю. Тенденции гуманизации и гуманитаризации содержания естественнонаучного образования / И. Ю. Алексашина // Гуманистические ценности, глобальное мышление и современное образование. – СПб.: СПбГУПМ, 1992. – С. 6.
2. Алексашина, И. Ю. Тенденции гуманизации и гуманитаризации в научном и учебном познании в области естествознания / И. Ю. Алексашина // Гуманизация образования. Теория. Практика. – СПб.: СПбГУПМ, 1994. – С. 62 – 67.
3. Алексеев, Н. А. Личностно ориентированное обучение: вопросы теории и практики / Н. А. Алексеев: монография. – Тюмень: ТюмГУ, 1997. – 215 с.
4. Библер, В. С. Мышление как творчество (Введение в логику смыслового диалога) / В. С. Библер. – М.: Политиздат, 1979. – 399 с.
5. Библер, В. С. Нравственность, культура, современность: философские размышления о жизненных проблемах / В. С. Библер. – М.: Знание, 1990. – 62 [2] с.
6. Гершунский, Б. С. Общечеловеческие ценности в образовании / Б. С. Гершунский, Р. Шейерман // Педагогика. – 1992. – № 5 – 6. – С. 3 – 12.
7. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учебное пособие для студентов пед. вузов, обучающихся по спец. 031000 – «Педагогика и психология» / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М.: Академия, 2001. – 208 с.
8. Загвязинский, В. И. Педагогическое творчество учителя / В. И. Загвязинский. – М.: Педагогика, 1987. – 159 с.