

УДК 94(47+57)« 1917/1991 »(045)

ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ СОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ**В 1985 – 1990 гг. (по материалам журнала «Рабочий класс и современный мир»)****Д. С. Сазанов****TRANSFORMATION OF PUBLIC CONSCIOUSNESS OF SOVIET INTELLIGENTSIA IN 1985 – 1990
(based on materials of the newspaper «Working class and modern world»)****D. S. Sazanov**

Анализируется отражение основных этапов горбачевских преобразований на страницах журнала «Рабочий класс и современный мир». Рассматривается трансформация ценностных ориентации интеллигенции в отношении реформ и социалистического опыта.

The way of reflection of principal stages of Gorbachev's reforms in the columns of the newspaper "Working class and modern world" is analyzed. Transformation of values of intelligentsia in respect of reforms and socialist experience is considered.

Ключевые слова: интеллигенция, журнал «Рабочий класс и современный мир», трансформация ценностных ориентации, перестройка, социализм, капитализм, социал-демократия.

Keywords: intelligentsia, newspaper "Working class and modern world", transformation of values, perestroika, socialism, capitalism, social democracy.

С началом «перестройки» интеллигенция стала внедрять в общественное сознание обсуждение острейших, с ее точки зрения, вопросов. Для этих целей использовались литературно-художественные и общественно-политические журналы. В изданиях стали преобладать материалы исторической тематики, документальные публикации. Политизация журналов привела к небывалому росту их популярности: тиражи некоторых из них подскочили в 3 – 4 раза.

В данной статье исследуется научный и общественно-политический журнал «Рабочий класс и современный мир». Журнал издавался Институтом международного рабочего движения Академии наук СССР с 1971 г. с периодичностью шесть раз в год (один выпуск – раз в два месяца).

Хронологические рамки исследования ограничиваются мартом 1985 г. – декабрем 1990 г. Нижний хронологический рубеж связан с назначением на пост Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева и началом политики «ускорения научно-технического прогресса». Верхний хронологический рубеж – попытка реформирования журнала, выход его под новым названием «Политические исследования» («Полис»).

Авторами основного числа публикаций были профессиональные ученые (историки, социологи, политологи, международники, экономисты). Отсюда достаточно сухой, сугубо научный стиль изложения материала, ориентированность на образованные слои населения. Основная целевая аудитория журнала – научная и техническая интеллигенция, представители партийного и государственного аппарата, студенты высших учебных заведений.

Большинство статей было посвящено актуальным социально-экономическим вопросам; проблемам международного рабочего движения и современного социалистического развития; деятельности профсоюзов, общедемократического движения; острым общественно-политическим событиям и др. Значительное внимание было уделено исторической тематике. Но в отличие от других изданий, авторы

журнала занимали более сдержанную, отчасти консервативную позицию.

Наравне с советскими авторами, большинство из которых принадлежали академической и научной элите, на страницах журнала печатались иностранцы. Ближе к 1990 г. многократно возрос удельный вес публикаций иностранных авторов (общественные деятели, политики, политологи, экономисты, представители социал-демократии).

Среди наиболее популярных рубрик журнала можно выделить следующие: «Проблемы и суждения», «Социал-демократия сегодня», «В странах социализма», «Профсоюзы в современном мире», «Капитализм против трудящихся», «Трудящиеся стран Азии, Африки и Латинской Америки», «Страницы истории», «В помощь преподавателю вуза» и др.

Для сбора первичной информации было отобрано 35 номеров журнала за март 1985 – декабрь 1990 гг. Единицей анализа определена журнальная публикация. Данное исследование проведено с помощью метода контент-анализа.

К числу слов-индикаторов в статье были отнесены такие термины и понятия: социал-демократия; рабочий класс; профсоюзные, молодежные, антивоенные, женские и пр. движения; демократическая альтернатива; проблемы демократизации; народная демократия; XXVII Съезд партии; капитализм и социализм; проблемы капитализма; перспективы капитализма; социализм; переосмысление социализма; будущее социализма; плюрализм мнений при социализме; Октябрьская революция; В. Ленин, К. Маркс и И. Сталин и др. Слова-индикаторы позволили вычленивать из общего состава журнальных статей именно те, которые будут являться единицами наблюдения с его последующим анализом.

Слова-индикаторы удалось сгруппировать в категорию содержания, т. е. в группу индикаторов понятий. В итоге были выделены следующие категории содержания:

– концепция ускорения научно-технического прогресса, перестройка управления экономикой,

экономическая стратегия – **«ускорение научно-технического прогресса»**;

– механизм торможения, административно-командная система, неэффективность методов руководства и рычагов управления, партийно-государственная бюрократия, факторы необратимости – **«механизм торможения»**;

– социал-демократия, съезды социал-демократов, Интернационал, объединение социалистических партий, русская социал-демократия – **«социал-демократия»**;

– советский рабочий класс, изучение проблем рабочего класса, рабочий класс в политической культуре стран Европы, класс, определивший характер революции – **«рабочий класс»**;

– общенациональная забастовка и роль профсоюзов, молодежь – профессия – труд, пролетарская солидарность и профсоюзное движение, профсоюзы в современном мире – **«профсоюзное, молодежное, антивоенное и др. движения»**;

– роль В. Ленина и «феномен» И. Сталина в развитии социализма, социализм в эпоху Л. Брежнева, социализм реальный и социализм подлинный, обновление социализма, демократический социализм, мир будущего и социализм – **«социализм»**;

– массовая безработица, экономический кризис стран капитализма, антидемократичность налоговой

системы США, издержки рыночной системы, капитализм и классовая борьба, усиление эксплуатации рабочей силы – **«кризис капитализма»**;

– перестройка, негосударственные формы собственности, новое политическое мышление, сопротивление перестройке, изменение классовой структуры общества, пробуксовка перестройки – **«перестройка»**;

– капитализм-социализм: усложняющееся взаимодействие, эффективность современного капитализма, перспективы рынка, улучшение материального положения западных рабочих, свободная конкуренция, преодоление экономической дискриминации, рост реальных доходов – **«перспективы капитализма, социализм и капитализм»**.

За единицу наблюдения взята журнальная публикация, в которой упоминаются те или иные слова-индикаторы. Выделенные категории содержания были сгруппированы по количественному критерию и представлены в виде таблицы. В ней приведена информация о количественном составе журнальных публикаций по годам, посвященная наиболее актуальным аспектам эпохи М. С. Горбачева, начиная с марта 1985 г. по декабрь 1990 г. Таблица позволяет выявить пиковые периоды в освещении знаковых тем.

Таблица 1

**Количество публикаций в журнале «Рабочий класс и современный мир»
за март 1985 – декабрь 1990 гг. (в единицах)**

	1985 г.	1986 г.	1987 г.	1988 г.	1989 г.	1990 г.
Всего публикаций в журнале	100	117	131	126	129	146
В том числе количество публикаций по:						
- ускорение научно-технического прогресса;	6	18	3	2	–	–
- механизм торможения;	–	–	–	3	–	1
- социал-демократия;	6	3	7	8	11	16
- рабочий класс;	7	8	22	7	3	6
- профсоюзное, молодежное, антивоенное и др. движения;	19	18	19	16	9	7
- социализм;	5	1	2	4	9	16
- кризис капитализма;	3	7	7	3	1	–
- перспективы капитализма, социализм и капитализм;	–	–	–	–	4	4
- перестройка.	–	–	5	11	2	2

Таким образом, на страницах журнала можно выделить несколько крупных блоков, посвященных актуальным проблемам современности. Остановимся на некоторых из них.

На апрельском Пленуме ЦК КПСС 1985 г. новый Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев выступил с заявлением о необходимости крупномасштабных преобразований в жизни страны. Среди главных вопросов, стоящих на повестке дня, были выделены – «интенсификация экономики и ускорение научно-технического прогресса, перестройка управления и планирования, структурная и инвестиционная политика...» [4, с. 455].

Журнал «Рабочий класс и современный мир» одним из первых приступил к разъяснительной работе и популяризации концепции «ускорение научно-технического прогресса». Инициативы политического руководства незамедлительно нашли отражение в новых рубриках журнала, среди них – «Навстречу XXVII Съезду КПСС», «XXVII Съезд КПСС и проблемы мирового развития», «Курсом ускорения».

Уже в первом после апрельского Пленума выпуске журнала за май 1985 г. появились статьи, посвященные интенсификации и повышению эффективности народного хозяйства. Авторы уделяли ос-

новное внимание роли парторганизаций в процессе интенсификации экономики [6, с. 20], повышении роли человеческого фактора и материальной заинтересованности работников [13, с. 22]. Последующие материалы лишь подчеркивали нюансы итогов апрельского Пленума.

В феврале 1986 г. на XXVII Съезде ЦК КПСС курс на «ускорение» был конкретизирован. Были определены основные слагаемые концепции «ускорения»: всемерная интенсификация производства на основе научно-технического прогресса, структурная перестройка экономики, эффективные формы управления, организация стимулирования труда [5, с. 42].

Из приведенной таблицы 1 видно, что пик в освещении концепции ускорения журналом приходится именно на 1986 г. За этот год вышло 18 публикаций (15 % от общего числа журнальных статей за год). На страницах журнала авторы (И. К. Пантин, А. А. Коробейников, А. Я. Рыбаков, В. П. Чичканов, Ю. В. Шишков, Т. Т. Тимофеев, Н. П. Иванов, В. Л. Глазычев и др.) подхватили основные тенденции и обозначили основные моменты высказываний руководителя партии. Подавляющая часть из них видели суть «ускорения» в глубокой перестройке хозяйственного механизма на основе экономических методов руководства на всех уровнях [8, с. 58].

Уже на этом этапе предпринимались попытки найти причины экономического отставания. Корни «торможения» хозяйственного механизма были обнаружены интеллигенцией в 1970-х годах и связывались, прежде всего, с бюрократизмом, местничеством и ведомственностью во всех звеньях управления [7, с. 94]. Данные выводы полностью совпадали с мнением М. С. Горбачева.

Однако уже в 1987 г. количество публикаций, посвященных «ускорению», начинает снижаться, а вскоре вовсе сходит на нет. Данный факт был обусловлен негативными экономическими моментами, испытываемыми страной. Расходы на модернизацию промышленности, повышение социальных расходов и выплат пенсионерам, потери от антиалкогольной кампании существенно дестабилизировали бюджет и дискредитировали саму концепцию «ускорения» в глазах общественности и интеллигенции.

Из таблицы 1 явствует, что в 1987 г. интеллигенция вновь переключилась на давно известные темы. Среди них выделялись аспекты, связанные с рабочим, профсоюзным, антивоенным, женским и др. движениями (19 статей), а также вопросы, посвященные возрастанию роли рабочего класса (22 статьи). Возвращение внимания к данной тематике было обусловлено 70-летним юбилеем Октябрьской революции, который отмечался с большим размахом.

Именно в этот момент в журнале появилось огромное количество публикаций «дружественных» иностранных авторов (В. Гене, Г. Холл, Ч. Джаган, Дж. Стюарт, А.-В. Карлсец, Л. Гилейко и др.). Иностранцы, как и их советские коллеги, воспевали историческое значение Октябрьской революции в мировом антиимпериалистическом движении, облича-

ли политику транснациональных корпораций, отмечали огромную роль КПСС в активизации мирового профсоюзного движения и др.

Юбилей Великого Октября был использован советским политическим руководством для переключения внимания общественности с экономической проблематики – на политическую сферу.

После празднования знаменательной даты, интерес к рабочему классу и профсоюзному движению отходит на задний план. В общественном сознании наших современников устойчиво закрепилось представление, что «перестройка» в СССР началась одновременно с приходом к власти М. С. Горбачева, т. е. в 1985 г. Однако, как видно из таблицы 1, это не соответствует реальности. В действительности же тема «перестройки» впервые стала подниматься интеллигенцией и средствами массовой информации лишь с 1987 г., после январского Пленума ЦК КПСС (хотя сам термин использовался и раньше).

На первоначальном этапе собственно политики перестройки интеллигенция, вслед за М. С. Горбачевым, делала упор на революционной сути преобразований, происходящих в обществе, на их всеобъемлющем характере. Революционная суть перестройки виделась в том, что она была нацелена на качественное преобразование основ всего советского общества [12, с. 3], явилась исходным пунктом в скачке в построении коммунизма [1, с. 73 – 74].

По мнению интеллигентского корпуса, заслуга перестройки была уже в том, что она «опрокинула мнение, будто социалистическое общество не способно менять собственную структуру, приспосабливаться к требованиям времени» [10, с. 59]. Наибольшее количество перестроечных публикаций пришлось на 1988 г. (11), значительная часть которых вышла после проведения в июне XIX Всесоюзной партконференции (7).

● В это же время интеллигенция начала прорабатывать вопросы, связанные с существованием «механизма торможения социально-экономического развития», «сдерживающего прогрессивные преобразования, позволяющие раскрывать и использовать преимущество социализма» [3, с. 10]. Многие аспекты этого процесса были рассмотрены на «круглых столах», проводимых редакцией журнала. Как и следовало ожидать, основные причины пробуксовки реформирования народного хозяйства были обнаружены в закостенелости бюрократической структуры, которая, «возникнув, проникает повсюду, скоывает весь общественный, экономический и политический механизмы в «монолитное целое», не способное к перестройкам и НТР» [2, с. 68]. Данная тема была продолжена интеллигенцией и в последующем.

XIX Всесоюзная партконференция явилась мощным катализатором для части интеллигенции, в особенности ее радикальной когорты. Провозглашенный на конференции «плюрализм мнений» создал реальную возможность публичного обсуждения природы существующего строя в Советском Союзе. Отныне «перестройка» стала рассматриваться в кон-

тексте реформирования всей политической структуры советского общества.

Одной из главных тем, поднятых на страницах журнала, был вопрос, связанный с развитием, совершенствованием и перспективами социализма в Советском Союзе. Из таблицы 1 отчетливо просле-

живается тенденция роста интереса к социалистической проблематике на страницах журнала. Для определения отношения печатающихся авторов к категории «социализм», в данном исследовании необходимо прописать знаки преподносимой информации: «положительная оценка» и «критическая оценка».

Таблица 2

Количество публикаций о вопросах социализма в журнале «Рабочий класс и современный мир» за март 1985 – декабрь 1990 гг. (в единицах)

	1985 г.	1986 г.	1987 г.	1988 г.	1989 г.	1990 г.
Всего публикаций в журнале	100	117	131	126	129	146
Количество публикаций, посвященных, вопросам социализма	4	5	3	7	10	22
Положительные оценочные публикации	4	5	3	4	3	7
Критические оценочные публикации	–	–	–	3	7	15

Видно, что на начальном этапе горбачевских преобразований (1985 – 1987 гг.) интерес к социализму имел стабильно-положительный характер. Относительно небольшое количество публикаций подтверждает тот факт, что в общественном сознании вопросы, связанные с социализмом, воспринимались лишь как форма традиционной риторики и необходимый аспект научной жизни. Среди интеллигенции продолжала превалировать точка зрения, что избранный в 1917 г. путь – единственно верный, а марксистско-ленинская теория содержала единственно правильные методологические установки в развитии социализма.

На этом этапе поднимались вопросы строительства социализма в развивающихся странах, развитие социализма в условиях НТП, социализм и борьба против антикоммунизма, буржуазной и реформистской идеологии, освещалась история Великого Октября, Первомай, биографии деятелей коммунистического движения и др.

После XIX Всесоюзной партконференции произошло смещение приоритетов в статьях, освещающих те или иные аспекты социалистической действительности. Таблица 2 демонстрирует рост числа публикаций о социализме с этого момента, причем публикаций в основной массе критического содержания.

Параллельно с обсуждением современного авторам состояния социализма проходили дискуссии о причинах, вызвавших его «деформации». В развернувшейся дискуссии о природе советского строя интеллигенция увидела истоки деформации социалистического строя в эпоху И. Сталина и его ближайшего окружения. Большинство авторов пришли к выводу, что И. Сталин, придя к власти, исказил учение В. Ленина, деформировал принцип демократического централизма, подменил социализм сталинизмом. В связи с этим делался вывод, что построенный в Союзе строй нельзя считать истинно социалистическим [11, с. 69].

Пик в освещении вопросов социализма журналом пришелся на 1990 г. (22 статьи). Данный факт объясняется политизацией значительной части насе-

ления, стремительным ростом интереса людей к ранее малоизвестным фактам собственной истории, надеждами на скорые улучшения экономической ситуации, корректировку вектора политического развития. Представители интеллигенции искали причины системного кризиса, охватившего советское общество в восьмидесятые годы, в основах социалистического строя, особенно в эпоху И. Сталина.

Параллельно с возросшей критикой социализма активизировался интерес к альтернативным путям общественного устройства. К 1989 – 1990 гг. среди части интеллигенции утвердилось представление о перспективе синтеза социал-демократической и коммунистической практики, которая гарантирует «бедным стабильность жизненного уровня, одновременно обеспечивая свободу инициативы отдельной личности» [9, с. 132]. В это же время на страницах издания появились статьи, посвященные творчеству Н. Бухарина, труды Г. Плеханова и Р. Люксембург и др.

Таким образом, на страницах научного и общественно-публицистического журнала «Рабочий класс и современный мир» отразились все основные этапы реформирования советского общества в эпоху М. С. Горбачева: начиная с концепции «ускорения» и перестройки общественно-политической жизни, заканчивая критикой социалистического опыта.

Проведенный контент-анализ публикаций указывает на постепенный, но уверенный мировоззренческий переход части интеллигенции от социалистических идей к демократическим. Журнал четко проиллюстрировал этот процесс. К 1990 г. в журнале все чаще стали печататься материалы, посвященные перспективам развития капитализма, резко сократилась его критика. Часть авторов обратилась к теме взаимодействия двух мировых идеологий.

Однако специфика журнала, как уже было отмечено выше, заключается в том, что, в отличие от большинства перестроечных изданий, статьи в нем имели строго выверенный, точный характер воздействия. Подавляющее число публикаций журнала были подготовлены представителями научной, общественной и политической элиты страны и предна-

значались, в первую очередь, для «внутреннего пользования», то есть для самого истеблишмента. В этом и заключена ценность журнала как исторического источника.

К моменту распада Советского Союза идеи и ценностные ориентиры либеральной части интеллигенции были фактически полностью восприняты новым российским политическим истеблишментом, родившимся на руинах некогда единой системы. Начав с робкой критики социалистического опыта, либерально-демократическая интеллигенция стала основоположником и главным проводником новой идейно-политической доктрины.

Литература

1. Агаев, С. Л. Перестройка в свете исторического опыта социальных революций / С. Л. Агаев // Рабочий класс и современный мир. – 1987. – № 5.
2. Васильчук, Ю. А. Переход ко второму этапу НТР (новый механизм торможения и новая расстановка классовых сил) / Ю. А. Васильчук // Рабочий класс и современный мир. – 1988. – № 3.
3. Горбачев, М. С. О перестройке и кадровой политике партии. Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС на Пленуме ЦК КПСС 27 января 1987 г. // Материалы Пленума ЦК КПСС, 27 – 28 января 1987 г. – М.: ПОЛИТИЗДАТ, 1987.
4. Горбачев, М. С. О созыве очередного XXVII Съезда КПСС и задачах, связанных с его подготовкой и проведением. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 23 апреля 1985 г. // Избранные речи и статьи. Т. 2. – М.: ПОЛИТИЗДАТ, 1987.
5. Горбачев, М. С. Политический доклад Центрального Комитета КПСС к XXVII Съезду КПСС // XXVII Съезд КПСС. Стенографический отчет. Т. 1. – М.: ПОЛИТИЗДАТ, 1986.
6. Макаренко, В. С. Курсом интенсификации и повышения эффективности экономики / В. С. Макаренко // Рабочий класс и современный мир. – 1985. – № 3.
7. Михеев, В. А. Рабочие и научно-технический прогресс / В. А. Михеев // Рабочий класс и современный мир. – 1986. – № 5.
8. Назимов, А. К. Научно-технический прогресс и производственная активность рабочего класса / А. К. Назимов // Рабочий класс и современный мир. – 1986. – № 4.
9. Обновление социализма в теории и практике (Международная встреча коммунистов и социал-демократов в Брюсселе) // Рабочий класс и современный мир. – 1990. – № 2.
10. Перестройка и рабочий класс (ученые социалистических стран обмениваются мнениями) // Рабочий класс и современный мир. – 1987. – № 5.
11. Румянцев, А. М. К обновлению социализма (о некоторых актуальных идейно-теоретических проблемах перестройки) / А. М. Румянцев // Рабочий класс и современный мир. – 1989. – № 4.
12. Турысов, К. По пути перестройки / К. Турысов // Рабочий класс и современный мир. – 1987. – № 4.
13. Ципко, А. С. Возрастание роли человеческого фактора в экономическом развитии социализма / А. С. Ципко // Рабочий класс и современный мир. – 1985. – № 3.