

УДК 159.923

**ЛИЧНОСТНОЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СТУДЕНТОВ:
ЭМПИРИЧЕСКИЙ ПОИСК ПОКАЗАТЕЛЕЙ***А. Г. Портнова, Н. С. Залубовская***PERSONAL AND PROFESSIONAL STUDENTS DEVELOPMENT:
AN EMPIRICAL FINDING INDICATORS***A. G. Portnova, N. S. Zalubovskaya*

В статье представлено описание теоретического и эмпирического поиска комплексных показателей личностного и профессионального развития студентов вуза. По результатам исследования, проведенного в Кемеровском государственном университете, авторами выявлено, что уровень субъективного контроля является ведущим показателем личностного и профессионального развития студентов.

This article describes the theoretical and empirical finding indicators of personal and professional development. According to a study, conducted in the Kemerovo State University, the authors found that the level of subjective control is a leading indicator of personal and professional development students.

Ключевые слова: личность, развитие личности, взрослость, личностное и профессиональное развитие, социальная и личностная зрелость.

Keywords: person, personal development, adulthood, personal and professional development, social and personal maturity.

Организация многоуровневой системы высшего образования раскрывает возможности реализации индивидуально-творческого, личностно ориентированного подхода при получении профессии.

В контексте современных тенденций общественного развития особую актуальность приобретает проблема личностного и профессионального развития в студенческом возрасте. Данная проблема тесным образом связана с характером происходящих изменений в образовательной политике как на национальном уровне, так и в международном масштабе.

Студенческий возраст, или возраст ранней взрослости – не только возрастная, но и социальная категория. Следовательно, возрастные границы во многом зависят от действия социальных факторов. Так, К. Д. Ушинский считал молодежный период в жизни человека самым решающим и ограничил его 16 – 23 годами. Д. Б. Бромлей признавала периодом поздней юности и ранней взрослости интервал от 18 – 21. Б. Г. Ананьев называл возраст от 18 – 21 ранней взрослостью. В среднем большинство авторов нижней границей молодежного периода считают 16 – 17 лет, когда приобретается первичная социализация. Верхним пределом называют 24 – 25 лет, когда приходится завершение социализации, то есть усвоение профессиональных, семейных, культурных функции [1].

Одним из главных моментов в социальной ситуации развития этого возраста выступает изменение социальной позиции, места взрослого человека в системе объективно заданных социальных отношений, которое происходит по линии профессионального развития. В данный возрастной период он начинает осуществлять реальную профессиональную деятельность. Такого рода изменение социальной ситуации развития по освоению новых профессиональных ролей приводит к включению в новые социальные взаимоотношения. В то же время изменение объективного места в системе социальных

отношений происходит по линии брачно-семейных отношений, с возникновением соответствующих задач развития.

Тенденция к самореализации и саморазвитию у многих молодых людей выступает в качестве важнейшего стимула к повышению уровня образования и формированию познавательных интересов. Поэтому развитие когнитивной сферы людей в возрасте 20 – 40 лет неразрывно связано с развитием и формированием личности.

Самым важным новообразованием молодости можно считать достижение социальной зрелости. Поскольку в этот период человек впервые непосредственно вступает в контакт с обществом, то, как уже говорилось, главной задачей его становится решение социальных задач: приобретение профессии, определенного социального статуса, создание семьи. Таким образом, в отличие от подростка, молодой человек не только в своем сознании включает себя во взрослую жизнь, но и начинает принимать в ней реальное участие. Поэтому под достижением социальной зрелости нужно понимать, с одной стороны, возможность выполнения социальных обязанностей, с другой – принятие ответственности за собственную жизнь, решения и поступки на самого себя. Иными словами, это овладение полным комплексом социальных функций взрослого человека, формирование новой взрослой идентичности [11].

Социальная зрелость, по мнению Н. А. Федоровой, выражается в том, насколько адекватно понимает человек свое место в обществе, каким мировоззрением или философией руководствуется, каково его отношение к общественным институтам (нормы морали, нормы права, законы, социальные ценности), к своим обязанностям, своему труду [7].

Для достижения социальной зрелости молодому человеку нужно решить проблему личностного и профессионального самоопределения.

Этап выбора профессии сменяется этапом первоначального профессионального становления в начале трудовой деятельности. Если на предыдущем этапе шло выстраивание ценностных аспектов «профессионального Я», то теперь идет выстраивание его на деятельностном уровне. При этом происходит осознание результатов сделанного выбора профессии и возможности кардинально влиять на собственную жизнь. Это сопровождается накоплением первоначальных профессиональных умений. Реальное подтверждение получает теперь собственное чувство взрослости. Меняются групповые ориентации, формируется новое профессиональное пространство общения. Выделяется и начинает развиваться новая форма общения – деловая. Становятся интересными не только те люди, с которыми можно вступать в эмоциональный контакт, но и те, кто обладает профессиональной информацией. Появляется принадлежность к профессиональной группе.

Этап профессионального становления можно также назвать исследовательским, поскольку идет активное экспериментирование формами профессиональной деятельности, и через них осуществляется исследование различных сторон своего Я, углубление самопознания.

Фактором, затрудняющим профессиональное становление молодых людей, является страх начала профессиональной деятельности, который выражается в сомнениях по поводу своей профессиональной компетентности, а также способностей, умений, знаний. Страх начала трудовой деятельности может не осознаваться самим молодым человеком, принимать различные внешние формы. Некоторые люди, к примеру, занимают позицию вечного студента, то есть постоянно обучаются на различных курсах. Они, казалось бы, повышают свое мастерство, но на самом деле так и не приступают к его реализации. Другие не предпринимают активных поисков места работы, и отсутствие работы является оправданием того, что к ней можно не приступать [2].

Важнейшим критерием профессионального осознания и продуктивности профессионального становления личности является ее способность находить личностный смысл в профессиональном труде, самостоятельно проектировать, творить свою профессиональную жизнь, ответственно принимать решения о выборе профессии, специальности и месте работы.

Необходимость оптимизации личностного, социального, профессионального, нравственного развития специалистов на вузовском этапе продиктована, как уже говорилось ранее, условиями реформирования современной системы высшего образования. Эта система становится важнейшим институтом социализации личности, где образование и воспитание личности специалиста представляет собой единый процесс, направленный на формирование культурных, образованных, способных к творчеству, к созидательной активности в обществе, к адаптации в меняющихся социальных условиях

конкурентоспособных специалистов. От выпускника ожидают оптимального выполнения деятельности в сложных социальных, экономических и других ситуациях с наименьшими психологическими и социальными потерями, что предполагает высокий уровень развития личности, способность к творчеству и профессионализм.

Личностное развитие на вузовском этапе обусловлено задачами обеспечения эффективности будущей профессиональной деятельности. Зрелость личностной, социальной, профессиональной, гражданской сферы выпускников, разработка внутренних субъективных и внешних объективных оснований ее оценки – важная задача высшего профессионального образования.

Таким образом, подготовка специалистов предполагает не только передачу научной информации и овладение студентами специальными знаниями, умениями, навыками, но и формирование у них профессионально значимых качеств личности [4].

Высшая школа является основным механизмом воспроизводства духовного, культурного потенциала страны и развития личности, основой для передачи новому поколению культуры, научных достижений, условием национальной безопасности и прогресса в развитии общества.

В молодости могут возникнуть серьезные проблемы с развитием самосознания. Затянувшийся период обучения зачастую приводит к инфантилизму, аномии (низкой степени воздействия на человека социальных норм). К концу периода молодости нередко возникает кризисное состояние, связанное с тем, что при уже сложившейся жизни личность еще несовершенна, много времени потрачено впустую. Этот кризис свидетельствует о том, что человек переходит на новую возрастную степень зрелости. Кризисное состояние дает импульс к дальнейшему совершенствованию личности, ее развитию.

Таким образом, можно предположить, что система ценностей молодых людей и их жизненные ориентации играют первостепенную роль в их жизнедеятельности в данный период.

В связи с этим на базе Кемеровского государственного университета было проведено пилотажное исследование личностного и профессионального развития студентов-выпускников психологического факультета.

В ходе исследования целевых характеристик развития по методике М. Рокича, направленной на измерение ценностных ориентаций личности, были выявлены следующие показатели.

На первое место среди всех предложенных терминальных ценностей определяют уверенность в себе – 48 %, 16 % опрошенных – интересную работу и творчество.

На второе место из наиболее значимых выбранных ценностей – здоровье – 40 %, 32 % – наличие хороших и верных друзей, 16 % – красоту природы и искусства.

На третьем месте среди терминальных ценностей оказалась счастливая семейная жизнь – ее выбрали

40 %, 16 % – интересную работу и творчество, 16 % – счастье других.

Анализируя полученные результаты, можно сказать, что почти половина респондентов стремятся быть уверенными в себе и считают ее за основу личностного развития, далее важной для респондентов является ценность здоровья, как одна из характеристик зрелой личности, и на третьем месте ими обозначена счастливая семейная жизнь, что является основной задачей данного возрастного периода.

На первое место среди всех предложенных инструментальных ценностей выдвигается жизнерадостность – 44 %, 12 % – честность, 12 % – исполнительность.

На второе место из наиболее значимых выбранных ценностей определяется образованность – 32 %, 16 % – воспитанность и смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов.

Также выявлено, что на третьем месте среди инструментальных ценностей располагается смелость в отстаивании своего мнения и своих взглядов – 24 %, 24 % – ответственность, 12 % – независимость.

Анализируя выбор инструментальных ценностей респондентов, можно судить об оптимистическом взгляде на жизнь, о признании образования как ведущего вида деятельности. В период ранней зрелости это дает основание для выбора такой ценности, как образованность, которая является также фактором личностного и профессионального развития, кроме того, респондентами подчеркивается значимость такой ценности, как отстаивание своего мнения, что свидетельствует о выработанной собственной жизненной позиции личности.

В начале исследования предполагалось, что уровень ответственности личности, диагностируемый как показатель субъективного контроля, является самым значимым в определении степени личностного и профессионального развития студентов вуза. Для доказательства этого предположения произведено разделение респондентов на 2 группы по характеристикам уровня субъективного контроля: с низким показателем общей интернальности (≤ 22) и с высоким показателем общей интернальности (≥ 22). Результаты приведены в таблице.

Таблица

Сравнительный анализ показателей УСК 1-й и 2-й группы

<i>Параметры</i>	<i>гр. 1</i>	<i>гр. 2</i>	<i>t-value</i>	<i>p</i>
Самоуважение	57,0±6,33	65,0±10,86	-2,096	0,047
Шкала принятия агрессии	55,0±7,28	60,67±6,23	-2,01	0,056
Внутренняя мотивация	3,55±0,83	4,2±0,90	-1,82	0,08
Шкала общей интернальности	20,6±1,07	29,47±4,16	-6,56	0,000
Шкала интернальности в области достижения	6,6±0,84	8,27±2,19	-2,29	0,031
Шкала интернальности в области межличностных отношений	3,6±2,83	5,8±0,94	-2,81	0,010
Шкала интернальности в отношении здоровья (болезней)	1,5±1,08	3,0±0,85	-3,89	0,000

Статистически значимые различия (при $p \leq 0,05$) мы получили по следующим 7 шкалам:

– шкала самоуважения, регистрирующая степень принятия человеком себя таким, какой он есть, вне зависимости от оценки своих достоинств и недостатков;

– шкала принятия агрессии, свидетельствующая о способности индивида принимать свое раздражение, гнев и агрессивность как естественное проявление человеческой природы;

– шкала внутренней мотивации, которая обуславливает интерес личности к деятельности как таковой, что свидетельствует о сформированном профессиональном развитии;

– шкала общей интернальности, высокий показатель по которой свидетельствует о наличии высокого уровня субъективного контроля и интерналь-

ности личности, позитивного отношения к миру, а также об осознанности смысла и целей в жизни;

– шкала интернальности в области достижения. Высокие показатели по данной шкале свидетельствуют о высоком уровне субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями;

– шкала интернальности в области межличностных отношений, высокие показатели по данной шкале свидетельствуют о том, что человек считает именно себя ответственным за построение межличностных отношений с окружающими;

– шкала интернальности в отношении здоровья и болезней. Принявшие участие в исследовании студенты считают себя ответственными за свое здоровье.

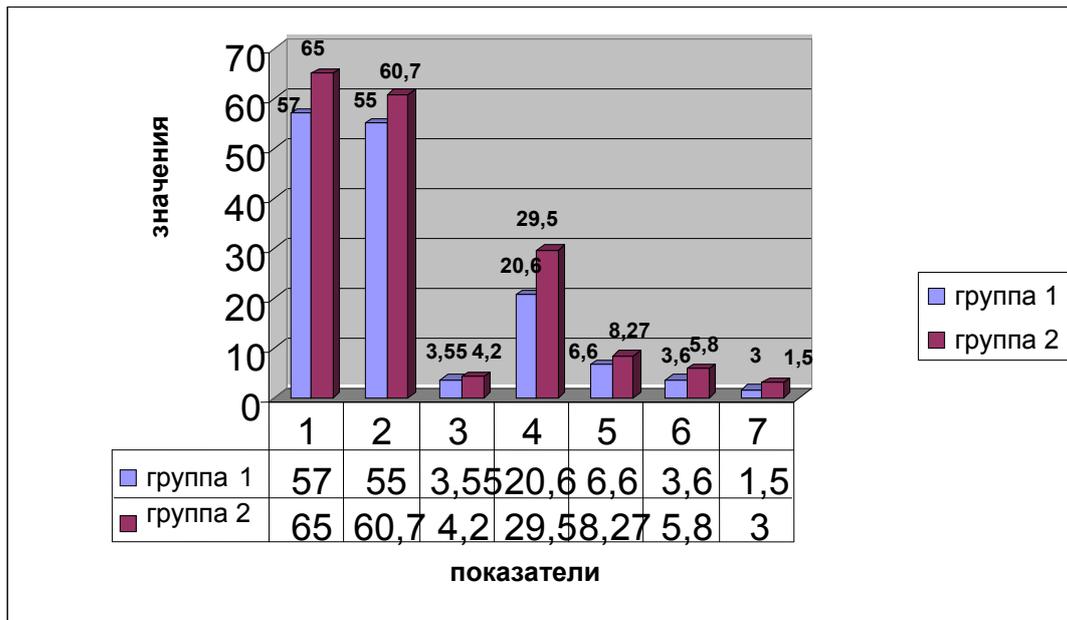


Рис. 1. Соотношение показателей УСК 1 и 2 группы

Анализ полученных результатов (рис. 1) позволил определить, что для испытуемых с высоким уровнем субъективного контроля характерно высокое самоуважение, большая способность к принятию агрессии, более выражена внутренняя мотивация, а также на достаточно высоком уровне находятся показатели субъективного контроля в области межличностных отношений и отношения к собственному здоровью.

Таким образом, было доказано, что уровень субъективного контроля является ведущим показателем личностного и профессионального развития в исследуемом возрасте.

Анализируя данные, полученные по тесту самоактуализации (САТ), который во многих современных исследованиях используется для оценки количественных и качественных характеристик личностной зрелости, определено: показатели выше среднего выявлены по следующим шкалам: «поддержки», «ценностных ориентаций», «спонтанности», «самоуважения», «самопринятия», «принятия агрессии», «познавательных потребностей», «креативности»; ниже среднего по шкалам: «гибкости поведения», «сензитивности к себе», «синергии».

В результате проведенного анализа были выявлены статистически значимые различия по шкале «компетентности во времени», минимальное значение в данной выборке составляет $35,0 \pm 7,62$, максимальное значение – $65,0 \pm 7,62$, среднее значение – $49,6 \pm 7,62$.

Высокий балл по этой шкале свидетельствует о способности субъекта жить настоящим, то есть переживать настоящий момент своей жизни во всей его полноте, ощущать неразрывность прошлого, настоящего и будущего, то есть видеть свою жизнь целостной, воспринимать процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Именно такое мироощущение, психологическое восприятие времени субъектом

свидетельствует о высоком уровне самоактуализации личности, что обуславливает высокий уровень личностного и профессионального развития.

Низкий балл по шкале означает ориентацию человека лишь на один из отрезков временной шкалы (прошлое, настоящее или будущее) и (или) дискретное восприятие своего жизненного пути. Результаты данного эмпирического исследования также свидетельствуют о сниженных показателях целостного восприятия жизни у испытуемых. Также обнаружена связь показателей ориентации во времени с уровнем личностного развития.

На основании стеновой шкалы мы разбили выборку на две группы, в первую группу вошли респонденты, имеющие показатели по данной шкале ниже среднего (< 50), во вторую группу вошли респонденты, показатели которых по стеновой шкале были средние и выше среднего (≥ 50).

Таким образом, первая группа составила 36 % от всей выборки, а вторая группа – 64 %.

Такое распределение испытуемых по группам свидетельствует, что основная часть респондентов имеет достаточно высокий уровень личностного развития для исследуемого периода.

Далее в ходе корреляционного анализа получены результаты, которые позволяют сделать вывод о взаимосвязи показателей личностного развития (при $p \leq 0,05$) таких как: «спонтанность», «самоуважение», «креативность», «контактность», «сензитивность к себе», «самопринятие», «принятие агрессии», «ценностные ориентации», «гибкость поведения», «компетентности», «представлений о природе человека», «познавательные потребности», «синергия» с показателями профессионального развития: «внутренняя мотивация», «показатель общей интернальности», «интернальности в области неудач», «интернальности в области производственных отношений» (рис. 2).

На основе корреляционного анализа исследуемых показателей нами была получена 1 корреляционная плеяда сетевого типа, а также 4 цепочечные плеяды,

где S – шкала «спонтанности»,
Sr – шкала «самоуважения»,
Cr – шкала «креативности»,

С – шкала «контактности»,
Ио – шкала «интернальности общей»,
Ид – шкала «интернальности в области достижений»,
Инеуд – шкала «интернальности в области неудач».

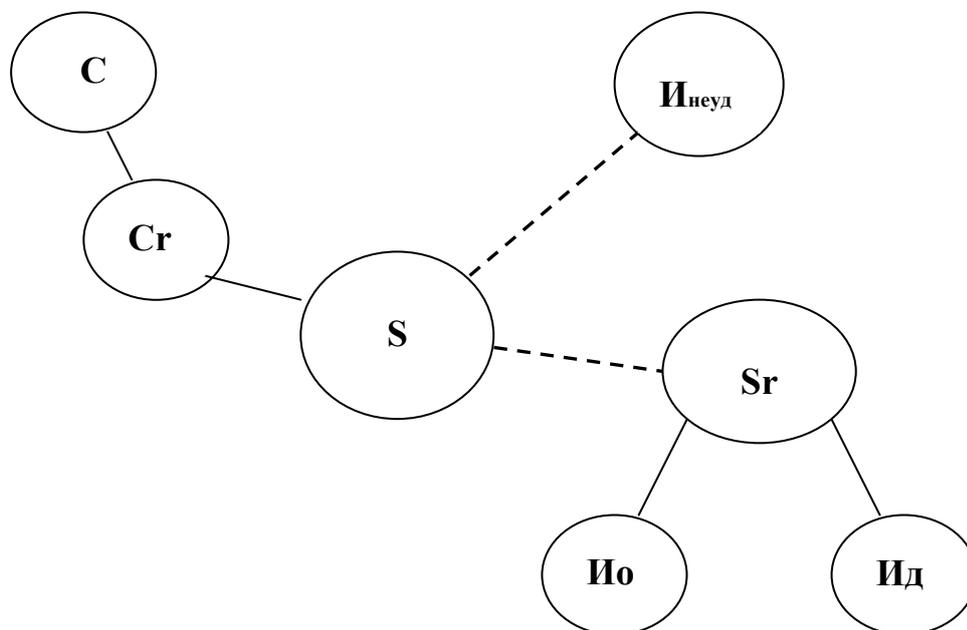


Рис. 2. Корреляционная плеяда исследуемых показателей

Центрами сетевой корреляционной плеяды стали 2 показателя: Sr – шкала самоуважения (3 связи), диагностирующая способность субъекта ценить свои достоинства, положительные свойства характера, имеющая прямую положительную связь с показателями общей интернальности ($r = 0,5$, при $p \leq 0,005$), а также с показателями интернальности в области достижений ($r = 0,48$, при $p \leq 0,005$); и шкала спонтанности (3 связи), показатели по которой свидетельствуют о возможности другого, не рассчитанного заранее способа поведения, о том, что субъект не боится вести себя естественно и раскованно, демонстрировать окружающим свои эмоции, который коррелирует отрицательно со шкалами самоуважения ($r = -0,50$, при $p \leq 0,005$) и шкалой интернальности в области производственных отношений ($r = -0,45$, при $p \leq 0,005$), и положительно со шкалой креативности ($r = 0,45$, при $p \leq 0,005$). В свою очередь, показатели по шкале креативности положительно коррелируют с показателями по шкале контактности ($r = 0,47$, при $p \leq 0,005$), характеризующей способность человека к быстрому установлению глубоких и тесных эмоционально-насыщенных контактов с людьми или, используя ставшую привычной в отечественной социальной психологии терминологию, к субъект-субъектному общению.

Цепочечные связи показали нам, в основном, положительные взаимосвязи.

В заключение заметим, что личностное развитие на вузовском этапе обусловлено задачами обеспечения эффективности будущей профессиональной деятельности. Зрелость личностной, социальной,

профессиональной, гражданской сферы выпускников, разработка внутренних субъективных и внешних объективных оснований ее оценки – важная задача высшего профессионального образования. Поскольку подготовка специалистов предполагает не только передачу научной информации и овладение студентами специальными знаниями, умениями, навыками, но и формирование у них профессионально значимых качеств личности. Личностная зрелость студентов, будущих профессионалов, выступает как качественная характеристика субъекта труда, отражающая уровень развития профессиональных, личностно-деловых качеств, адекватный уровень притязаний, мотивационную сферу и ценностные ориентации, направленные на прогрессивное развитие будущего специалиста.

Социально-нравственная зрелость есть условие и результат практической реализации целей воспитания и самовоспитания. С одной стороны, необходимо формирование знаний и способов учебно-познавательной деятельности, мотивации и личного опыта в ведущей деятельности, культуры и опыта общения личности, с другой – важно саморазвитие субъективно – личностных, рациональных и эмоциональных отношений в социуме и деятельности [5].

По мнению современных исследователей проблемы личностного и профессионального развития, личностное пространство шире профессионального и оказывает на него существенное влияние. В современном обновляющемся обществе становлению профессионала способствуют следующие черты

личности: следование профессиональной этике; индивидуальная социальная и экономическая ответственность; внутренний локус контроля; помехоустойчивость и конкурентоспособность; гибкость и оперативность и т. д. [7].

В нашем исследовании мы подтвердили предположение о том, что крайне сложно выделить специфические критерии профессиональной зрелости, не учитывая все аспекты зрелости человека, поскольку они проявляются совместно. Процесс становления профессионала связан, прежде всего, с личностными качествами, способностями и интересами, формированием субъекта труда, проблемой жизненного пути и самоопределения, выявлением требований, предъявляемых профессией к человеку, становлением профессионального сознания и самосознания.

Литература

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология [Текст] / Г. С. Абрамова. – М.: Академический Проект, 2003. – С. 704.
2. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания [Текст] / Б. Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 1968. – С. 287.
3. Божович, Л. И. Этапы развития личности в онтогенезе [Текст] / Л. И. Божович // Вопросы психологии. – 1979. – № 2.
4. Деркач, А. Акмеология [Текст] / А. Деркач, В. Зазыкин. – СПб.: Питер, 2003. – С. 256.
5. Кошелева, А. О., Личностная зрелость как фактор успешности профессиональной деятельности: монография [Текст] / А. О. Кошелева, А. С. Вершков, И. В. Родных; под общ. ред. А. О. Кошелевой. – Орел: Академия ФСО России, 2008. – 109 с.
6. Крайг, Г. Психология развития [Текст] / Г. Крайг. – СПб.: Питер, 2008. – 992 с.
7. Портнова, А. Г. Онтопсихология зрелости: монография / А. Г. Портнова; ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет». – Кемерово, 2009. – 206 с.
8. Портнова, А. Г. Личностная и профессиональная зрелость специалистов социальной сферы как критерии качества высшего профессионального образования [Текст] / А. Г. Портнова, Н. С. Залюбовская // Профессиональная подготовка кадров для социальной сферы: Региональный аспект: колл. монография под ред. Т. Н. Мартыновой; ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет». – Кемерово, 2009. – 420 с. – С. 173 – 187.
9. Трофимова, Н. М. Возрастная психология [Текст] / Н. М. Трофимова, Т. Ф. Пушкина, Н. В. Козина. – СПб.: Питер, 2005. – С. 240.
10. Фельдштейн, Д. И. Психология взросления [Текст] / Д. И. Фельдштейн. – М.: Флинта, 1999. – С. 128.
11. Хухлаева, О. В. Психология развития: молодость, зрелость, старость [Текст] / О. В. Хухлаева. – М.: Академия, 2005. – С. 213.