

УДК 801.161

## СТАНОВЛЕНИЕ КАРТИНЫ МИРА ДОШКОЛЬНИКА, ОТРАЖЕННОЕ В РЕЧИ

Н. В. Лебедева, Е. К. Макаренко

## THE FORMATION OF THE PRESCHOOLER'S PICTURE OF THE WORLD REFLECTED IN THE SPEECH

N. V. Lebedeva, E. K. Makarenko

*Публикация выполнена при поддержке Гранта РГНФ 12-14-42001а.*

Целью данной статьи является описание того, как в речи дошкольника отражается становление определенной картины мира. Материалом послужили записи речи мальчика Димы пяти лет, сделанные на протяжении трех дней. Общий вывод, сделанный на основе анализа речи выбранного объекта изучения, заключается в том, что наиболее характерными признаками картины мира данного ребенка в данный момент развития являются: эгоцентризм, маскулинность, элементы мифологического мышления, познавательный рационализм.

The purpose of this paper is to describe how a preschooler's speech reflects the formation of a certain picture of the world. Three days' voice recording of a 5-year old boy, Dima, served as the material. The overall conclusion from the chosen boy's speech analysis is that there are four most characteristic features of the child's picture of the world at this stage of development: self-centeredness, masculinity, the elements of mythological thinking, cognitive rationalism.

**Ключевые слова:** речь дошкольника, становление картины мира.

**Keywords:** preschooler's speech, formation of the picture of the world.

Целью данной статьи является изучение того, как в речи дошкольника отражается становление картины мира. Эта проблема вызывает большой интерес, о чем свидетельствует значительная литература, например [1; 2; 3]. Материалом послужили записи речи мальчика Димы пяти лет, сделанные на протяжении трех дней. Велась запись естественных, непринужденных текстов в условиях контакта собирателя с избранным объектом при помощи технических средств (диктофона) и частично ручной записи речевых произведений ребенка. Непосредственное общение с ребенком дало возможность прямого наблюдения над личностными характеристиками информанта, его образом жизни, поступками, кругом общения, что позволило соотнести вербальную речь мальчика с лингвопрагматической составляющей.

Гипотезой нашего исследования является положение о том, что в речи конкретного ребенка проявляется становление картины мира, характерными чертами которой являются как типовые возрастные и гендерные, так и личностно-индивидуальные признаки.

Начнем с выделения **тематических сфер речи и функциональных типов речевой деятельности**, в которых представим материал, собранный методом сплошной записи трехдневных речевых проявлений ребенка. Мы приводим не сплошной говоримый текст, а объединение разных в пространстве и времени текстов, поскольку они разбиты на тематические сферы и функциональные типы речевой деятельности. Мы выделили две тематических сферы – межличностных отношений и бытовая, и два функциональных типа речевой деятельности – творчески-игровая и объяснительно-познавательная.

1) К **межличностной сфере** относятся отношения в семье и в детском саду. Это очень важная для ребенка сфера, поскольку это тот мир, в котором он живет, во взаимоотношении с которым он осознает свое место в мире, в результате чего происходит его само-

идентификация. **Отношения с мамой и бабушками:** *Мам, а я тебя люблю. А ты меня любишь? Я тебя люблю бесчисленное число. А ты меня? Тоже? Значит, мы одинаково любим друг друга. А я тебя люблю бесчисленное количество бесчисленного количества. А кого ты больше любишь, меня или Ники (брата)? Я сам! (Бабушке) Мне у вас больше всех нравится! Я это подарю бабе Натке, бабе Свете, деду Коле. Сколько еще ждать? Только 20 минут!; с братом* **Ники:** *А Ники может со мною никак не дружить? Если я к соседям уйду, как Ники будет дружить со мною? Ну, это просто я сказал, чтобы узнать, чтобы Ники делал, если бы я ушел к соседям? Ники повторяет за мной. Ты повторяешь, и я буду повторять за тобой. А почему Ники плачет из-за Феди? Нет, все игрушки (убирай). Ники не хочет играть. А Ники разрешит взять его лазер? Ники говорит про все, что я делаю, что это ерунда. Ники, не говори больше, что это ерунда. Ники дразнится, дразнится;* **с миром детского сада:** *Мне в детском саду не нравится. Федя со мною не игрался сегодня. Перестань, а то стукну. А что мне делать завтра? А в детский сад я пойду завтра? Не знаю, я еще болею.*

2) **Бытовая сфера** определяет место ребенка в мире вещей, со стороны их пользы, вреда, удобства и безопасности, со стороны возможности ими управлять (часто через посредство взрослых), а следовательно – управлять миром. Она представлена следующими высказываниями, которые мы распределили по существенным для ребенка темам. **Тема еды:** *А где мое потертое яблоко? А можно я буду есть маленькое целиком? Почему-то другой вкус яблока? Доешь яблоко! Доешь! А можно сока? Дай попить! Пить хочу! Дай мне лапшичку! А лапшичка варится? Можно мне зефир? А то я еще не доел. Почему орех горький? Можно колбаску? Хочу курочку. Мама, а знаешь что? Куда ты печенюшки дела? Тогда я буду яблоко есть. А потерять его или целиком съесть?*

Только сейчас. У бабы вкуснее каша и в детском саду. Ну, ладно, ну давай! Но выбирай, что-нибудь одно, либо котлеты, либо кашу. Но маленькую, не такие, какие ты показала. А дай мне маленькую! Либо ты дашь, либо я не буду! Что там лопается? (о варящемся яйце) Не нужно было солить! А то не очень вкусно. А то она стала более невкусная. Нет, мне не понравилась. А что, все сковородки соленые? Вообще лучше не солить. Мне она не нравится, когда в кашу ее добавляют, не нравится. Дай еще. Мама. Я люблю кашу без соли и сахара. И чай без сахара полезен. В соли что содержится полезное? Я помню, что есть что-то. Или в сахаре, или в соли. Да. В соли. А еще я ем кашу без сахара, без соли и без меда. А лучше всего все делать сладким с медом. Дай мне пить! С медом? А «Растишку»? Я пить хочу. А «Растишку»? Все, теперь потери мне яблоко! Я уже чистил (зубы), попил сок и чистил. **Тема одежды:** Одень меня! А что, у нас с Ники одинаковая одежда? **Тема вещей:** Дай мне спичку! Поставь мультики! Включи свет! Можно я буду спать со своими болтиками? Мама, заряди мне! У меня тоже сломался (пистолет). Не нужно его чинить. Пап, хватит, не нужен пистолет! У всех сломался пистолет. Идем снова играть. А у меня будет хлопушка? А можно мы пойдём к бабе Свете и купим охотничьи спички? А почему? А мы никогда в жизни не зажжем охотничью спичку? Можно, я не буду убирать свои поделки? А у меня не ломаются пистолеты, я осторожно с ними. Можно пострелять? Ники больше стрелял. Папа, можно мне бенгальский огонь зажечь. Папа разрешил зажечь бенгальский огонь. О котлетах гречневых (вместе с познавательной функцией): Я знаю, я это видел. Я не знаю, может, мне это понравится, а может, нет. А чем их лепить? А если я попробую их сделать? Я сам могу хлеб пожарить лазером. Я хочу что-нибудь лазером пожарить. (Поставил батарейку на яблоко) Здорово, что она стоит.

**3) Творчески-игровая деятельность.** Игра, как известно, один из основных видов деятельности ребенка, через которую он осваивает мир, перерабатывая свои знания, впечатления, вырабатывая модели реакций и поведения в целом, в игре ребенок моделирует свой особый мир. Мы выделили несколько игровых тем, характерных для Димы в данное время. **Игровое отношение к вещам, игровая переработка образов из фильмов и книг:** Болтики, мои любимые болтики. Идите ко мне, болтики. Это болтики. А давай, я нашел нового фиксика. Да, я его поймал. Мама, а можно фиксиков звать? Я с ней воеваю. Как мне его нарисовать (ножик) А вот такой есть ножик? А вот такой? (рисует ножики разной формы). У них миллион, и еще тысяча, а у индейцев только тысяча. Я возьму своего, а ты своего. У меня орешки падают. У меня превратились в перо. Один, два, три, четыре, пять, шесть, семь. Давай играть. Я буду индейцем. Посмотри, это набор атомов, будто бы изображенные в магнитах. Куда их поставим? На холодильник? Посмотри, как я могу! Посмотри, как нужно ноги согнуть. Нужно, чтобы голова торчала. Вот так. Это мой пистолет. Все, которые перевернуты лягушки, уничтожены. А каким мне цветом играть? А зеленые самые синие? Зеленые – это настоящие, гигантские

лягушки. Тогда все заново берем трансформеры. Они самые сильные, игрушки. А, они перевернутые, а не мертвые. Этот еще живой и этот. А зеленые как же? Сейчас зеленые пойдут. Ники, сейчас зеленые еще пойдут. Я ими играю. Идут еще два. Ники, нет, все, кто лягушки, я играю. Вот этими лягушками. Если кто-то упал и перевернулся, он умер, а если не перевернулся, то живой. Мои лягушки, которые могут ходить. Она прыгнула. У нее такой огненный меч. Мои будут (уничтожать). Огненный меч у меня есть. Иди ко мне, вы с нами будете. Сейчас полетим. Это огненный меч наш (смех). Это тоже моя была. Роботы бывают. Роботы бывают такие. Ладно. Вот, все лягушки несут. Вот, Ники, посмотри, один человек. Би-би, лягушечки. Я делаю зубочистки, они самые хрупкие. И я. Я всех делаю. Это не плот, это трансформатор, плавающий. Если добрых нельзя убивать, то и злых нельзя. Нет, вот этот тоже живой. У него даже глаза есть. Трансформатор ломается. Но он у меня еще живой. Трансформатор. Трансформатор живой, он плывет к тебе. Он подключает лазер. Он подключает локатор. Нет, у меня нету. Нет, это добрый, который стал злым. Нет, это не инопланетянин. А вот из этого сделаем трансформатор. Трансформатор бывает? Тогда это робот. Ладно, тогда у нас их нету. И лягушек не бывает и инопланетянинов не бывает. Тогда я домики заберу! **Словесное творчество и игры про насекомых,** которые занимают Диму в данный момент его развития: Они (шмели и шершни) трудятся, трудятся и никогда не перестают трудиться. Это трудовики, которые трудятся и не перестают трудиться. А мы будем читать про шершня? Шмель любит орехи? Я сам придумал: шершень полетел и с мухой подружился. Я придумаю другое стихотворение и прочитаю Елене Рамильевне (логопед). Шершень улетел, шершень полетел на поле, на цветочек, улетел далеко. Я хочу Елене Рамильевне рассказать. Ж-Ж-Ж- я шмель. Я так бы хотел быть шмелем. Шмель летел, летел, летел, на цветок он сел, сел, сел. Шмель полетел на дерево, а потом домой захотел. Шмель летел домой, домой, домой. Улетел домой, домой. Шершень. Я леплю насекомых. Я сделал улиткин домик. А Ники говорит, что я делаю не очень похожие домики. Я дочиниваю домик улитки. Вот раковина улитки. Ники, можно я потрачу весь черный цвет, это гнездо тарантулов. Вот гнездо термитов, а теперь чье гнездо делать? Еще гнездо тарантулов. Я только гнезда насекомых (делаю). Ники, посмотри, сколько я пластилина истратил. Я уже все сделал домики. Ники, найди мне навозного жука! Пока ты не сделаешь, Ники, пока не покажешь навозного жука, не сделаю. А у мышей есть летний и зимний дом. Летний с дырочкой, как в мультике у мышонка Пик. А зимний – нора в земле. Пойдем покажу, какой летний дом я слепил. Это я сам. А то египтяне придут и уйдут индейцы. Ну, вот, мы уходим уже и придут индейцы. Скажем, что мы уйдем и придут индейцы. Они не выйдут и будут отдыхать. А можно я посчитаю домиков. А нас сколько человек знакомых? А гнездов 13. А можно я не буду делать шмелиный домик, потому что не знаю, какой он. А, это дырка в земле. А можно там еще сделать домик шмеля. Какой домик ты хо-

тела, чтобы я сделал для мышки Пика? А я и сделал летний. Мама, чем мне заняться? А можно мы пойдём на море, мы бы половили бы гальянчиков. Ну, можно? Я бы камешки покидал бы. Папа, ты поедешь? Мама, да хватит. Все.

**4) Объяснительно-познавательная деятельность.** Стремясь построить картину мира, Дима нацелен выявлять связи между явлениями, между предметами и их признаками, между предметами и именами, тем самым создавая рационалистическую модель мироустройства. Выделяются следующие темы объяснительно-познавательной деятельности. **Поиск рациональности именования (наивная этимология).**

*Почему снежная лавина именно лавина? Потому что она убивает, ловит всех. Я знаю, почему шершень так называется, потому что он шерстяной. А откуда взялось слово потертое? А откуда взялось слово пластмасса? Почему имель называется имель? А почему муху назвали муху, а комара назвали комаром? А что такое жалко? Мир природы и людей: Я покажу этого красивого жука деду Косте. Нет! Людмиле Михайловне. Она любит прекрасное – она же женщина. А деду Костя мужчина. А индейцы курят? Мама, Ники нашел крапиву, а я тебя отведу к ней. А шершень – это имель? А его укусы полезны? А от укуса шершня умирают? А имель кусается и умираешь? А у нас есть аллергия? Мы спички возьмем и узнаем про шершня. У всех есть домики и у шершней есть. Не могут же они все летать и летать? А можно сделать домик шершневый? Там будет много дырок. Папа, помоги мне найти в книжке имеля! Где мне найти книжку про имелей? Я хочу найти, как выглядят имели настоящие. Я уже моллюсками не интересуюсь, а имелями. Я вчера даже не вспоминал о моллюсках, а только о имелях. Шершень – он всех убивает? Мама, знаешь, сомик живет, я постучал и он зашевелился. Физические свойства предметов: А мы сможем древний способ использовать, тереть палочки, спички, чтобы появился огонь? Древние вот так терли спички или кремь и появлялся огонь. А каким воздухом надо надувать воздушный шар: горячим, холодным или теплым? А почему он взрывается (о попкорне)? А что такое Красная книга? А когда трещь о серу, бенгальские огни загораются? Я так сильно тру, что сера падает. А что полезнее, яблоко или апельсин? Кто больше полезен? А чем полезнее апельсин? А если ее разрезать? Можно ее отрезать? А я и собираюсь ножницами. Маленькими или большими? А про что песня? А есть такая песня? А почему охотничьи спички? А можно человеку их зажечь? Можно спичку охотничью закопать? А она будет гореть. Вот такая охотничья спичка. Они самые лучшие или самые худшие? А есть спички их лучшие? Есть, бенгальский огонь. Он из-за воды не потухает. Мама, долго еще будет? Я знаю, куда Муська дела охотничью спичку. Давай играть! Идем! Мир чисел: Смотри, какое количество нулей я нарисовал. Это какая цифра? А сколько ноликов у числа 100? А у бесчисленного числа 2 нолика? бесчисленное количество бесчисленного количества. Механика: Я думал, что там батареек нет. А если перегорит, то новые купим. Я думаю, что батарейки где-то там. Они в этой большой штуке. А там какой механизм? Вот,*

*смотри, видишь, там железная полосочка, там батарейка. Папа сказал. А тут механический? Как ты заряжаешь и он стреляет? Как это все устроено? Но ломать мы точно не будем. Я понял, как работает: пружина толкает его и она выпрыгивает. Мы его выбросили, ножик. Ножик. Он синий, а, нет. Я вижу батарейку, вижу штучку. Посмотри, что я сделал! Я тоже буду слушать. А что?*

**Общее отношение к жизни, самоощущение** Димы отличаются некоторым пессимизмом, на вопросы «Как дела? Как живешь?» его обычные ответы – *Не очень хорошо, Плохо* или *Скучно*. Этот пессимизм можно оценить как «безмятежный», поскольку никакого уныния или неудовольствия жизнью в целом не замечены: он активен, в меру весел, умеет отстаивать свои интересы, в чем проявляет здоровый эгоизм и волю.

Общий вывод, сделанный на основе трехдневных наблюдений над речью Димы, заключается в том, что наиболее характерными признаками картины мира данного ребенка в данный момент развития являются: 1) **эгоцентризм**, 2) **маскулинность**, 3) элементы **мифологического мышления**, 4) **познавательный рационализм**.

Первый из названных признаков является типовой чертой и обусловлен возрастными особенностями нормально развивающегося ребенка, второй отражает гендерное становление, третий и четвертый – во многом индивидуальные черты конкретного мальчика. Эти векторы в определенной степени разнонаправлены, особенно первый (интровертный и субъективный) и четвертый (экстравертный и объективный), второй и третий как бы их соединяют: в воздействии на вещи содержится и субъективная направленность, и объективно-познавательная сторона, а воздействие на людей происходит в своих эгоцентрических целях, элементы мифологизма являются своего рода формой осознания себя как этап выделения себя из общей картины мира. Эти векторы иногда спорят друг с другом, иногда наслаиваются друг на друга, но чаще мирно сосуществуют. Остановимся на каждом из них.

1) **Эгоцентризм** проявляется в попытке осознать свое место в мире через представление о себе как центре мироздания, «я» ребенка – мера всех вещей, все оценивается со стороны личных потребностей и желаний. Все тексты Димы изобилуют личными местоимениями (я, мне, у меня, мое), общее число которых составляет около 10 % (112 единиц из 1240 полнозначных слов, из которых состоят приведенные тексты). Большое место занимают модальные глаголы *хочу / не хочу, люблю / не люблю, нравится / не нравится, буду / не буду*. В то же время ребенок осознает свою зависимость от взрослых, отсюда много просьб (*можно?*), требований (*дай!*), вопросов и восклицаний: *А можно я буду есть маленькое целиком? Почему-то другой вкус яблока? Доешь яблоко! Доешь! А можно сока? Дай попить! Пить хочу! Дай мне лапшичку! А лапшичка варится? Можно мне зефир? Почему орех горький? Можно колбаску? Хочу курочку. Мама, а знаешь что?* На 220 повествовательных предложений приходится 36 восклицательных.

2) **Маскулинность** выражается в активном воздействии на мир вещей (двигать, создавать, разрушать

и пр.) и людей (управлять действиями окружающих, контролировать ситуацию, требовать, реже – просить, а также соревноваться, стремиться к первенству). Из 375 глаголов 88 относятся к глаголам движения и активного действия, особенно частотны глаголы движения: *плышет, делает, перевернулся, прыгнул, ходил, играть, пойдём, уходит, выпрыгивает, летел, постучал*; частотны «мальчишеские» глаголы *воевать, взрываться*. Речь изобилует императивными формами (36 восклицательных предложений), повелительными глаголами. Функционально-тематические группы «Физические свойства предметов» и «Механика» наиболее ярко отражают этот признак. *А чем их лепить? А если я попробую их сделать? Я сам могу хлеб пожарить лазером. Я хочу что-нибудь лазером пожарить.* (Поставил батарейку на яблоко) *Здорово, что она стоит. Я леплю насекомых. Я сделал улиткин домик. А Ники говорит, что я делаю не очень похожие домики. Я дочиниваю домик улитки. Вот раковина улитки. Ники, можно я потрачу весь чёрный цвет, это гнездо тарантулов. Вот гнездо термитов, а теперь чье гнездо делать? Еще гнездо тарантулов. Я только гнезда насекомых (делаю).*

Стремление к первенству, соревновательность выражаются во всех текстах, где говорится о брате Ники. *Ну, это просто я сказал, чтобы узнать, чтобы Ники делал, если бы я ушел к соседям? Ники, найди мне навозного жука! Пока ты не сделаешь, Ники, пока не покажешь навозного жука, не сделаю. Можно пострелять? Ники больше стрелял. А что, у нас с Ники одинаковая одежда?*

3) Элементы **мифологического мышления** встречаются в игровой деятельности, в отождествлении себя с миром природы, вещей и образами из книг и фильмов: *Ж-Ж-Ж- я имель. Я так бы хотел быть имелем. А то египтяне придут и уйдут индейцы. Ну, вот, мы уходим уже и придут индейцы. Скажем, что мы уйдем и придут индейцы. Посмотри, как я могу! Посмотри, как нужно ноги согнуть. Нужно, чтобы голова торчала. Вот так. Это мой пистолет. Давай играть. Я буду индейцем.*

4) **Познавательный рационализм** проявляющийся в стремлении установить взаимосвязи между различными сторонами бытия, познать законы мироустройства, которые у этого типа людей исключают случайность: *Я покажу этого красивого жука деду*

*Косте. Нет! Людмиле Михайловне. Она любит прекрасное – она же женщина. А деду Костя мужчина. А шершень – это имель? А его укусы полезные? А от укуса шершня умирают? У всех есть домики и у шершней есть. Не могут же они все летать и летать? Изобилие вопросительных предложений – на 220 повествовательных предложений приходится 91 вопросительное предложение – свидетельствует о большой познавательной активности ребенка в это время. Во всех функционально-тематических группах анализируемых текстов исключительно большое место занимают фрагменты, в которых устанавливаются связи между предметами и их признаками, между отдельными явлениями. *А там какой механизм? Вот, смотри, видишь, там железная полосочка, там батарейка. А тут механический? Как ты заряжаешь и он стреляет? Как это все устроено? Папа, помоги мне найти в книжке имеля! Где мне найти книжку про имелей? Я хочу найти, как выглядят имели настоящие. Я уже моллюсками не интересуюсь, а имелями. Я вчера даже не вспомнил о моллюсках, а только о имелях. Шершень – он всех убивает? Я люблю кашу без соли и сахара. И чай без сахара полезен. В соли что содержится полезное? Я помню, что есть что-то. Или в сахаре, или в соли. Да. В соли. А еще я ем кашу без сахара, без соли и без меда. А лучше всего все делать сладким с медом.**

Для этого этапа становления интеллекта характерен поиск рациональности именованного (наивная этимология), что мы находим во всех культурах мира, переживающий этап мифологического мышления и перехода к рациональному мышлению (ср. теорию *φύσις* и *τῆσις* в древнегреческой культуре), видимо, здесь уместно вспомнить правило «онтогенез повторяет филогенез»: *Почему снежная лавина именно лавина? Потому что она убивает, ловит всех. Я знаю, почему шершень так называется, потому что он шерстяной. А откуда взялось слово потертое? А откуда взялось слово пластмасса? Почему имель называется имель? А почему муху назвали муху, а комара назвали комаром? А что такое жалко?*

Предложенные для анализа тексты имеют большой потенциал для наблюдений, поэтому сделанные выводы являются только началом исследования становления картины мира дошкольника, отраженного в речи.

## Литература

1. Мурашов, А. А. Становление языковой «Картины мира» ребенка: психолингвистическая специфика самосознающего «я» / А. А. Мурашов. – Гродно: Гродненский гос. ун-т им. Я. Купалы (ГрГУ), 2011.
2. Попкова, Т. Д. Развитие речи и языковая картина мира ребенка / Т. Д. Попкова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://childcult.rsu.ru/article.html?id=60011>.
3. Седов, К. Ф. Становление дискурсивного мышления языковой личности: психо- и социолингвистический аспекты / К. Ф. Седов. – Саратов, 1999.

## Информация об авторах:

**Лебедева Наталья Борисовна** – доктор филологических наук, профессор кафедры теории языка и славяно-русского языкознания КемГУ, 8-906-925-01-51, [nlebedevab@yandex.ru](mailto:nlebedevab@yandex.ru).

**Lebedeva Natalia Borisovna** – Doctor of Philology, Professor at the Department of Language Theory and Slavonic and Russian Linguistics of KemSU.

**Макаренко Евгения Константиновна** – кандидат филологических наук, доцент кафедры литературы Томского государственного педагогического университета, 8(3852) 52-98-89, [andre@tspu.edu.ru](mailto:andre@tspu.edu.ru).

**Makarenko Evgenia Konstantinovna** – Candidate of Philology, Associate Professor at the Literature Department of Tomsk State Pedagogical University.