

УДК 811.161.1'355

## О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ СИНОНИМИИ ПРОИЗВОДНЫХ СЛОВ

*Н. В. Гришина*

## SOME SPECIAL FEATURES OF DERIVATIVES SYNONYMY

*N. V. Grishina*

Статья посвящена описанию различных видов словообразовательной синонимии в пределах двух словообразовательных ниш и фреймовой природе словообразовательно-пропозициональной синонимии. Словообразовательная синонимия в пределах рассматриваемых ниш проявляется преимущественно в именах лиц и артефактов.

The article is devoted to the description of different kinds of word-formation synonymy in two word-formation niches and to the frame nature of propositional synonymy. Word-formation synonymy in considered niches shows itself in the names of persons and things.

**Ключевые слова:** словообразовательная ниша, словообразовательная синонимия, пропозиция, фрейм.

**Keywords:** word-formation niche, word-formation synonymy, proposition, frame.

Язык отличается стремлением создать несколько форм для обозначения одного понятия, что необходимо для наиболее полного выражения мысли, реализации ее малейших нюансов. По словам В. Гумбольдта, «языко-творческая сила в человечестве будет действовать до тех пор, пока ... она не создаст таких форм, которые всего полнее и совершеннее смогут удовлетворить предъявляемым требованиям» [3, с. 51]. Как одно из отражений этого стремления в языке возникают синонимы.

Каждый предмет или явление материального мира обладает рядом свойств, признаков, и при номинации выбирается наиболее значимый аспект для определенной речевой ситуации. В иной ситуации тот же объект может быть именован по другому свойству или признаку. Это определяется иконичностью языкового знака, стремлением нового содержания соответствовать новой форме. «Возможность пользоваться разными именами для обозначения одного и того же конкретного предмета – считает Н. Д. Арутюнова – создает ситуации, которые можно назвать гетерономинативными. Гетерономинативность может быть следствием предидирующей возможности номинаций, пользуясь которыми говорящий одновременно идентифицирует предмет речи для собеседника, сообщает о нем дополнительные сведения, и дает ему оценку» [2, с. 97].

В отличие от синонимии лексической, возникновение словообразовательной синонимии обусловлено деривационными процессами. Выделяют три типа словообразовательных синонимов: однокоренные, отраженные и словообразовательно-пропозициональные, все

они прослеживаются в рассматриваемых словообразовательных нишах (источниками для извлечения необходимой лексики послужили толковые словари русского литературного языка, а также «Словарь современного русского города» под редакцией Б. И. Осипова. Источники указаны в конце статьи).

Традиционно именно **однокоренная синонимия** рассматривалась как словообразовательная. Данный вид словообразовательной синонимии находится в постоянном развитии. По мнению Л. А. Араевой: «Сущностное свойство однокоренной синонимии ... состоит в том, чтобы на какое-то (иногда довольно протяженное) время установить относительное равновесие в неравновесной, динамически развивающейся деривационной системе. Появление однокоренной синонимии – свидетельство того, что во взаимодействующих словообразовательных типах происходят под влиянием их пропозиционально-семантического устройства... некие, пока явно не выраженные синергетические процессы, приводящие к модификации отдельных участков деривационной системы, что влечет за собой формально-семантические изменения в словообразовании в целом» [1, с. 181].

Полноценные однокоренные синонимы в словообразовательных нишах с суффиксами -ник и -ниц(а) более всего функционируют среди производных артефактов. Анализируя производные имена артефактов в функциональном аспекте, мы отметили пересечение словообразовательных ниш с суффиксами -ник и -ниц(а) во многих ЛСЗ, что, соответственно, проявляется в появлении однокоренных синонимов. В первую

очередь, это дериваты со значением «посуда для подачи пищи на стол»: *сметанник* – *сметанница*, *салатник* – *салатница*, *уксусник* – *уксусница*, *супник* – *супница*. Кроме того, однокоренными синонимами являются производные с лексико-словообразовательным значением «емкость для хранения предметов быта»: *булавочник* – *булавочница*, *игольник* – *игольница*, *брусочник* – *брусочница*. Оба синонима в паре равно употребляются в современном русском языке, но все же существует тенденция закрепления данных ЛСЗ за СН с суффиксом -ниц(а), возможно, синонимы с суффиксом -ник в будущем выйдут из употребления. Об этом свидетельствует и проведенный нами эксперимент. Так, в парах однокоренных синонимов со значением «посуда для подачи пищи на стол» *салатник* – *салатница*, *супник* – *супница* предпочтение испытуемых отдавалось дериватам с -ниц(а). Для производных с -ник назывались другие значения (например, *салатник* – повар по салатам, любитель есть салаты, растение; *супник* – любитель есть суп, поварешка для супа).

Некоторые дериваты с суффиксом -ник с ЛСЗ «помещение для определенных животных» также имеют однокоренные синонимы с формантом -ниц(а): *скотник* – *скотница* (помещение для скота), *скворечник* – *скворечница*. Также можно говорить об однокоренных синонимах со значением «помещение по времени использования»: *зимник* – *зимница* и «помещение для хранения чего-либо»: *сенник* – *сенница*.

Среди девербативов можно отметить лишь однокоренные синонимы *дойник* – *дойница*, *доильник* – *доильница*.

Однокоренная синонимия производных с суффиксами -ник и -ниц(а) со значением лица отличается некоторыми особенностями. Ее проявление прежде всего обусловлено внутрисловной гендерной многозначностью производных с суффиксом -ник, их способностью называть (в основном в функциональном аспекте) лиц как мужского, так и женского пола. Например, в парах *чертежник* – *чертежница*, *работник* – *работница* и др. оба слова могут называть лицо женского пола, то есть, являются синонимами (*Ее приняли на завод чертежником. Из Ларисы получилась хорошая чертежница*). В паре *умник* – *умница*, напротив, производное с -ниц(а) обозначает лицо как мужского, так и женского пола, в то время как *умник* – только лицо мужского пола (*Он такой умник!* и *Все говорят, что он просто умница*). Ср. также название известной телепередачи «*Умники и умницы*»). Следует отметить, что такого рода однокоренные синонимы все же обладают различными оттенками значения, несколько отличающейся сферой употребления. Так, такие слова как, *чертежник*, *работник* употребляются в отношении женщины в большей степени в официальной речи, *работница*, *чертежница* – в разговорной речи, часто в публицистике, художественной литературе. В паре *умник* – *умница* первое слово отличается от второго более сниженной коннотацией. Участники проведенного эксперимента отмечают, что слово *умница*, среди прочего, является оценочным словом, похвалой для лица как женского, так и мужского пола, в то время как *умник* – тот, кто все знает и всем демонстрирует свои знания.

Что касается производных имен натурфактов с суффиксами -ник и -ниц(а), они, даже имея в основе одинаковые пропозиции и одно лексико-словообразовательное значение, не являются однокоренными

синонимами, так как именуют разные растения, природные явления или животных (например, ЛСЗ «представитель животного мира по продукту питания»: *цыплятник* – коршун и *цыплятница* – лиса; *капустник* – червь и *капустница* – бабочка; ЛСЗ «представитель животного мира по времени активности»: *сумеречник* – зверек и *сумеречница* – ночная бабочка). Но, как правило, в основе дериватов с суффиксами -ник и -ниц(а) лежат разные пропозиции, и они не совпадают даже в ЛСЗ (сравним: *кративник* – птица по месту обитания и *кративница* – бабочка по объекту питания; *чесночник* – растение по запаху и *чесночница* – лягушка по запаху; *овсяник* – медведь и *овсяница* – растение и др.). То есть, такой вид словообразовательной синонимии не свойствен производным с суффиксами -ник и -ниц(а) со значением натурфакта.

**Отраженная синонимия** находится на границе взаимодействия лексических и словообразовательных процессов, поскольку, с одной стороны, является следствием синонимии мотивирующих, а с другой стороны, проявляется в дериватах. При этом производные синонимы могут относиться как к одной и той же словообразовательной нише (например, *корсажница* – *корсетница*, *камешник* – *галечник*), так и к разным СН (*пьяница* – *кирюшник*).

Отраженные синонимы функционируют более всего среди производных со значением лица, они могут быть мотивированы практически всеми частями речи: преобладают отсубстантивы, но наравне с ними мы отмечаем девербативы и отадъективы.

#### Отсубстантивы:

– *булочник* – *хлебник*, *булочница* – *хлебница* (синонимия проявляется как в значении «кулинар по изготавливаемому продукту», так и в ЛСЗ «торговец определенным товаром»);

– *тряпичник* – *ветошник*, *тряпичница* – *ветошница* (данные производные синонимичны в ЛСЗ «торговец определенным товаром. Мотивирующие *тряпки*, *ветошь* являются синонимами для обозначения поношенной одежды);

– *квартирница* – *домушница* (в значении «надомная работница», ЛСЗ «женщина по месту работы»);

– *пятерочник* – *отличник*, *пятерочница* – *отличница* (поскольку в российской системе школьных отметок «пятерка» соотносится с оценкой «отлично»);

– *бабник* – *юбочник* (в данном случае под словом «юбка» подразумевается «женщина», то есть мужчина – любитель женского пола);

– *колпашник* – *наперсточник* (мошенническая игра «в наперстки» = игра «в колпачки»);

– *каторжник* – *лагерник* (как обозначение отбывающего наказание; старое понятие «каторга» заменено теперь словом «лагерь», дериват *каторжник* в современном русском языке обладает экспрессивной окраской);

– а также отраженные синонимы *байдарочник* – *лодочник*, *байдарочница* – *лодочница*, *невольник* – *пленник*, *стачечник* – *мятежник*, *клязник* – *ябедник*, *сумеречник* – *полуночник* и др.

#### Девербативы:

– *пьяница* – *кирюшник* («любитель выпить», мотивированы синонимами «*пить*» – «*кирять*», второе слово сохраняет экспрессивную, сниженную окраску мотивирующего);

– *вскормленница* – *воспитанница*, *угодник* – *услужник*, *стражник* – *охранник*.

Отадъективы:

– *отличник* – *ударник*.

Проявление отраженной синонимии у производных артефактов также достаточно разнообразно.

Отсубстантивы:

– *утятница* – *гусятница* (в значении «посуда», не смотря на то, что мотивирующие *утка* и *гусь* являются скорее когипонимами, в данном случае они выступают как синонимы в значении «мясо птицы»);

– *сенник* – *соломенник* (в значении «матрац, набитый сухим растительным материалом»),

– *молитвенник* – *требник*, *творожник* – *сырник*, *алтынник* – *трешник* и др.;

Девербативы:

– *заварник* – *запарник*, *холодильник* – *морозильник*, *лечебник* – *врачебник*;

Среди производных натурфактов отраженная синонимия наблюдается в основном среди отсубстантивов: *раakitник* – *ильмовник*, *галечник* – *камешиник*, *змеюшник* – *гадюшник*, *палочник* – *жердинник* – *хворостинник*. Отметим лишь пару синонимов – девербативов: *заказник* – *заповедник*.

Следует оговорить, что мотивирующие у отраженных синонимов не всегда являются синонимами, часто их связывают отношения гипо-гиперонимии, или же они могут быть когипонимами. Например, в приведенном выше примере *палочник* – *жердинник* – *хворостинник* (мелкий лес) мотивирующие (палка, жердь, хворостина) являются когипонимами, общее у которых «нечто деревянное, тонкое, длинное». Производные же являются полноценными синонимами, характеризуя мелкий, ни на что серьезное не пригодный лес.

Мотивирующие отраженных синонимов *змеюшник* – *гадюшник* (змея – гадюка) находятся в отношениях гипо-гиперонимии, однако производные являются полноценными синонимами. Это может быть обусловлено экстралингвистическими факторами, ведь в средней полосе России гадюка – практически единственная ядовитая змея, и для носителей русского языка слова *змея* и *гадюка* являются действительно синонимами.

Это проявляется и в отраженной синонимии производных со значением лица. Например, мотивирующие синонимов *алтынник* – *копеечник* по сути своей являются не лексическими синонимами, но когипонимами, объединенными общим значением «мелкая монета», что и является основным в определении значения синонимов «мелочный, жадный человек».

Мотивирующие производных *пальтошница* – *верхняя одежда* – *пальто*), мотивирующие дериватов *сапожник* – *башишник* – когипонимы. Тем не менее производные являются отраженными синонимами.

Но в некоторых случаях мы можем говорить лишь о частичной синонимии производных, мотивированных гипонимами – гиперонимами или когипонимами. Так, например, такие производные, как *курортник* – *санаторник*, *оружейник* – *ружейник*, *птичник* – *перепелятник* (охотник), *ягодник* – *клюквенник* (напиток), *птичник* – *курятник* в определенных ситуациях могут

функционировать как синонимы, но по большому счету эти дериваты сохраняют отношения гипо-гиперонимии.

Так, *оружейник* может изготавливать самое разнообразное *оружие*, в том числе и *ружья*, как *ружейник*. *Птичник* охотится на разнообразных *птиц*, а не только на *перепелов*, как *перепелятник*. Напиток *ягодник* может быть изготовлен из различных *ягод*, в том числе и из *клюквы*, как *клюквенник*. *Курортники* могут отдыхать на *курорте* не только в *санатории*, как *санаторники*, но и, например, дикарями.

Синонимы *овсяник* – *малинник* (медведь) мы рассматриваем как отраженные, хотя мотивирующие (*овес*, *малина*) не являются, по большому счету, не только синонимами, но даже и когипонимами. Но в основе рассматриваемых дериватов лежит одна и та же пропозиция, и мы можем выделить общее у мотивирующих: «то, чем питается медведь».

Таким образом, для образования отраженных синонимов определяющим является не столько синонимия мотивирующих, сколько выделение общего признака, на основании которого производное слово входит в тот или иной синонимический ряд.

В последние годы активно разрабатывается пропозициональный аспект словообразования, связанный прежде всего с именами Е. С. Кубряковой, М. Н. Яценецкой, Л. А. Араевой, что позволило говорить о таком виде синонимии, как словообразовательно-пропозициональная (Араева, 2009, Шумилова, 2010 и др.).

«В семантике производного слова пропозиция представлена в свернутом виде с реализацией либо минимальной, либо максимальной многоместной структурно-логической схемы» [4, с.19]. Если в рассмотренных выше типах синонимов в основе синонимичных дериватов лежит одинаковая пропозиция, они, как правило, обладают одинаковыми лексико-словообразовательными значениями, то в основе **словообразовательно-пропозициональных синонимов** – различные пропозиции. Пропозициональные синонимы объединены тождеством лексического значения, но различаются на уровне глубинных структур.

«В основе номинаций предметов, действий, признаков положены одни и те же структурно-логические схемы, которые реализуются разной компоновкой составляющих эту схему актантов. Перестановка членов пропозиции связана с грамматическими показателями, частеречной семантикой. Значимым становится способность каждого члена пропозиции указывать на весь пропозициональный комплекс, мотивироваться им, ... совокупность пропозициональных моделей формирует стереотипную ситуацию» [5, с. 63]. Таким образом, «...можно говорить о фреймовой природе словообразовательно-пропозициональной синонимии» [там же].

Приведем примеры фреймов в рамках СН с суффиксами -ник и -ниц(а).

В первую очередь, это наименования лиц.

– Человек что делает? (действие) – охотится. Охотится на кого? (объект) – на медведя, соболя, русака, лося, волка, птиц, перепелов. Охотится с помощью каких животных? (средство) – гончие, борзые, сокол. Охотится где? (место) – в тайге. Производные объединяются фреймом «**ОХОТНИК**»: *охотник* – *медвежатник*, *соболятник*, *русачник*, *лосятник*, *волчатник*, *птичник*, *перепелятник* – *гончатник*, *борзятник*, *соколятник* – *таежник*.

– Человек что делает? (действие) – учится. Учится где? (место) – школа, ПТУ, ремесленное училище, «ракушка» (речное училище, г. Омск). Получает какие отметки? (объект) – пятерка, отлично, тройка. Производные объединены фреймом **«учащийся»**: *ученик – школьник, пэтэушник, ремесленник, ракушник – пятерочник, отличник, троечник*.

– Женщина изготавливает что? – пальто, верхнюю одежду, корсажи, корсеты, юбки и т. д. Работает чем? (средство) – руками. Работает где? (место) – дом, квартира. Получает оплату за что? (объект) – за штуку. Фрейм **«швея»** пополняют производные *пальточница, верхница, корсажница, корсетница, юбочница* и т. д. – *ручница – домушница, квартирница – штучница*.

Следует отметить, что такие производные, как *ручница, домушница, квартирница, штучница* могут входить и в другие фреймы.

– Человек что делает? (действие) – пьет, киряет. Пьет что? (объект) – брагу. В результате приобретает какой цвет кожи? (признак) – синий. Производные можно объединить во фрейм **«пьяница»**: *пьяница, кирюшник – бражник – синюшник*.

– Человек ворует где? (место) – карман, дом; каким образом? – по верхам; подобно какому животному? (объект) – медведю. Производные *карманник, домушник, верхушник – медвежатник* (взломщик сейфов) входят во фрейм **«вор»**.

Производные-артефакты также объединяются во фреймы.

– Напиток приготовлен из чего? (средство) – травы, ягоды, клюква, хлеб. Напиток характеризуется чем? (результат) – пена. Во фрейм **«напиток»** включаются производные *травник, ягодник, клюквенник, хлебник – пенник*.

– Сооружение утеплено чем? (средство) – мох. Предназначено для использования в какой период? (время) – зима. Предназначено для кого? (объект) – пчелы. Дериваты *омшаник – зимник, зимница – пчельник* объединяются во фрейм **«зимнее помещение для пчел»**.

– Судно перемещается с помощью чего? (средство) – парус. Приписано где? (место) – запад. Предназначено для чего? (объект) – каботаж (внутреннее плавание). Добывает и перевозит что? (объект) – рыбу. Производные *парусник – западник – каботажник – рыбница* войдут во фрейм **«судно»**.

– Праздник состоится когда? (время) – утром, вечером; в нем участвует кто? (субъект) – девицы, мальчишки; во время него едят что? (объект) – капусту, масло. Производные можно объединить во фрейм **«праздник»**: *утренник, вечерница – девичник, мальчишник – капустник, масленица*.

Это свойственно и производным-натурфактам.

– Лес состоит из каких растений? (объект) – березы, кедр, осины, орех, пихта и т. д. Какие птицы там обитают? (объект) – грачи. Пригоден для чего? (результат) – дрова, жерди, палки, фашины и т. д. Во фрейм **«лес»** можно включить производные *березник, кедровник, осинник, орешник, пихтарник* и т. д. – *грачовник – дровяник, жердинник, палочник, фашинник* и т. д.

– Бабочка питается чем? (объект) – крапива, капуста, древесина, брюква, боярышник, брага. По виду подобна чему? (объект) – стекло. По размеру подобна чему? (объект) – парус. По расцветке подобна чему? (объект) – лимон, траур, шашки, радуга, лента. Активна

когда? (время) – ночь. Производные объединяются фреймом **«бабочка»**: *крапивница, капустница, древесница, брюквенница, боярышница, бражник – стекляница – парусник – лимонница, траурница, шашечница, радужница, ленточница – ночница*.

Следует обратить внимание, что фреймы включают также однокоренные и отраженные синонимы, которые рассматривались выше, соответственно они соотносятся с другими производными в пределах фреймов уже в качестве словообразовательно-пропозициональных синонимов.

В рамках фреймов возникают парадигматические отношения различного типа: как вертикальные (гипогиперонимия), так и горизонтальные (синонимия). В пределах одного фрейма может быть выделено несколько синонимических рядов, слова в которых могут обладать «общими, пересекающимися семантиками с членами других синонимических рядов и, благодаря функционированию в пределах общего мотивационного пространства, семиосферы и ситуации общения, благодаря богатому ассоциативному фону и категоризационным способностям мышления, могут синонимизироваться в различных ситуациях, выстраивая вместо ряда синонимическую сеть» [5, с. 6].

Более всего словообразовательно-пропозициональная синонимия проявляется при номинации лиц, поскольку «потенциальная вариативность речевых номинаций особенно велика по отношению к объекту-лицу в силу его полифункциональности» [2, с. 98].

Так, работник может именоваться по месту трудовой деятельности и по животным, за которыми он ухаживает: *пчельник – пасечник*; по месту работы и по выполняемому функциональному действию: *вратник – стражник, охранник*; по средству труда и по сфере приложения усилий: *топорник – пожарник*.

Торговец может быть именован по объекту торговли и по получаемому доходу: *лошадник – барышник*; по объекту торговли и по месту торговли: *книжник – киосочник, хлебник – ларечник* и т. п.

В основу номинации может быть положено как место учебы, так и само функциональное действие: *школьник – ученик, школьница – ученица*.

Больной может быть назван как по больному органу, так и по заболеванию: *легочник – туберкулезник, легочница – туберкулезница, желудочник – язвенник*. Также больного называют по больному органу и по средству передвижения в результате заболевания: *опорник – колясочник*.

Человек, склонный к вредным привычкам, в народе может быть охарактеризован различным образом: по характерному действию, по предпочитаемому напитку, по цвету кожи, который приобретает из-за вредной привычки: *пьяница, кирюшник – бражник – синюшник*. Столь же многообразны характеристики для «представительницы древнейшей профессии»: по роду занятий, по месту «работы», по получаемой оплате: *блудница – стрелочница – валютница*.

Человек может называться по действию, которому он подвергается или по времени совершения этого действия: *призывник – весенник*.

Совершенно особый случай представляет собой пара синонимов *цветник – малинник*, обозначающих чисто женский коллектив. С одной стороны, в их номинации лежит одна и та же пропозиция – наименование по схожести с определенным растением. Но тем не менее

сравнение здесь происходит по различным основаниям, сравнение с цветами происходит по красоте, а с малиной – по сладкому вкусу, поэтому можно утверждать, что здесь мы имеем дело также с пропозициональной синонимией.

Пропозициональная синонимия ярко проявляется и в наименованиях артефактов.

Так, например, учреждение может быть названо по функциональному действию-назначению и по лицам, для которых данное помещение предназначено: *лечебница – больница*.

Помещение может быть названо по времени использования, но также и по утепляющему материалу и по представителям животного мира, для которых оно предназначено: *зимник – омшаник – пчельник*, или же сооружение может именоваться по функциональному действию-назначению и по объекту назначения: *парник – огуречница*.

Предмет быта может быть назван по функциональному действию, но также по времени использования: *светильник – ночник*. По материалу изготовления и по объекту назначения может быть именована одежда: *парусинник – пыльник*. Название напитка может быть мотивировано продуктом изготовления или побочным результатом: *ягодник, хлебник – пенник*. Праздник может быть назван по времени проведения и по лицам-участникам: *вечерница – девичник* или же по времени проведения и по употребляемому во время него продукту: *вечерница – капустаник*.

### Литература

1. Араева, Л. А. Словообразовательный тип [Текст] / Л. А. Араева. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 272 с.
  2. Арутюнова, Н. Д. Язык и мир человека [Текст] / Н. Д. Арутюнова. – М.: Языки культуры, 1999. – 896 с.
  3. Гумбольдт, В. фон. Избранные труды по языкознанию [Текст] / Вильгельм фон Гумбольдт. – М., 1984. – 369 с.
  4. Катъшев, П. А. Мотивационная многомерность словообразовательной формы [Текст] / П. А. Катъшев. – Томск, 2001. – 128 с.
  5. Шумилова, А. А. Синонимия как ментально-языковая категория (на материале лексической и словообразовательной синонимии русского языка): монография. [Текст] / А. А. Шумилова. – Кемерово, 2010. – 200 с.
- Словари
6. Ожегов, В. И. Толковый словарь русского языка / В. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М.: Азбуковник, 1997.
  7. Словарь русского языка: в 20 т. – М.: Русский язык, 2000.
  8. Словарь современного русского города / под ред. Б. И. Осипова. – М., 2003.

### Информация об авторе:

**Гришина Надежда Викторовна** – соискатель кафедры стилистики и риторики КемГУ, старший преподаватель каф. русского и иностранных языков, филиал ОмГПУ в г. Таре, 8-905-098-58-65, [grishinanv@rambler.ru](mailto:grishinanv@rambler.ru).

**Grishina Nadezhda Viktorovna** – postgraduate student at the Department of Stylistics and Rhetoric of KemSU, Senior Lecturer at the Department Russian and Foreign Languages of the Tara branch of Omsk State Pedagogical University.

Среди производных-натурфактов с суффиксами –ник и –ниц(а) сложно выделить словообразовательно-пропозициональные синонимы. Гораздо чаще организованные во фреймы слова, называющие представителей животного мира, растения, природные объекты и т. д., являются когипонимами. Например, фрейм «змея»: *грелучник, медяница, веретеница*. Все это разные наименования змей, и мы не можем их рассматривать как синонимы.

Тем не менее в определенных ситуациях может быть назван по разным основаниям лес: по произрастающим в нем деревьям и по обитающим там представителям животного мира: *березник – грачевник* или по произрастающим в нем деревьям и по пригодности для хозяйственного использования: *осинник – дровяник, орешник – фашинный* и т. д.

Таким образом, наиболее значимым для функционирования всех видов словообразовательных синонимов является ситуация, в которой они могут быть реализованы. Значимость определенного фрейма для человека, его хозяйственной деятельности и взаимоотношений с окружающими определяет разнообразие возникающих в пределах фрейма словообразовательных синонимов различного типа. Следствием этого является то, что производные со значением лица и со значением артефакта могут быть связаны разнообразными синонимическими отношениями, в то время как словообразовательная синонимия дериватов со значением натурфакта проявляется не столь широко.