

СИБИРЬ В РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЕ (1904 – 1905 ГГ.): ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ

Ю. П. Горелов

SIBERIA IN THE RUSSIAN-JAPANESE WAR (1904 – 1905): HISTORIOGRAPHY

Yu. P. Gorelov

Статья посвящена историографии проблемы деятельности сибиряков по оказанию помощи российской армии в годы Русско-японской войны. Рассмотрены следующие этапы историографии: труды дореволюционных авторов, работы советских историков, публикации исследователей постсоветского периода.

The article is devoted to the historiography of Siberians assisting the Russian army during the Russian-Japanese war. The article covers the following stages of historiography: pre-revolutionary works, Soviet historians' works, the works of the post-Soviet period.

Ключевые слова: историография, Русско-японская война, Сибирь.

Keywords: historiography, the Russian-Japanese war, Siberia.

Война – серьёзное испытание политических, экономических, военных, организаторских и моральных сил общества. В Русско-японской войне такому испытанию была подвергнута и Сибирь, особенно кадры военной, научной, медицинской интеллигенции. Это был особый период в деятельности сибиряков, когда необходимо было в тяжелейших условиях военного времени все свои силы, знания, опыт отдать всесторонней помощи российской армии, попавшей в тяжёлое положение. Однако организационная, административная, благотворительная и другая жертвенная работа сибирских властей и населения на оборонные нужды в специальной литературе рассматривалась недостаточно.

Историография рассматриваемой проблемы возникает в дореволюционное время в ходе самой войны. В своём развитии она прошла несколько самостоятельных периодов, тесно связанных с общими направлениями в исследовании отечественной истории. Руководствуясь уже сложившейся периодизацией, выделим следующие этапы: первый – работы дореволюционных авторов (конец XIX – нач. XX в.); второй – работы советских историков (1917 – 1993); третий этап – постсоветский, связан с экономическими и идеологическими изменениями, затронувшими всё общество с конца 1980-х годов.

На первом этапе, учитывая военные потребности страны, анализировались отдельные примеры в работе населения по укреплению обороноспособности дореволюционной армии. Со статьями и публикациями выступали крупные военачальники, учёные, общественные деятели, журналисты, медицинские работники. В изложении событий Русско-японской войны выделяются статьи В. В. Вересаева, И. А. Белоконского, М. И. Драгомилова, В. И. Каннеля, Н. Н. Ковальского, К. Л. Пиотровского, В. А. Теплова, Н.П. Черепнина, В. И. Немировича-Данченко и других. Авторы показывали причины войны, её идеологическое обеспечение, отмечали имеющийся военный опыт России, давали оценочные характеристики русским и вражеским частям, их завоевательным планам, описывали героизм и жертвенность отрядов Красного Креста [6, 3, 10, 16, 17, 24, 35, 36]. Эти первые работы интересны тем, что в них очерчен почти полный спектр основных проблем, которые затем стали предметом изучения большинства отечественных и зарубежных историков-профессионалов. В то же время они не дают представления о деталях «черновой» всенародной благотворительной работы сибирских регионов. В ранних работах в научном обороте часто фигурирует слово «попечительство». Из

энциклопедических словарей видно, что оно означает разнообразную социальную помощь государственным ведомствам дореволюционной России. В нашем случае – это оказание всенародной помощи Военному министерству.

Глубиной и остротой военных событий, в том числе связанных с Сибирью, в этом ряду выделяется много-томное сочинение истории Русско-японской войны под редакцией М. Е. Бархатова и В. В. Функе, подаренное царской семье. Работа затрагивает практически большинство организационных и оборонных вопросов, показывает как значительное количество подвигов сибиряков на фронте, так и их самоотверженный труд в тылу. В том числе авторы пишут об особенностях мобилизации войск, трудовом подвиге при организации переправ через оз. Байкал, при эвакуации раненных в тыл, обслуживании армейских питательных пунктов, при обеспечении частей фуражом, продовольствием, имуществом и т.д. Однако, на наш взгляд, в работе раскрыты глубинные причины, приведшие русскую империю к неожиданному для всего мира поражению. Этой работе присущ описательный характер событий, а также замалчивание ряда острых социальных проблем, вызванных Русско-японской войной [14].

Одной из таких проблем была неподготовленность к войне высшего командного состава. Общее представление о русском генералитете даёт работа учёного Н. А. Рубакина, который, благодаря проведённому статистическому анализу, пришёл, на наш взгляд, к совершенно правильному выводу, что по своим знаниям, опыту и возрасту большинство русских военачальников не способны были выиграть современную войну [29].

О поведении сибирских солдат на полях сражений сообщал в своих очерках военный историк М. К. Соколовский. Однако в них преобладает отрывочный фактический материал, не дающий полной картины напряжённых фронтовых будней [33].

Огромное значение изучению этой войны придавал В. И. Ленин. Он искал практические пути осуществления пролетарского переворота и неслучайно считал, что войны ведутся не только армиями, но и целыми народами, что связь между военной организацией страны и всем её экономическим и культурным строем никогда не была столь тесной, как в эпоху империализма. Он сделал вывод, что поражение на фронте способно привести к гражданской войне. Примеры тому – его работы: «Падение Порт-Артура», «Царский мир» и другие. Наряду с глубоким анализом планов сторон, хода военных действий и факторов, приведших Россию к пора-

жению, в этих работах прослеживается ярко выраженный классовый подход, пропагандистская работа по развалу армии и русского самодержавия и другая идеологизированная проблематика, перешедшая затем в советскую историографию [19, Т. 8. с. 170 – 174; Т. 9. с. 126 – 136; 151 – 159, 230; Т. 10. с. 251 – 255].

Вместе с тем 1917 г. не остановил развития отечественной историографии. Это был лишь год смены политического режима. Поэтому до конца 20-х годов продолжали существовать различные историографические направления. Среди них: либеральное, консервативное, марксистское. Лишь в 30-е годы марксистская идеология становится единственно верной в изучении Русско-японской войны и других проблем отечественной истории. Примеры тому – работы и монографии Д. М. Позднеева, Д. Склярова, А. И. Сорокина, И. Я. Бедняка [25, 32, 34, 2]. В угоду сталинскому режиму, особенно после побед в Великой Отечественной войне, в таких монографиях появляются конъюнктурные оценки происходящих событий с уклоном на критику империалистических планов и идеологий противоборствующих сторон, отмечается агрессивность их внешней политики. С другой стороны, этими авторами оправдывается деятельность революционеров по развалу российской армии, поощряется классовый интерес к изучению военного искусства, к организации разных форм борьбы не только с внешним врагом, но и с внутренним (то есть эксплуататорскими классами). Увлечённость классовым догматизмом привела к тому, что в советской исторической науке появляется множество забытых тем, среди них и общечеловеческие: о заботе сибирского населения и меценатов о русской армии, об их участии вместе с земскими благотворительными организациями в помощи «прогнившему режиму».

С конца 50-х гг. история Русско-японской войны стала освещаться более интенсивно. Этому способствовали перемены в обществе после XX съезда КПСС, юбилейные даты, связанные с русскими революциями, а также агитационно-пропагандистская деятельность военных историков и их профессиональных коллективов. Среди работ выделяются: солидное исследование истории Русско-японской войны Института военной истории под редакцией И. И. Ростунова, монографии о русской армии и флоте Л. Г. Бескровного, о Цусимском сражении В. А. Костенко, о подвиге крейсера «Варяг» Р. М. Мельникова и другие [4, 15, 18, 20]. Несмотря на то, что в них содержится ценный цифровой материал, раскрываются многие исторические аспекты по созданию оборонного комплекса страны, героическому труду командного состава в организации работ по защите Отечества, помощь сибирского тыла освещена незначительно, приоритет по-прежнему отдан классовому принципу изучения истории.

Новый этап историографии начинается с середины 80-х годов. Его особенности обусловлены начавшейся в стране перестройкой, политикой гласности, а затем и лишением КПСС монополии на власть. Эти изменения привели к раскрепощению исторического мышления, создали благоприятные условия для изучения той

сложной и трагической эпохи. Слом идеологических барьеров позволил увеличить количество круглых столов, симпозиумов, конференций, способствовал появлению на русском языке работ ведущих учёных Запада. В публикациях этого периода меньше содержится идеологии и пропаганды, зато больше даётся полных и объективных материалов о событиях накануне и во время Русско-японской войны. Их авторы – историки, учёные, писатели, журналисты Н. Б. Аюшин, В. Глушков, Е. Долгов, А. Шаравин, И. В. Деревянко, В. А. Золотарёв, И. А. Козлов, Ю. Н. Иванова, Д. Б. Павлов, А. А. Падерин, Ю. М. Рошупкин, А. В. Шишов и другие [1, 8, 9, 12, 13, 22, 23, 26, 37] – показывают не только недостатки царских вооружённых сил, но и положительный опыт, накопленный в попечительских, социальных, оборонных мероприятиях государства и населения в поддержку русской армии. Именно в таком ключе написана книга С. Н. Семанова, посвящённая флотоводцу С. О. Макарову [31]. В ней содержится немало любопытных наблюдений о военно-политической обстановке в стране, о работе по укреплению обороноспособности Дальнего Востока, о героизме военнослужащих и населения при защите Порт-Артура. Близкими проблемами отмечена работа Н. Б. Аюшина [1], который анализирует состояние военно-морских укреплений втянутого в войну региона. Заслуживает внимания работа В. Глушкова, Е. Долгова, А. Шаравина [8], которые на значительном фактическом материале несколько иначе, чем другие исследователи, оценивают подготовку России к войне. Из статьи видно, что страна огромные средства тратила на военные учения, организацию разведки, создание укрепрайонов, усиление флота и морских крепостей. Авторы считают, что в этом была огромная заслуга нелюбимых в советской историографии заместника Дальнего Востока Е. И. Алексева и его друга статс-секретаря А. М. Безобразова.

О том, что война для большинства россиян стала народной, пишут Ю. Н. Иванова, Н. Д. Ростов, Л. Веклич, Г. В. Еремин и другие [13, 28, 5, 11]. Особенностям социально-бытового и пенсионного обеспечения военнослужащих этого времени посвящён материал учёного А. А. Падерина [23].

Совсем недавно, к 100-летию Русско-японской войны, в Новосибирске вышел научный сборник. События тех лет рассматриваются в нём в контексте геополитических проблем современной России. Особое место среди изданных материалов занимают публикации известных сибирских авторов М. В. Шиловского, В. И. Баяндина, Ю. А. Фабрики и других, которые посвящены сибирякам – участникам этой войны [30].

Изученная нами литература позволяет говорить о том, что тема только начинает освещаться в современной историографии, и в целом обобщающих работ о заботе сибирского населения об армии в Русско-японскую войну автором выявлено недостаточно. Груз идеологического наследия в сознании исследователей слишком тяжёл, чтобы быстро от него освободиться.

Литература

1. Аюшин, Н. Б. Дальневосточный форпост России [Текст] / Н. Б. Аюшин // Военно-исторический журнал. – 1996. – № 4.

2. Бедняк, И. Я. К вопросу о перерастании японского капитализма в монополистическую стадию и характер Русско-японской войны 1904 – 1905 гг. [Текст] / И. Я. Бедняк // Япония: вопросы истории. – Институт востоковедения. – М., 1959.
3. Белоконский, И. П. Лубочная литература о Японско-русской войне [Текст] / И. П. Белоконский // Образование. – 1905. – № 1.
4. Бескровный, Л. Г. Русская армия и флот в XIX в. [Текст] / Л. Г. Бескровный. – М., 1973.
5. Веклич, Л. У флотской славы есть сибирские корни [Текст] / Л. Веклич // Красная Звезда. – 1996. – 19 октября.
6. Вересаев, В. В. Рассказы о войне [Текст] / В. В. Вересаев // Мир божий. – 1906. – № 5.
7. Гефнер, О. В. Военные в социокультурном пространстве г. Омска (1870-е – 1903 гг.) [Текст]: автореф. дис. ... канд. ист. наук / О. В. Гефнер. – Омск, 1999.
8. Глушков, В. Считаются с сильными [Текст] / В. Глушков, Е. Долгов, А. Шаравин // Армейский сборник. – 2001. – № 1.
9. Деревянко, И. В. Шпионов ловить было некому [Текст] / И. В. Деревянко // Военно-исторический журнал. – 1993. – № 12.
10. Драгомилов, М. И. О действиях японской армии [Текст] / М. И. Драгомилов // Вестник Европы. – 1904. – № 7.
11. Ерёмин, Г. В. Мокшанский полк на сопках Маньчжурии [Текст] / Г. В. Ерёмин // Военно-исторический журнал. – 1992. – № 10.
12. Золотарёв, В. А. Русско-японская война 1904 – 1905 гг. [Текст] / В. А. Золотарёв, И. А. Козлов. – М., 1990.
13. Иванова, Ю. Н. Прекраснейшие из храбрых [Текст] / Ю. Н. Иванова // Военно-исторический журнал. – 1994. – № 3.
14. История Русско-японской войны [Текст] / под ред. М. Е. Бархатова, В. В. Функе. – СПб., 1908 – 1910. – Т. 1 – 6.
15. История Русско-японской войны [Текст] / под ред. И. И. Ростунова. – М., 1977.
16. Канель, В. Я. Война и эпидемии [Текст] / В. Я. Канель // Русская мысль. – 1904. – № 7.
17. Ковальский, Н. Н. С земским отрядом на Дальний Восток [Текст] / Н. Н. Ковальский // Русская мысль. – 1905. – № 7.
18. Костенко, В. А. На Орле в Цусиму [Текст] / В. А. Костенко. – Л., 1968.
19. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений [Текст] / В. И. Ленин. – М., 1982. – Т. 8. – С. 170 – 174; Т. 9. – С. 126 – 136, 151 – 159, 230; Т. 10. – С. 251 – 255.
20. Мельников, Р. М. Крейсера «Варяг» [Текст] / Р. М. Мельников. – Л., 1975.
21. Немирович-Данченко, В. И. Сестра милосердия [Текст] / В. И. Немирович-Данченко // Сибирская жизнь. – 1904. – 25 июля.
22. Павлов, Д. Российская контрразведка в годы Русско-японской войны [Текст] / Д. Павлов // Отечественная история. – 1996. – № 1.
23. Падерин, А. А. Государство на страже своих защитников [Текст] / А. А. Падерин // Военно-исторический журнал. – 1997. – № 5.
24. Пиотровский, К. Л. Борьба за Тихий океан [Текст] / К. Л. Пиотровский // Мир божий. – 1905. – № 5.
25. Позднеев, Д. М. Япония: военно-экономическое описание [Текст] / Д. М. Позднеев. – М., 1924.
26. Ращупкин, Ю. М. Иркутский военный округ (1884 – 1917 гг.) [Текст]: автореф. дис. ... канд. ист. наук / Ю. М. Ращупкин. – Иркутск, 1999.
27. Ремнёв, А. В. Административная политика самодержавия в Сибири в XIX – начале XX вв. [Текст]: автореф. дис. ... докт. ист. наук / А. В. Ремнёв. – СПб., 1997.
28. Ростов, Н. Д. Вы верой и правдой служили России [Текст] / Н. Д. Ростов // Бюллетень Академии воен.-истор. наук. – 2001. – № 3.
29. Рубакин, Н. А. Военная бюрократия в цифрах [Текст] / Н. А. Рубакин // Русская мысль. – 1907. – № 1.
30. Русско-японская война 1904 – 1905 гг. и геополитические проблемы современной России [Текст] // Материалы областной науч.-историч. конференции 26 марта 2004 г. – Новосибирск., 2004.
31. Семанов, С. Макаров [Текст] / С. Семанов. – М., 1986.
32. Складов, Д. Экономическая политика японского империализма в Маньчжурии [Текст] / Д. Складов. – Л., 1934.
33. Соколовский, М. К. Исторический очерк 12-го Сибирского резервного полка, ныне вошедшего в состав 44-го Сибирского стрелкового полка. 1711 – 1911 гг. [Текст] / М. К. Соколовский. – Барнаул, 1911.
34. Сорокин, А. И. Оборона Порт-Артура. Русско-японская война [Текст] / А. И. Сорокин. – М., 1948.
35. Тепляков, В. А. Англия и США в русско-японском конфликте [Текст] / В. А. Тепляков // Русский вестник. – 1904. – № 10.
36. Черепнин, Н. П. Полвека забот о раненных [Текст] / Н. П. Черепнин // Русский вестник. – 1904. – № 10.
37. Шишов, А. В. Россия и Япония. История военных конфликтов [Текст] / А. В. Шишов. – М., 2001.

Информация об авторе:

Горелов Юрий Павлович – доктор исторических наук, профессор кафедры истории и культуры России, КемГУ, 8(3842)75-62-40.

Gorelov Yury Pavlovich – Doctor of History, Professor at the Department of Russian History and Culture of KemSU.