

УДК 332.122

**ВЛИЯНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НА НЕРАВНОМЕРНОСТЬ ВНУТРИРЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**
(на примере Кемеровской области)
M. V. Соколовский, И. Г. Гренников

**THE EFFECT OF EXTERNAL ECONOMIC ACTIVITIES
OVER ON THE UNEVENNESS OF ECONOMIC DEVELOPMENT (for example Kemerovo region)**
M. V. Sokolovskiy, I. G. Grentikova

Уровень социально-экономического развития существенно различается не только в разных регионах России, но и среди территорий внутри региона. Для регионов внешнеэкономические связи стали важным условием устойчивого социально-экономического развития. Однако характер формирования внешнеэкономических связей регионов приводит к межрегиональной конкуренции, что отражается и на неравномерности развития территорий внутри региона. В статье раскрыт методический подход к оценке уровня дифференциации социально-экономического развития территориальных образований, даны предложения по преодолению неравномерности их развития, а также проводится анализ влияния внешнеэкономической деятельности на неравномерность и несбалансированность внутрирегионального развития (на примере Кемеровской области).

The level of socio-economic development varies considerably not only in different regions of Russia, but among the areas within the region. External economic relations have become an important condition for unfluctuating socio-economic development of regions. But the nature of the formation of external economic relations of regions leads to inter-regional competition, which represents in the uneven development of the areas within the region. The article analyzed the impact of external economic activities for the unevenness and imbalance in intra-regional development (in Kemerovo region as example).

Ключевые слова: внешнеэкономическая деятельность, неравномерность экономического развития.

Keywords: external economic activities, the unevenness of economic development.

Переход к устойчивому развитию региона возможен только в том случае, если будет обеспечено устойчивое развитие его территориальных образований. В настоящее время обеспечение равномерного и устойчивого развития Кемеровской области усложняется высокой степенью неоднородности и несбалансированности ее экономического пространства, что неизбежно приводит к неравномерности внутрирегионального развития. Неравномерность внутрирегионального развития и неоднородность экономического пространства Кемеровской области отмечается практически по всем параметрам социального и экономического развития, в целом это выражается в социальной и экономической дифференциации между муниципальными образованиями в широких пределах.

Поэтому в настоящее время особую актуальность и значимость приобретает решение проблем сокращения существенных внутрирегиональных контрастов, разрывов и отклонений в социально-экономическом развитии, прежде всего на базе формирования эффективной пространственной структуры экономики региона. Крайне актуально и важно определить, а также оценить эффективность применения и научно обосновать принципы и основные подходы к выравниванию различий в ключевых параметрах социально-экономического развития Кемеровской области в территориальном разрезе.

Процесс неравномерности развития муниципальных образований региона обуславливает взаимосвязь и взаимозависимость внутрирегионального расслоения и характера экономического развития. С одной стороны, на процесс внутрирегиональной по-

ляризации и углубление различий наибольшее влияние оказывает характер и темпы экономического развития каждого муниципального образования в отдельности и социально-экономической системы региона в целом. С другой стороны, показатели развития находятся в прямой зависимости от степени объективно сложившейся социально-экономической дифференциации. При этом также нельзя не учитывать тот факт, что развитие взаимозависимости в современном мире ведет к возрастанию значения воздействия внешнего фактора на национальную экономику, что, в свою очередь, непосредственно отражается на экономике субъектов Российской Федерации. Для субъектов Российской Федерации внешнеэкономические связи стали важным, доминирующим условием устойчивого социально-экономического развития, однако эксперты обращают внимание на то, что характер формирования внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации приводит к межрегиональной конкуренции [1, с. 125]. На наш взгляд, это непосредственно отражается и на неравномерности развития муниципальных образований региона.

Исследование процесса неравномерности внутрирегионального развития позволяет выявить причины возникновения и нарастания социально-экономической дифференциации. Существование социально-экономических диспропорций в пространственном аспекте и, как следствие этого, проявление асимметричного типа развития во многом порождается объективными причинами, главными из которых являются особенности и результаты процесса формирования пространственной структу-

ры хозяйства региона. Поэтому значительную роль в процессах углубления внутрирегиональной дифференциации играют: накопленный инфраструктурный и производственный потенциал, воспроизводственные циклы, степень диверсификации и структурные изменения экономики муниципальных образований.

Несмотря на значительное число научных публикаций, связанных с исследованием проблем формирования социально-экономической системы в пространственном аспекте, по-прежнему остаются актуальными вопросы регулирования социально-экономического развития на региональном и муниципальном уровнях, проблемы функционирования и развития региональной экономики как системы взаимодействующих территориальных систем. Недостаточно еще работ по исследованию процессов усиления региональной социально-экономической дифференциации и оценки степени воздействия региональной выравнивающей политики на стабилизацию социальной и экономической ситуации в регионе.

Методические положения оценки внутриобластной дифференциации по уровню социально-экономического развития территориальных образований региона заключаются в следующем:

1. Определяются направления функционирования территорий, каждое из которых включает набор показателей, характеризующих уровень развития территории по данному направлению функционирования. Определены следующие направления функционирования: динамичность развития экономики (индекс физического объема промышленного производства, инвестиций, строительных работ; оборот розничной торговли; платных услуг населению и др.); промышленный потенциал (индекс промышленного производства; объем промышленной продукции); эффективность сельскохозяйственного производства (индекс физического объема сельхозпродукции; посевная площадь зерновых культур; производство мяса и молока; поголовье скота и др.); уровень инвестиционной активности и объемы строительства (индекс физического объема инвестиций и строительных работ; инвестиции в основной капитал на душу населения; ввод в действие жилых домов и др.); финансовая устойчивость экономики (прибыль в расчете на одного работающего; удельный вес убыточных организаций; просроченная дебиторская и кредиторская задолженность; уровень рентабельности (убыточности) активов); уровень доходов населения (среднемесячная заработная плата; задолженность по зарплате; среднедушевые доходы и др.); занятость населения и уровень преступности (уровень безработицы, в т. ч. скрытой; количество безработных на одну вакансию; число зарегистрированных преступлений и др.).

2. На базе статистических данных определяются значения показателей для каждой территории (по каждому направлению). Определяется рейтинговая оценка территории по каждому показателю в порядке убывания значений показателей.

3. Если в результате определения рейтинговых оценок ни одна из территорий не занимает первых мест по всем рассматриваемым показателям в пределах направления, то вводится условная территория как база для сравнения. Условная территория представляет собой этalon с наивысшими значениями показателей (первые места в рейтинге по всем показателям в пределах направления).

4. Рассчитываются евклидовы расстояния, показывающие степень близости (дальности) объекта до эталона. Евклидовы расстояния определяются для каждой территории на основании приведения значений показателей в стандартизованный вид (отдельно по направлениям функционирования). Территория с наименьшим значением евклидова расстояния отражает максимальное приближение к условной эталонной территории и занимает первое место в рейтинге территорий по направлению функционирования в целом.

5. Итоговая интегральная оценка уровня социально-экономического развития территориальных образований в целом рассчитывается на основе определения евклидовых расстояний по всем показателям, вне зависимости от направления функционирования (из итогового расчета исключаются дублирующие показатели).

Данная методика применима при сравнительном анализе социального и экономического положения отдельных городов и районов, который с достаточной точностью позволяет выявить и оценить степень неравномерности территориального развития и соответственно глубину внутрирегиональной дифференциации. Необходимо отметить, что, в связи с наличием существенных различий в структуре экономики городов и районов Кемеровской области при составлении рейтинга и определении интегральной оценки уровня социально-экономического развития, каждой территории целесообразно сравнивать между собой показатели в пределах совокупности городов и районов отдельно.

Методологическая позиция реализации процесса преодоления неравномерности внутрирегионального развития заключается в том, что, прежде чем рассматривать вопросы роли и влияния различных факторов на процессы территориального развития, необходимо выполнение важного условия или, скорее, даже требования – это создание информационной базы показателей, характеризующих не только достигнутый уровень территориального развития, но и потенциально возможный, то есть необходим анализ величины и структуры совокупного социально-экономического потенциала региона, который включает в себя последовательную реализацию трех направлений такого анализа: оценку возможности укрепления, воспроизводства и дальнейшего наращивания совокупного социально-экономического потенциала.

Анализ совокупного социально-экономического потенциала позволяет определить допустимые производственные, социальные и экологические нагрузки на территориальные системы. Это достигается на основе развития или стимулирования развития

и сбалансированности групп элементов функционального назначения совокупного потенциала, обеспечивающих: функционирование экономики региона; расширенное региональное воспроизводство; решение социальных и экологических проблем.

Каждая группа соответственно включает определенную совокупность структурных составляющих, которые представляют собой своего рода частные потенциалы территории (природно-ресурсный, производственный, трудовой, финансовый, инвестиционный, институциональный, научно-технический, инновационный, инфраструктурный и потребительский). При этом необходима комплексная оценка степени развитости и вовлечения указанных элементов совокупного социально-экономического потенциала территории в процессы общественного производства и социального развития.

Моделирование оптимального для каждой конкретной территории сочетания как структурных составляющих, так и групп элементов функционального назначения, а затем сравнение разработанной модели с реальным положением дел позволяет определить как слабые места, так и резервы для дальнейшего развития. Это и будет являться основой для разработки приоритетных направлений внутренней региональной политики, в рамках которой возможна реализация конкретных комплексных мероприятий. Данная последовательность действий позволит выйти на оптимально возможный уровень развития муниципальных образований.

Объективно оценивая уровень социально-экономического развития Кемеровской области, необходимо отметить, что это типично индустриальный регион, имеющий, по сути, моноотраслевой характер экономики и производственную структуру с ярко выраженной ресурсно-сырьевой направленностью. К числу важнейших региональных особенностей Кемеровской области относятся следующие.

1. Экономика региона, с базовым сектором в виде добычи сырья и его первичной переработкой, характеризуется высокой степенью зависимости от цикличности рыночной конъюнктуры на глобальных товарных рынках, что подтверждается следующими данными: удельный вес области в российском производстве угля, который в течение длительного периода не изменяется и имеет постоянное среднее значение, в 2005 г. составлял 55,1 %, в 2006 г. – 56,6 %, в 2007 г. – 57,3 %, в 2010 г. – 56,2 %; удельный вес области в производстве проката черных металлов, готового, включая заготовку на экспорт в 2005 г. – 12,4 %, в 2006 г. – 14,0 %, в 2007 г. – 11,8 %, в 2010 г. – 12,3 % [2, с. 184; 3, с. 17].

2. В экономике области четко выделяется корпоративный сектор, в структуры которого уже пришли крупные интегрированные бизнес-группы (Евразхолдинг, СУЭК, УГМК, Северсталь, Стальная группа «Мечел», «Русский алюминий», Сибур и другие), и кризисный сектор, организации которого продолжают находиться в поиске стратегического собственника, имеющего средства обеспечить их инновационную модернизацию [4].

3. Группа кризисных отраслей региональной экономики (машиностроение, пищевая промышленность и сельское хозяйство, промышленность строительных материалов, мукомольно-крупяная, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная, легкая промышленность) значительно сократила объемы производства в последние годы и имеет максимальную долю убыточных организаций, минимальный уровень заработной платы [4].

4. Основные производственные средства коммерческих организаций Кемеровской области характеризуются предельным физическим и моральным износом, их замена новым высокопроизводительным оборудованием осуществляется недостаточно быстрыми темпами.

5. Кемеровская область имеет инфраструктурные транспортные ограничения. По оценке экспертов НП «Горнопромышленники России», в среднем по стране издержки транспорта занимают в конечной цене угля более 27 %, поставки на расстояние свыше 1200 км при сложившемся уровне цен делают перевозки угля нерентабельными [5].

6. Отсутствует устойчивая система региональных банков, способных обеспечить потребности реального сектора экономики в кредитных ресурсах. Наконец, в 1998 г. число кредитных организаций, зарегистрированных на территории Кемеровской области, составляло 24 единицы, а на конец 2010 г. только 9 единиц (практически в три раза меньше, чем в 1998 г.), при этом число филиалов действующих кредитных организаций на территории области в 2010 г. составляло 32 единицы [2, с. 275; 3, с. 26].

7. Крайне неблагополучна экологическая обстановка на территории Кемеровской области. Интенсивное освоение природных ресурсов Кемеровской области привело к тому, что степень загрязнения окружающей среды и состояние здоровья населения соответствует признакам зоны экологического бедствия. В настоящее время экологическая ситуация в регионе, учитывая увеличение объемов промышленного производства, ухудшается и усугубляется тем, что технический уровень очистных сооружений у большинства организаций не отвечает современным требованиям. В «Государственном (национальном) докладе о состоянии и использовании земель в РФ в 2005 году» Кемеровская область была отнесена к числу регионов с наибольшими площадями нарушенных земель (свыше 63 тыс. га.) [5].

8. Область имеет максимальные темпы и абсолютные значения естественной убыли населения в Западной Сибири, низкий уровень рождаемости, более высокий удельный вес пенсионеров. Численность постоянного населения области, с учетом предварительных итогов Всероссийской переписи населения 2010 г., на 01.01. 2011 г. составляла 2,762 млн человек, из которых 1/3 – пенсионного возраста [3, с. 7; 6, с. 9].

Односторонняя отраслевая специализация региона, при формировании которого диверсификация экономики и не планировалась, повышает его уязвимость к неблагоприятным тенденциям мировой экономической конъюнктуры и приводит к замет-

ным различиям в уровне социально-экономического развития городских округов и муниципальных районов.

Проведенные исследования показали, что внешнеэкономическая деятельность оказывает существенное влияние на уровень ВРП Кемеровской области. Социально-экономическое развитие Кемеровской области более чем на 60 % зависит от результатов внешней торговли. Изменение на один процент экспорта или один процент реального импорта изменяет на один процент ВРП Кемеровской области [7, с. 59].

ВРП Кемеровской области в 2004 г. на 1/5 был сформирован за счет добычи полезных ископаемых, а в 2010 г. уже на 1/4. При этом стремительно сокращалась доля обрабатывающих производств и возрастала доля оптовой и розничной торговли и, в частности, за период с 2001 г. по 2010 г. в структуре ВРП региона на долю торговли приходилось приблизительно 15 % [8, с. 47]. Следовательно, усиливалась дезинтеграция экономики Кемеровской области в процессе воспроизводства сложившихся контуров перераспределения добавленной стоимости между секторами, когда внутренне ориентированный сектор передавал экспортно ориентированному сектору и торговле большую часть создаваемой им добавленной стоимости.

Производственные мощности экспортно ориентированных организаций Кемеровской области за период с 2001 г. по 2010 г. использовались максимально. В частности, использование производственных мощностей по добыче угля в 2010 г. составило 81 %. Производственные мощности машиностроения были задействованы в среднем на 10 %, например, в сфере производства машин и оборудования в 2010 г. использовалось 10 % производственных мощностей, а в производстве электрооборудования – 8 %. Легкая промышленность практически не функционировала. Пищевая промышленность к 2010 г. использовала в среднем 50 % производственных мощностей [9].

Проведенные нами расчеты показали, что доля экспорта угля в объеме всей произведенной отраслью продукции, начиная с 2000 г. до настоящего периода времени, находилась на уровне более 50 %. Доля экспорта минеральных удобрений в объеме всей произведенной продукции в 2010 г. достигла 66,6 %. Доля экспорта продукции черной и цветной металлургии менялась резко и неравномерно.

Большая часть экономически активного населения Кемеровской области задействована в таких видах экономической деятельности, как добыча полезных ископаемых, оптовая и розничная торговля. Рост численности занятых в сфере услуг при их сокращении в сфере промышленного и сельскохозяйственного производства свидетельствует о структурной диверсификации производства и перераспределении трудовых ресурсов.

По состоянию на 01.01.2011 г. в состав Кемеровской области входило 16 городских округов и 18 муниципальных районов. Города Кузбасса резко отличаются по численности населения (от 25 тыс.

до 0,5 млн чел.), масштабам производства, отраслевой специализации и, как следствие, возможностям решения социальных проблем. Районы области, хотя они и имеют сходную структуру экономики (основное направление – сельскохозяйственное производство), отличаются по площади, численности населения, социально-экономическому и ресурсному потенциалу.

Сопоставление результатов интегральной оценки муниципальных образований Кемеровской области по уровню социально-экономического развития позволяет разделить города и районы области на три группы.

К первой группе относятся муниципальные образования (города и районы), относительно благополучные практически по всей совокупности показателей. Для данных территорий характерны высокий уровень доходов населения, относительно благополучная ситуация на рынке труда, более стабильные по сравнению с другими территориями финансовые показатели организаций и значительный объем инвестиций, активное участие во внешнеэкономической деятельности (например, г. Кемерово, г. Новокузнецк). Вторую группу образуют территории со средним уровнем развития, неблагополучные по отдельным блокам показателей, включая участие во внешнеэкономической деятельности. Между городами и районами этой группы имеются сходства и различия, но в целом они показывают средние значения по всем показателям. Третья группа – муниципальные образования, ситуация в которых требует особого внимания. К этой группе относятся города и районы с наиболее сложной социально-экономической ситуацией, отстающие от других почти по всем блокам показателей (например, Ижморский, Тисульский, Мариинский район).

Отметим, что внутригрупповые различия в целом незначительны – практически в каждом городе по одним показателям отмечается существенный рост, по другим – замедление темпов роста или сокращение объемов производства. Но между первой и третьей группами территорий существенный разрыв отмечается практически по всем блокам показателей (особенно по уровню доходов населения, инвестиционной активности и динамики развития). Для первой группы характерен значительный отрыв от второй практически по всем сферам. Также существенны различия между второй и третьей группами (особенно – по эффективности сельскохозяйственного производства и финансовой устойчивости экономики), но значения показателей, определяющих уровень инвестиционной активности и занятость населения, близки.

На долю муниципальных образований, расположенных на юге Кемеровской области, приходится около 80 % добычи полезных ископаемых. Производство чугуна, стали и проката черных металлов сконцентрировано в двух городах южной части – Новокузнецке и Гурьевске. При этом более половины производимой продукции добывающих отраслей отправляется на экспорт. Таким образом, выручка от реализации экспортной продукции является основ-

ным источником формирования бюджетов данных муниципальных образований, что, несомненно, является конкурентным преимуществом по сравнению с другими территориями региона.

По обороту розничной торговли лидирующее положение в Кемеровской области занимают два города – Кемерово и Новокузнецк. При этом потребительские товары, реализуемые в розничной торговле на вещевых и смешанных рынках, чаще всего являются импортными. Импортозамещающие производства потребительских товаров в Кемеровской области за последние годы не развивались, что приводит к «вымыванию» широкого ассортимента товаров, производимых в субъектах Российской Федерации с внутреннего рынка региона.

На долю северных районов и городов Кемеровской области приходится основной удельный вес по производству сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров. В условиях предстоящего членства России в ВТО, для сельскохозяйственных товаропроизводителей возникает угроза отмены субсидирования сельскохозяйственного производства, что может повлечь за собой банкротство данных организаций. Таким образом, можно сделать вывод о неравномерности вовлечения различных муниципальных образований региона во внешнеэкономическую деятельность, что усиливает пространственную несбалансированность внутрирегионального развития.

Неоднородность результатов развития экономики территориальных образований во многом определяет неравномерность территориального развития и, как следствие, ведет к усилению различий социально-экономического развития муниципальных образований. Социально-экономическая дифференциация муниципальных образований Кемеровской области объясняется рядом причин. Основными среди них являются:

- во-первых, экономическая специализация территорий;
- во-вторых, неразвитость совокупного социально-экономического потенциала;
- в-третьих, жесткая зависимость экспортёров сырья и продукции с низким уровнем обработки от колебаний цен на мировых рынках, что непосредственно отражается на экономических показателях региона и муниципальных образований.

Преодоление неравномерности территориального развития Кемеровской области и последующий выход муниципальных образований на траекторию сближения и стабилизации возможны на основе определения и оптимального для каждой конкретной территории сочетания структурных компонентов ее совокупного социально-экономического потенциала.

Литература

1. Татаркин, А. И. Развитие внешнеэкономической деятельности России на основе использования особенностей социально-экономического комплекса региона [Текст] / А. И. Татаркин, А. Ф. Линецкий // Экономика региона. – 2009. – № 1.
2. Кузбасс. История в цифрах: стат. сб. [Текст] / Кемеровостат. – Кемерово, 2008. – 322 с.
3. Кузбасс в цифрах: стат.сб. [Текст] / Кемеровостат. – Кемерово, 2011. – 39 с.
4. Официальный сайт администрации Кемеровской области. Программа экономического и социального развития Кемеровской области на 2005 – 2010 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ako.ru/default.asp> (дата обращения 13.03.2008).
5. Официальный сайт администрации Кемеровской области. Концепция стратегии развития Кемеровской области до 2025г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ako.ru/default.asp> (дата обращения 13.03.2008).
6. Кузбасс. Статистический ежегодник. [Текст] / Кемеровостат. – Кемерово, 2011. – 292 с.
7. Грентикова, И. Г. Методика оценки регионального развития в условиях вступления России в ВТО [Текст] / И. Г. Грентикова: монография. – Кемерово, 2010. – 120 с.
8. Региональные показатели системы национальных счетов Кемеровской области в 2005 – 2009 гг.: стат. сб. [Текст] / Кемеровостат. – Кемерово, 2011. – 91 с.
9. Экспресс-информация «Об использовании производственных мощностей по выпуску основных видов продукции крупными и средними предприятиями в 2010 г.» № 06-132 / 121 от 25.03.2010 г. [Текст] / Росстат. Федеральная служба государственной статистики по Кемеровской области.