

УДК 349

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ: ЗЕЛИКОВА Ю. А. СТАРЕЮЩАЯ ЕВРОПА: ДЕМОГРАФИЯ, ПОЛИТИКА, СОЦИОЛОГИЯ. СПБ.: НОРМА, 2014. 224 С. ISBN 978-5-87857-229-3
Л. В. Дериглазова

A REVIEW OF THE MONOGRAPH AGING EUROPE: DEMOGRAPHY, POLITICS, SOCIOLOGY BY YU. A. ZELIKOVA (ST. PETERSBURG: NORMA, 2014. 224 P. ISBN 978-5-87857-229-3)
L. V. Deriglazova

Рецензия подготовлена в рамках работ по проекту “Человек в меняющемся мире. Проблемы идентичности и социальной адаптации в истории и современности” (грант Правительства РФ № 14.B25.31.0009).

Рецензия рассматривает особенности авторского подхода, теоретическое обоснование, содержание и выводы монографии. Монография основана на междисциплинарном подходе и дает комплексное представление о проблеме пожилого поколения в современной Европе. Устоявшийся тезис о «старении Европы» в монографии анализируется через призму демографических показателей, их влияния на систему социального обеспечения и отношений между поколениями. Автор рассматривает проблему старения Европы в сравнительном контексте демографических тенденций в мире и подводит итоги о будущем системе обеспечения пенсионеров в Европе.

The review evaluates the particularities of the author's approach, theoretical framework, content and conclusions of the book. The monograph is based on the interdisciplinary approach and gives a complex vision of the elder generation in modern Europe. The monograph uses the established notion of “aging Europe” to analyse the demographic data, their impact on social security system and relations between generations. The author studies the problem of aging Europe through a comparative analysis of the world trends and draws conclusions on the future of elder people provision in Europe.

Ключевые слова: Европа, старение Европы, демографические тенденции, пенсионная система, социальная политика.

Keywords: Europe, aging Europe, demographic trends, pensions schemes, social policy.

Сегодня ни у кого не вызывает сомнения тезис о том, что «Европа стареет». На быденном уровне этот процесс воспринимается как явное увеличение числа пожилых людей в странах Европы по сравнению с молодежью и детьми. Согласно данным статистической службы Европейского союза «Евростат» в 1994 г. количество детей превышало количество пожилых людей (старше 65 лет) почти на 10 млн человек, в 2004 г. показатели сравнялись, а в 2014 г. количество пожилых людей было уже 93,9 млн человек против 79,1 млн детей, то есть на 14,8 млн человек больше [2, р. 19 – 21].

Как социальное явление «старение Европы» складывается из суммы тенденций, которые накладываются и создают значимую проблему для общества, экономики и политики. Во многих европейских странах 65 лет – это возраст выхода на пенсию. Учитывая, что ожидаемая продолжительность жизни в большинстве европейских стран превышает 80 лет, пенсионеры составляют многочисленную социальную страту, которая не принимает активного участия в экономической деятельности, но при этом является получателем значительной доли общественного блага продолжительное время. Основное бремя социальных расходов как доля в ВВП в наиболее развитых европейских странах приходится на выплату пенсий, здравоохра-

нение и долговременный уход, и проекция на ближайшие десятилетия показывает постоянное повышение этой статьи социальных расходов как доли ВВП [3, р. 6]. Статистика по перераспределению доходов в странах ЕС в виде так называемых социальных трансфертов показывает, что именно пенсионные выплаты являются основным «выравнивающим механизмом», повышая средний уровень доходов почти в три раза после выплаты пенсий [4, р. 18]. В таких условиях молодые европейцы все чаще попадают в категорию «новых бедных», и в Европе формируется основа для конфликта поколений.

Парадоксальным образом проблема старения в Европе является отложенным следствием резкого роста рождаемости в два послевоенных десятилетия, получившего название «поколение беби-бума». В 1960 – 1970-е гг. это поколение проявило себя в массовых молодежных движениях, настоящим «молодежным бунтом», в котором воплотились самые разнообразные идеи от сексуальной революции до антивоенных и антибуржуазных идеологий. Под влиянием этого поколения западное общество стало более разнообразным и терпимым ко всякого рода «отклонениям от мейнстрима» в культуре, образе жизни, карьерных траекториях и убеждениях. Однако, оказав такое большое влияние на современное состояние развитых

стран, в настоящее время это поколение стало источником проблемы, которую пытается решить европейское общество. Для понимания сути и последствий «старения» необходимо обращение к ряду смежных социальных дисциплин, которые показывают, как количественные проявления феномена приводят к качественным изменениям отношений в обществе.

Монография Ю. А. Зеликовой, кандидата социологических наук, доцента НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге «Стареющая Европа: демография, политика, социология» опубликована при поддержке гранта Европейского союза на создание Центра ЕС на Северо-Западе России, реализованном на базе Европейского университета в Санкт-Петербурге. Как заявлено в названии книги, она посвящена проблеме старения в Европе на пересечении трех дисциплин: демографии, политики и социологии. Данный подход воплощен в структурировании материала в трех главах, где первая рассматривает количественные проявления старения в целом в Европе, вторая глава анализирует проблему старения через призму социальной политики, и третья глава рассматривает проблему в теоретическом дискурсе по поводу самого явления, его интерпретации в различных социологических теориях и соответствии теоретических обобщений эмпирическому материалу.

Первая глава является скорее вводной, которая обсуждает проблему старения с точки зрения демографических показателей и их проявления для трех очень разных регионов – Северной, Южной и Центральной и Восточной Европы. Ю. А. Зеликова, обосновав во введении тезис о том, что старость является социальным конструктом [1, с. 7], обращает свое внимание на те демографические факторы, которые привели к «старению»: быстрое снижение смертности, отмечаемое с конца 1940-х гг., и постепенное снижение рождаемости. В начале главы автор обсуждает теории демографического и эпидемиологического перехода, которые предлагают объяснения изменения рождаемости и смертности в европейском обществе. Важным представляется тезис теории второго демографического перехода, согласно которой европейское общество перешло от «планирования жизни в терминах семьи» к планированию в «терминах комбинирования семьи, потребления, карьеры и других стилей жизни». По сути, это стало поворотной точкой в демографической истории континента, определив сдвиг «от альтруизма к индивидуализму» и от «рождаемости на уровне воспроизводства к рождаемости ниже уровня воспроизводства» [1, с. 19].

Разделы, посвященные региональным особенностям, показывают, какое место занимают пожилые люди в системе социальных и родственных связей, каким образом система социальной защиты учитывала демографические изменения в обществе. Сравнение Северной и Южной Европы является очень удачным методологическим приемом, поскольку позволяет показать существенные различия решения проблемы старения, связанные с особенностями экономического и социального развития. Главная тема, через которую автор рассматривает проблему старения, это роль общественного сектора и семьи в обеспечении благополучия пожилых людей. Раздел, посвященный странам Восточной Европы, включая Россию, опро-

вергает распространенное суждение о том, что проблема старения характерна для развитых стран, и предоставляет интересные данные о демографических процессах в ЦВЕ на протяжении XX века.

Глава вторая последовательно рассматривает феномен социального государства в европейских странах, который сложился после второй мировой войны, с особым вниманием к пенсионной политике с учетом ее национальной или региональной специфики. Главный исследовательский вопрос главы озвучен в подзаголовке: «Есть ли будущее у государства всеобщего благосостояния в Европе?». Способы решения проблем пожилых людей представлены через призму моделей социального государства в Европе, предложенных датским ученым Гостой Эспинг-Андерсоном. Отходя от заданной в начале книги региональной фокуса, автор дает краткую характеристику пенсионной системы в отдельных странах – Германии, Финляндии, Нидерландам и Великобритании в соответствии с типологией Г. Эспинга-Андерсона [1, с. 89 – 97]. По сути, этот раздел, хотя и важный для понимания сути социального государства, не рассматривает как таковые системы Южной и Восточной Европы, которые также не были учтены в типологизации моделей социального государства Г. Эспинг-Андерсона. В главе представлена эволюция пенсионных схем в европейских странах под давлением экономических проблем в 1970 – 1990-е гг. Главу заключает раздел, посвященный теме «индивидуального благополучия» как индикатора успешности решения проблем пожилых людей, способов замера этого «субъективного показателя» и результаты авторского исследования влияния индекса декоммодификации на уровень субъективного благополучия. Важным понятием этой главы является термин «декоммодификации» как способа реализации социальной помощи на «внерыночных» принципах.

Глава третья продолжает презентацию результатов авторского исследования, напрямую обращаясь к теориям «старения», которые рассматривают пожилую возраст как индивидуальную и социальную проблему; экономическую проблему и проблему занятости; и как глобальную проблему [1, с. 119]. Приведенные теории несомненно интересны с точки зрения эволюции представлений о старости как определенном жизненном этапе, когда самочувствие человека определяется не только и не столько индивидуальными особенностями, сколько степенью его/ее включенности или исключенности из социального контекста. Проследивая хронологически появление и изменение теорий, автор по сути воссоздает этапы изменения системы социальной защиты пожилых людей. От идей структурной зависимости 1940 – 1950-х гг. к теории освобождения и теории активности взгляды социологов отражают объективное изменение места и положения пожилых людей в европейском обществе.

Несомненный интерес представляет авторская концепция изучения феномена «успешного старения» и обоснование методологии замеров, социальных индикаторов и важности факторов, которые отражают субъективное благополучие. Автор представляет результаты исследования, далеко выходя за обозначенные региональные рамки и включая сравнительные

данные по странам Азии, Африки и Латинской Америки [1, с. 155]. Для понимания применяемого метода, анализа результатов читателю необходимы хотя бы базовые знания статистического анализа. Однако выводы исследования скорее не вызовут проблем восприятия, и вряд ли поразят новизной. Заключительный раздел монографии обсуждает проблему конфликта между поколениями с использованием многоуровневого регрессивного анализа. Интересен вывод, следующий за презентацией результатов исследования, о том, что наибольшие ожидания и «перекладывания ответственности за свою жизнь на государство характерно для людей с низким уровнем образования, дохода и уверенности в том, что человек сам управляет своей жизнью» [1, с. 179]. Данный вывод, несомненно, противоречит изначальному тезису и статистическим данным, которые показывают высокую зависимость пожилых людей от социальных отчислений.

В заключение работы вместе с кратким изложением основных положений книги автор выдвигает любопытный тезис о том, что процесс старения должен привести к изменению одного из важнейших принципов социальных отношений. На смену принципу солидарности поколений должен прийти принцип «контракта поколений, когда у каждого поколения есть свои преимущества, возможности и ресурсы, используя которые поколения помогают друг другу, формируя тем самым общество для всех возрастов и для всех поколений» [1, с. 189]. При всей соблазнительности этого тезиса, на наш взгляд, он не отличается от принципа солидарности поколений.

Оценивая работу в целом, необходимо сказать, что это важная работа, обращенная к актуальной теме, которая пока не нашла соответствующего внимания в

отечественной науке. В качестве замечаний, без которых не может обойтись ни одна рецензия, стоит заметить, что встречаются повторы некоторых сюжетов (типология социального государства). Раздел, посвященный «измерению» успешности старения в разных странах вне заявленного региона (3.3. Социальная политика и социальная справедливость. Миф о конфликте между поколениями), носит скорее технический характер, ему явно не хватает той глубины и детальности, которые присутствуют в других разделах. Также в работе мало «политики», так как практически не представлены общественные дискуссии по поводу необходимости изменения пенсионной политики и политические механизмы принятия таких решений.

Сильной стороной работы является её высокий научный уровень, широкое привлечение теоретической литературы, четко прописанная методология сравнительного исследования, большое количество деталей, которые иллюстрируют теоретические построения. Учитывая то, что процессы старения общества ярко проявлены в России, уровень пенсионного обеспечения является крайне низким, а пенсионная политика по-прежнему сохраняет черты, характерные для советского периода, данная работа должна быть «настойной книгой» для всех, кто принимает решения и формирует пенсионную политику в России сегодня. Эта книга также будет полезна преподавателям и студентам, изучающим современное европейское общество, социальную политику развитых стран. Книга написана хорошим языком и, несмотря на большое количество теоретических выкладок, читается легко.

Литература

1. Зеликова Ю. А. Стареющая Европа: демография, политика, социология. СПб.: Норма, 2014. 224 с.
2. Being young in Europe today. 2015 edition. Eurostat. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2015. Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/6776245/KS-05-14-031-EN-N.pdf/18bee6f0-c181-457d-ba82-d77b314456b9>
3. OECD ministerial meeting on Social policy. Paris, 2-3 May 2011. Session 3: Paying for the past, providing for the future: intergenerational solidarity. Background document. Режим доступа: <http://www.oecd.org/els/public-pensions/47712019.pdf>
4. Living conditions in Europe. Eurostat Statistical books. 2014 edition. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2014. Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-statistical-books/-/KS-DZ-14-001>

Информация об авторе:

Дериглазова Лариса Валериевна – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры мировой политики Томского государственного университета, dlarisa@inbox.ru.

Larisa V. Deriglazova – Doctor of History, Full Professor, Professor at the Department of World Politics, National Research Tomsk State University.

Статья поступила в редколлегию 04.06.2015 г.