

УДК 911.3:338.4:332.135

**ВЫЯВЛЕНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СТРУКТУРЫ
ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ СТЕПНЫХ РЕГИОНОВ ЕВРАЗИИ
(на примере России, Украины и Казахстана)**

А. А. Соколов

**IDENTIFICATION OF TERRITORIAL FEATURES
OF THE STRUCTURE OF ECONOMIC SPECIALIZATION OF EURASIAN STEPPE REGIONS
(the case of Russia, Ukraine and Kazakhstan)**

A. A. Sokolov

Дана оценка природно-ресурсному потенциалу и хозяйственной специализации степных регионов России, Украины и Казахстана. В основу исследования легли данные о различных видах естественных ресурсов: земельных, водных, лесных, топливных, рудных и не рудных. В результате выявлены территориальные различия в хозяйственной специализации отдельно по каждому региону степной зоны. В настоящее время во все большей степени возрастает роль хозяйственных отраслей, специализирующихся на не возобновляемых ресурсах (топливных и рудных), большая их часть не вовлекается в переработку и имеет главным образом экспортную ориентацию, в то время как использование возобновляемых ресурсов (земельных, лесных и водных) приобретает явную территориальную диспропорцию, в районах с более благоприятными климатическими условиями увеличивается и без того высокая распашка территории. Вследствие меняется характер и масштаб хозяйственной специализации степных регионов, которые не соответствуют критериям устойчивого развития.

The natural-resource potential and economic specialization of the steppe regions of Russia, Ukraine and Kazakhstan are estimated. The study is based on the data about various kinds of natural resources: land, water, forest, fuel, ore and non-metallic. The results revealed spatial differences in economic specialization for each region of the steppe zone. Currently, the role of economic sectors, specializing in non-renewable resources (fuel and ore) is increasing, most of them are not involved in the production and are mainly export-oriented, while the use of renewable resources (land, forest and water) shows obvious territorial misbalance: in the areas with more favourable climatic conditions the already high territory plowing is increasing. Consequently, the nature and extent of economic specialization in the steppe regions that do not meet the criteria of sustainable development are changing.

Ключевые слова: степь, природно-ресурсный потенциал, хозяйственная специализация.

Keywords: steppe, natural resource potential, economic specialization.

За последние два десятилетия все страны постсоветского пространства переживают сложный период хозяйственного реформирования и построения новой парадигмы экономического развития. Первоочередное место в этих преобразованиях, как и прежде, отводится природным ресурсам, которые обеспечивают стабильное развитие как отдельных регионов, так и стран в целом [1].

Огромные запасы разнообразных естественных ресурсов, сосредоточенные по территории степной зоны, имеют региональное и международное значение. Особенно велика роль полезных ископаемых, которые обычно оказываются в центре крупных экономико-географических узлов.

Естественные ресурсы степной зоны можно разделить по видам хозяйственного использования: земельные (сельскохозяйственные), водные (гидроэнергетические), лесные (древесные), топливные (угледородные), руды цветных металлов, руды черных металлов и нерудные. Такие ресурсы как земельные и водные встречаются повсеместно, другие имеют локализованный характер и сосредоточены на определенных территориях [2].

Земельные (сельскохозяйственные) ресурсы, имеют повсеместное распространение на всей территории степной зоны. Сочетание благоприятного рельефа, плодородных почв и климата, являются определяющими условиями для степей, как главной зоны земледелия России, Украины и Казахстана. Здесь на

долю пахотных угодий в большинстве регионов приходится 70 – 50 % всего земельного фонда. Наибольший процент распаханности приходится на степные регионы Украины – 61 %: Кировоградская область – 70 %, Запорожская область – 69 %, Николаевская область – 67 %, Днепропетровская область – 65 %. Средняя распашка российских регионов составляет 38 %, наиболее освоенными являются западные и южные регионы степной зоны: Белгородская область – 59 %, Ставропольский край – 59 %, Ростовская область – 57 %, Саратовская область – 57 %. В Казахской части степи в виду большей засушливости, распаханность территории не велика – 15 %, лидерами являются: Северо-Казахстанская – 44 % и Акмолинская области – 33 % (рис. 1).

Водные (гидроэнергетические) ресурсы также, как и земельные имеют повсеместное распространение. Основным доступным ресурсом пресной воды в степной зоне является речной сток, однако он распределен по ее территории крайне неравномерно.

Главными потребителями пресной воды в степной зоне являются – промышленность (более 50 %), сельское хозяйство (около 30 %) и бытовые нужды (менее 20 %), а их важнейшим источником являются водохранилища и все то, что с ними связано. Гидроэнергетический потенциал регионов является наиболее подходящим показателем оценки использования данного ресурса.

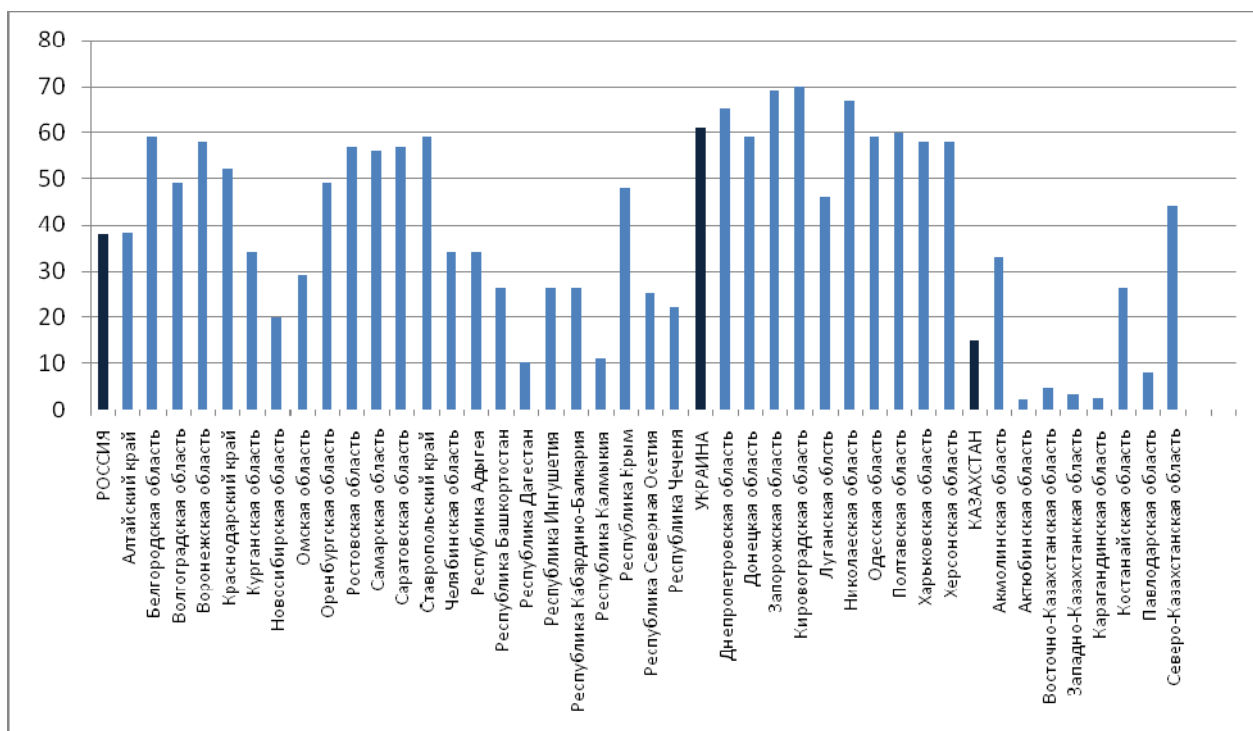


Рис. 1. Распаханность территории регионов степной зоны России, Украины и Казахстана (в процентах)

По степени освоённости гидропотенциала территорию степной зоны можно разделить на европейскую и азиатскую части. На европейскую часть приходится свыше 60 % всех мощностей ГЭС, при этом степень освоённости гидропотенциала составляет около 50 %, и дальнейшее механическое наращивание возможно в основном за счет развития малой гидроэнергетики. Существенный вклад в увеличение эффективности существующих ГЭС возможен за счет модернизации генерирующих мощностей Волжского и Днепропетровского бассейна, возраст которых превышает 50 – 70 лет. В азиатской части региона степень освоённости гидропотенциала не превышает 15 %, при этом наибольшей перспективой для дальнейшего раз-

вития гидроэнергетики обладают бассейны рек Оби, Иртыша, Ишима и Тобола [3].

В настоящее время гидроэнергетический потенциал степной зоны России, Украины и Казахстана, практически полностью реализуется за счет «большой» гидроэнергетики. Всего на трансграничной территории работают 16 крупных ГЭС, общей мощностью свыше 13 ГВт. На долю степной зоны России приходится 8,7 ГВт, Украины 2,8 ГВт, Казахстана 1,8 ГВт (рис. 2). Гидроэнергетический ресурс малых рек не столь существенен в виду высокой засушливости территории. Основу малой гидроэнергетики региона составляют 33 ГЭС общей мощностью 851 МВт (рис. 3).

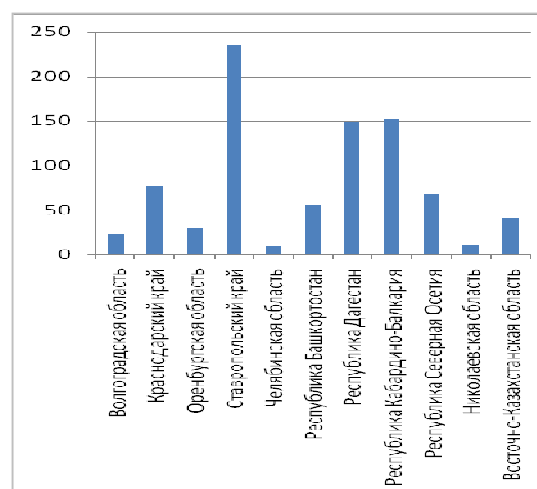
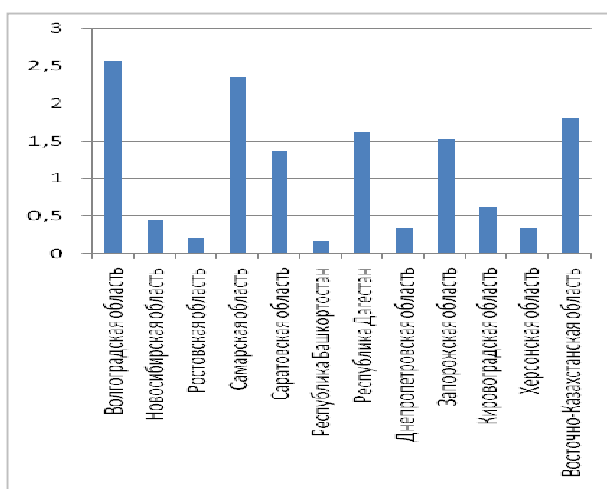


Рис. 2, 3. Гидроэнергетический потенциал регионов степной зоны России, Украины и Казахстана (ГВт, МВт)

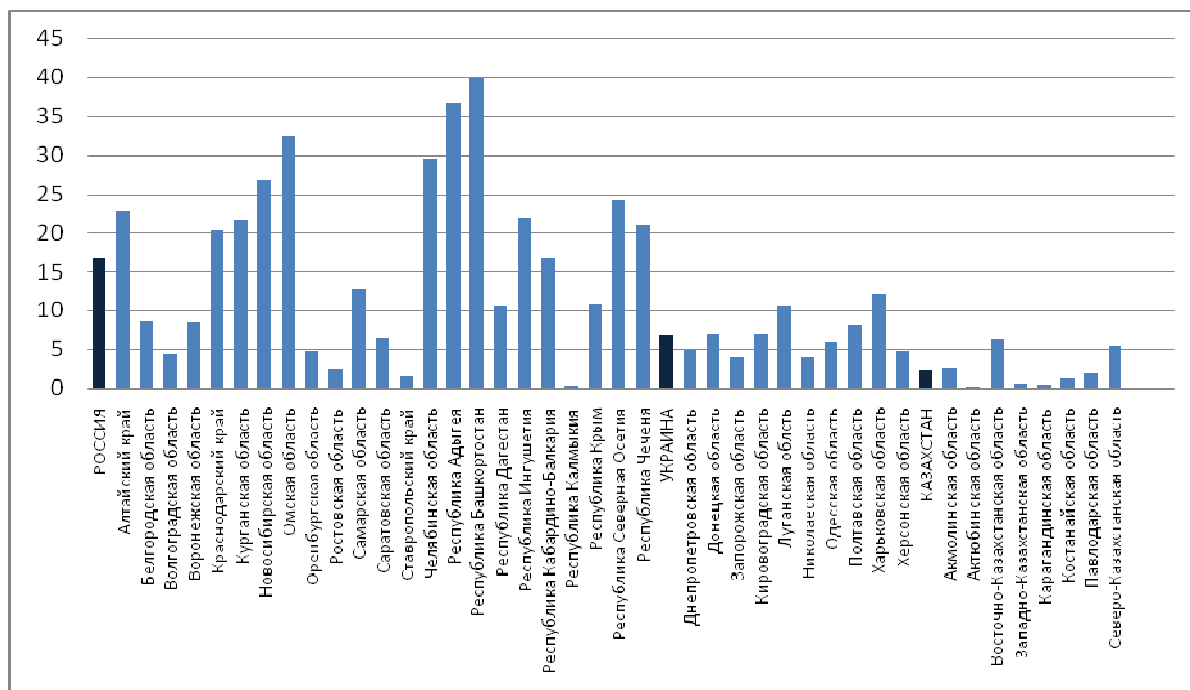


Рис. 4. Площадь лесистости регионов степной зоны России, Украины и Казахстана (в процентах)

Лесные (древесные) ресурсы. Общая площадь лесопокрываемых территорий степной зоны России, Украины и Казахстана составляет немногим более 8 %. При этом средняя лесистость степных регионов России составляет около – 18 %, на Украине около 7 %, меньше всего лесов в Казахстане, всего – 2 %. Лесопокрываемые площади распространены по территории степной зоны неравномерно, и в основном сосредоточены в регионах степной зоны Урала и Сибири, и практически отсутствуют на западе Казахстана. Тем не менее, для всей территории степной зоны леса имеет важное экологическое, промышленное и рекреационное значение (рис. 4).

Несмотря на то, что площадь лесов в большинстве стран по-прежнему уменьшается, в степной зоне, вследствие кризиса сельского хозяйства этот процесс немного замедлился. Однако важно отметить, что на значительной части территории степной зоны современная лесистость значительно ниже естественной. Наиболее пострадавшими регионами являются Оренбургская, Волгоградская и Воронежская области. Здесь в результате аграрного освоения было сведено свыше 80 % естественных лесов.

Топливные (углеводородные) ресурсы представлены исключительно нефтегазовыми и угольными месторождениями, однако также имеются незначительные месторождения горючих сланцев и асфальтитов.

Нефтегазовые ресурсы распространены по территории Степной зоны России, Украины и Казахстана неравномерно и сосредоточены в четырех нефтегазовых провинциях – Волго-Уральской, Прикаспийской, Предуральской и Западно-Сибирской.

Лидерами по добычи нефти являются степные регионы Волжского и Уральского бассейнов России и Казахстана – Оренбургская область 22,8 млн т, Республика Башкортостан 14,4 млн т, Самарская область 14,2 млн т, Западно-Казахстанская 11,3 млн т, Актюбинская 7,8 млн т. Наибольшая доля природного газа

добывается в двух областях – Оренбургской и Западно-Казахстанской [3].

Месторождения каменного и бурого угля также не равномерно расположены по территории степной зоны России, Украины и Казахстана, здесь находятся восемь крупных и перспективных бассейнов.

1. Донбасский каменноугольный бассейн (Украина, Россия) – самое крупное месторождение, расположенное на территории степной зоны, запасы оцениваются в 141 млрд т.

2. Карагандинский каменноугольный бассейн (Казахстан) – крупнейшее месторождение Казахстана, запасы составляет свыше 90 млрд т.

3. Экибастузский каменноугольный бассейн (Казахстан) расположен на территории Павлодарской области, запасы оцениваются в 10 млрд т.

4. Днепровский буроугольный бассейн (Украина) – запасы 4,1 млрд т.

5. Тургайский буроугольный бассейн (Казахстан) расположен в Костанайской области. Состоит из 20 обособленных месторождений, балансовые запасы составляют 6 млрд т.

6. Майкубенский буроугольный бассейн (Казахстан) расположен в Павлодарской области, запасы исчисляются в 2,2 млрд т.

7. Южно-Уральский буроугольный бассейн (Россия) расположен на территории Оренбургской области и республики Башкортостан, запасы составляют 1,08 млрд т.

8. Челябинский буроугольный бассейн (Россия) – балансовые запасы составляют 0,69 млрд т.

Руды цветных металлов представлены на территории Степной зоны России, Украины и Казахстана крупными месторождениями меди, цинка, свинца, алюминия, никеля и титана. В меньших объемах представлены месторождения серебра, золота и редких металлов. Географически залежи меди, никеля и алюминия сосредоточены на территории Южного

Урала, месторождения цинка, свинца и титана расположены на территории горного Алтая. К ним же связан ряд крупных горно-обогатительных и металлургических предприятий.

Крупнейшим производителем руд цветных металлов расположенных на территории степной зоны является: Восточно-Казахстанский медно-химический комбинат, Медногорский медно-серный комбинат, Иртышский медеплавильный завод, Новосибирский оловянный комбинат, Усть-Каменогорский титано-магнийевый завод, Южно-Уральский никелевый комбинат и еще целый ряд других предприятий, Кыштымский медеэлектролитный завод, Уфалейникель, Карабашмедь [4].

Месторождения **руд черных металлов** в степной зоне России, Украины и Казахстана, представлены полной сырьевой базой (железные, марганцевые и хромовые руды). Они характеризуются наличием больших запасов с высоким содержанием металлов. Подавляющая их часть располагается на Среднерусской возвышенности, Южном Урале, Тургайском плато, севере Мугоджар и Причерноморской низменности.

Предприятия отрасли представлены металлургией полного цикла (Магнитогорск, Новотроицк, Темиртау, Кривой Рог, Краматорск, Мариуполь, Днепропетровск, Донецк, Белорецк, Челябинск и др.), продукцией переработки металлургии (Новосибирск, Волгоград, Таганрог, Златоуст, Верхний Уфалей, Красный Сулин) и выпуском ферросплавов (Аксу, Актюбинск, Запорожье). Основными видами производимой продукции являются: листовой прокат, трубы и феррохром [4].

Степная зона России, Украины и Казахстана обладает уникальной минерально-сырьевой базой **нерудных полезных ископаемых**, применяемых в химической и строительной промышленности. Важнейшими из них являются месторождения: фосфоритов, серы, поваренной соли, глауберовой соли, асбеста, гранитов, гипса, известняка, доломита, мрамора, песчаника и др.

Крупные месторождения горно-химического комплекса представлены добычей серы (Самарская область), фосфоритов (Актюбинская область), поваренной соли (Оренбургская, Астраханская области и Алтайский край), глауберовой соли (Алтайский край). Предприятия химического комплекса степной зоны

специализируются на производстве минеральных удобрений, пластмассы, нитей и волокна, шин для различных видов техники. Структурно химическая промышленность степной зоны можно разделить на несколько основных отраслей: основную химию, обработку полимерных соединений, химию органических соединений и химию полимерных материалов. Основными районами производства химической продукции являются: Донецкая, Харьковская, Днепропетровская, Самарская, Саратовская, Волгоградская Челябинская области и республика Башкортостан [4].

Месторождения строительных материалов имеют повсеместное распространение, однако некоторые виды сырья сосредоточены только в определенных местах: асбест (Оренбургская и Кустанайская область), мрамор (Челябинская область) [4].

Практически в каждом крупном городе степной зоны существует свое производство кирпича, железобетонных конструкций, цемента, извести и др. Самые значительные предприятия отрасли находятся в Донецкой, Запорожской, Днепропетровской, Ростовской, Челябинской, Самарской, Саратовской и Волгоградской областях.

Из приведенного анализа можно сделать вывод, что степная зона России, Украины и Казахстана обладает богатой природно-сырьевой базой. Однако ресурсы распространены крайне неравномерно по территории. Тем не менее, каждая территория имеет свою определенную специализацию, как правило там где отсутствуют исчерпаемые ресурсы, успешно развивается сельское хозяйство, в районах же богатыми углеводородами и рудами различных металлов, развиваются отрасли тяжелой промышленности (рис. 5).

В настоящее время в хозяйственной специализации степных регионов России, Украины и Казахстана в большей степени преобладает природно-сырьевая направленность. Большая часть добываемых природных ресурсов не вовлекается в переработку и имеет главным образом экспортную ориентацию. В таких условиях необходимо реформирование всей хозяйственной структуры степной зоны, которая должна базироваться как на возобновляемых ресурсах, так и на отраслях с более высокой добавленной стоимостью.

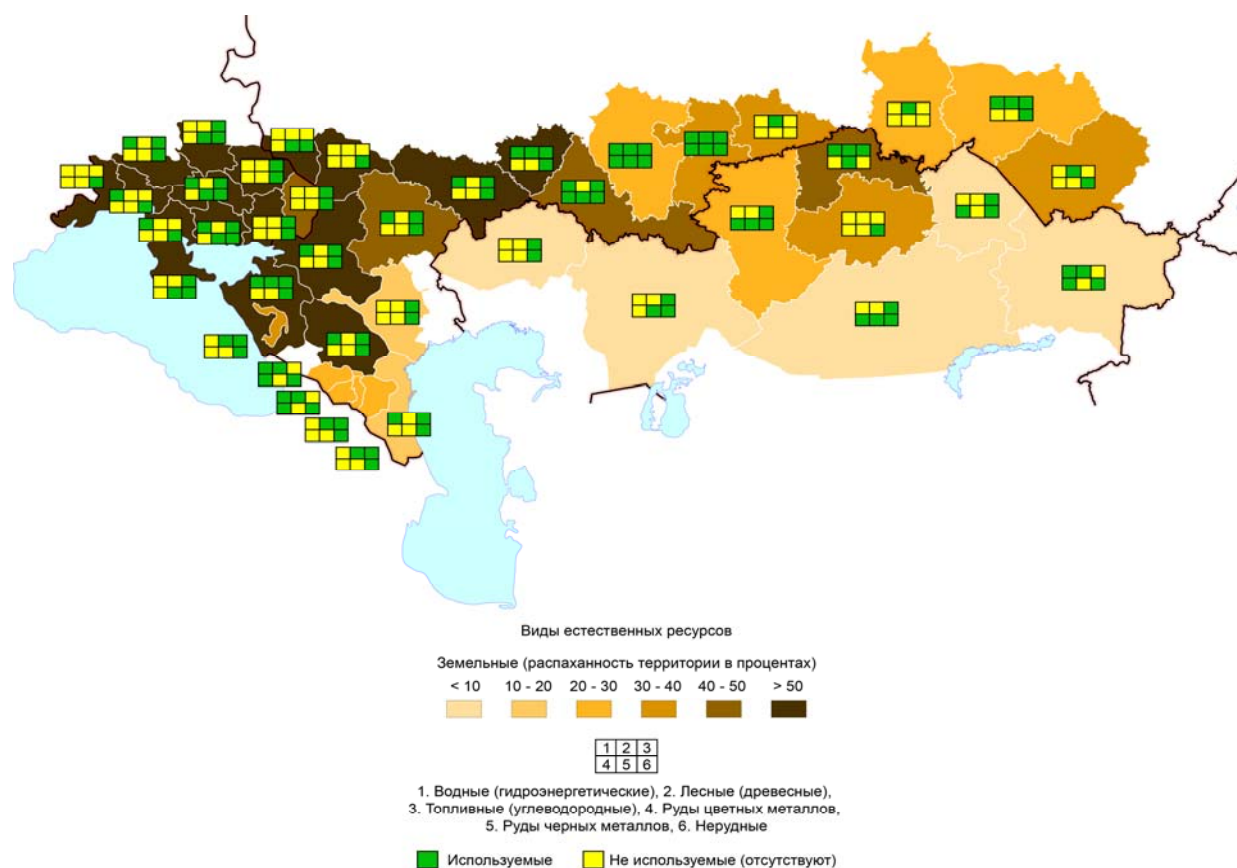


Рис. 5. Районирование степной зоны России, Украины и Казахстана по хозяйственной специализации

Литература

1. Соколов А. А. Сравнительно-экономический анализ стран Таможенного союза ЕврАзЭС // Изв. Оренб. гос. агр. ун-та. 2014. № 1(45). С. 227 – 230.
2. Ключев Н. Н. Природно-ресурсный комплекс России: траектория не устойчивого развития // Изв. Академии наук. (Серия: География). 2014. № 5. С. 7 – 22.
3. Чибилёв А. А., Соколов А. А., Руднева О. С. Топливно-энергетический комплекс Российско-Казахстанского трансграничного региона: современное состояние и перспективы развития // География и природные ресурсы. 2012. № 4. С. 13 – 20.
4. Соколов А. А., Руднева О. С. Оценка баланса развития промышленного производства и состояния охраны окружающей среды на Российско-Казахстанской трансграничной территории // Изв. Оренб. гос. агр. ун-та. 2012. № 1. С. 154 – 157.

Информация об авторе:

Соколов Александр Андреевич – кандидат географических наук, научный сотрудник Института степи Уральского отделения РАН, SokolovAA@rambler.ru.

Alexander A. Sokolov – Candidate of Geography, Research Associate at the Institute of the Steppe, Urals branch of the Russian Academy of Sciences.

Статья поступила в редколлегию 28.04.2015 г.