

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ФИЗКУЛЬТУРНОГО ВУЗА В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМНЫХ СИТУАЦИЙ

Н. В. Колмогорова, Н. М. Костихина

SPECIFIC FEATURES OF STUDENTS OF SPORTS HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS IN SOLVING PROBLEM SITUATIONS

N. V. Kolmogorova, N. M. Kostikhina

В статье обоснована необходимость использования проблемных ситуаций как одного из активных методов обучения. Изучены индивидуальные особенности творческого педагогического мышления и на этой основе выяснены возможности управления его развитием в процессе обучения студентов физкультурного вуза. Анализ результатов исследования позволил выявить три уровня развития творческого мышления, в каждом из которых проявились индивидуальные особенности. В зависимости от типов решений проблемных ситуаций изучены особенности познавательных процессов студентов с преобладанием сигнальных систем.

Проведенный констатирующий эксперимент позволил заключить, что у студентов физкультурного вуза при различных подходах к решению проблемных ситуаций проявились следующие индивидуальные особенности: «субъективизм», отсутствие глубины анализа и рассуждения, пессимизм. Полученные результаты свидетельствуют о том, что у большинства студентов вне зависимости от типов решений проблемных ситуаций выявлено равновесие в соотношении сигнальных систем.

The paper proves the need of using problem situations as an active method of training. Specific features of creative pedagogical thinking are studied and on this basis the possibilities of managing its development in the course of training students of Sports higher education institutions are found out. The analysis of research results allowed to reveal three levels of creative thinking development, at each of which specific features were shown. Depending on types of solutions to problem situations, features of informative processes in students with prevalence of alarm systems are studied.

The stating experiment allowed to conclude that students of Sports higher education institutions showed the following specific features at various approaches to solving problem situations: “subjectivity”, lack of depth of the analysis and reasoning, pessimism. The received results testify that the majority of students reveal balance in the alarm systems ratio regardless of the types of solving problem situations.

Ключевые слова: активные методы обучения, проблемные ситуации, индивидуальные особенности, студенты физкультурного вуза.

Keywords: active methods of training, problem situations, specific features, students of Sports higher education institutions.

В Федеральных государственных образовательных стандартах указано, что реализация компетентного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разбор конкретных ситуаций, психологические тренинги) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью основной образовательной программой бакалавриата, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин, и в целом в учебном процессе должны составлять не менее 20 % аудиторных занятий [5].

К активным методам обучения относят проблемное обучение. Как отмечает в своих работах М. В. Буланова-Топоркова, проблемным обучением можно назвать обучение решению нестандартных задач, в ходе которого обучаемые усваивают новые знания, умения и навыки [4].

Формирование профессионального мышления студентов – это выработка творческого, проблемного подхода. Проблемы творческого усвоения знаний в процессе обучения и проблемы развития творческих мыслительных способностей обучающихся являются чрезвычайно актуальными и для образовательной и для

высшей школ. Педагоги и психологи постоянно стремятся найти такие способы, дидактические методы и средства, которые обеспечивали бы возможности развития творческого мышления. Естественным результатом поисков явилось проблемное обучение [1; 3].

Проблемное обучение не исключает, а опирается на основные принципы дидактики, дает возможность более эффективно решать задачи профессиональной подготовки, развивать творческие способности будущих специалистов в сфере физической культуры и спорта, умение находить правильный подход к определенным педагогическим ситуациям.

С 2011 года мы ввели специальные приемы в традиционную методику проведения семинарских занятий по педагогике. Так, например, в разделах «Дидактика» и «Теория воспитания» студентам предлагались педагогические задачи, являющиеся конкретной моделью педагогической ситуации. Материалом для этого служили наблюдения на уроках в школе, публикации из газет и педагогических журналов.

Задания для студентов предусматривали два возможных варианта решения проблемной ситуации:

- первый – с использованием программирования (акцент на алгоритмизацию мышления);
- второй предполагал свободное творческое решение и давал возможность проверки уровня и орга-

низации работ по развитию творческих педагогических способностей студента.

Анализ результатов работы в экспериментальных группах (100 человек) позволил выявить три уровня развития творческого мышления, в каждом из которых проявились индивидуальные особенности. Полученные данные позволили перейти к формирующему эксперименту, так как без учета индивидуальности невозможно развивать мышление студента в желаемом направлении.

Основываясь на различных подходах к решению проблемных ситуаций, мы выделили следующие индивидуальные особенности:

1. Первая индивидуальная особенность проявлялась в различной степени объективности при решении ситуации. У многих студентов вся логика рассуждений строилась только на фактах, которые даны в проблемной ситуации. В противоположность этому у других студентов проявлялся «субъективизм», т. е. включение в логику рассуждения в качестве посылок таких фактов и положений, о которых в ситуации не упоминалось. В данном случае «субъективизм» мы рассматриваем как серьезный недостаток логического мышления, т. к. в будущем он может привести к

ошибкам в работе педагога. Для студентов с проявлением «субъективизма» предполагалась система упреждений на развитие логического мышления.

2. Следующая индивидуальная особенность проявилась в количестве предлагаемых вариантов решения проблемных ситуаций. Большое число предложенных возможных исходов не сочеталось с глубиной анализа и рассуждения и неизбежно было поверхностным. Анализ ответов показал, что максимум вариантов с глубоким обоснованием не превышает двух. В дальнейшем для развития творческого мышления таких студентов необходимо специально ограничивать для них количество вариантов решения. Это заставит их глубже анализировать предложенные варианты.

3. Обнаружены значительные индивидуальные различия у студентов в эмоциональном и рациональном подходе к решению проблемных ситуаций. Это в некоторой степени зависело от самой ситуации. Но в большей степени эмоциональный и рациональный подход зависит от особенности личности.

На наш взгляд интересно соотнести особенности познавательных процессов студентов с преобладанием сигнальных систем (таблица).

Таблица

Соотношение сигнальных систем с типом решения проблемных ситуаций

Тип решения проблемных ситуаций	Кол-во студентов	Особенности соотношения сигнальных систем (%)		
		1 с.с.	2 с.с.	равновесие
Высокий уровень эмоционального и логического мышления	23,8	10	20	70
Преобладание рационального мышления	7,4	Один человек 2 с.с., остальные не обследованы		
Преобладание эмоционального решения	30,9	53	-	47
Низкий уровень логического мышления при бедности эмоций	30,9	42,6	8,3	50,1

В таблице суммированные результаты вариантов решения проблемных ситуаций сопоставлены с данными лабораторного обследования в плане соотношения 1 и 2 сигнальных систем по методикам М. Н. Борисовой и Б. Б. Косова [2].

Анализ данных, представленных в таблице, показывает, что наиболее благоприятным вариантом при решении творческих педагогических задач был высокий уровень развития и 1 и 2 сигнальных систем. Однако типологические различия по сигнальным системам еще не обуславливают недостатков в творческом мышлении. Это видно на примере 1 типа, где было 10 % первосигнальников и 20 % второсигнальников. Но когда большая эмоциональность (3 тип) или полное ее отсутствие (4 тип) сочетаются с неправильным решением проблемной ситуации, это не должно оставаться без внимания. В дальнейшей работе со студентами мы хотим найти тот оптимальный уровень эмоций, который активизирует творческое мышление.

4. Проявление педагогического пессимизма или оптимизма – это следующая индивидуальная особенность. Иногда проявление пессимизма связано также с содержанием самой ситуацией, что говорит о том, что пессимистические ответы не являются устойчи-

выми. Поэтому в процессе профессиональной подготовки важно определять проявление педагогического пессимизма и искоренять его путем показа оптимальных решений проблемных ситуаций.

В некоторых случаях педагогический пессимизм определяется отрицательным прошлым опытом. Так, например, студент, который в прошлом имел случай обмана со стороны учителя или тренера (уважаемого лица) показывает при решении ситуации неверие вообще в человеческую справедливость и доброту. Если же в прошлом они видели факты нечестности в условиях соревнований (подставные лица, подделка документов) или у них закрепились в памяти случаи неправильной оценки знаний в школе, они обязательно дают пессимистический ответ в таких ситуациях, где говорить как раз о подобных извращениях в спорте или в школе.

В этом случае надо хорошо изучить прошлый жизненный опыт студента и проводить работу по искоренению его неправильных убеждений, т. к. учитель и тренер с такой пессимистической направленностью не сможет должным образом воспитывать детей.

Итак, выявленные индивидуальные особенности в решении проблемных ситуаций дают возможность в

дальнейшем найти научно-обоснованные пути развития тех творческих способностей, которые обеспечивают профессиональную подготовку студентов.

Литература

1. Колмогорова, Н. В. Формирование типов направленности к педагогической деятельности у студентов физкультурного вуза: дис. ... канд. пед. наук / Н. В. Колмогорова. – Омск, 2005. – 179 с.
2. Косов, Б. Б. Личность: теория, диагностика и развитие: учебно-методическое пособие для высших учебных заведений / Б. Б. Косов. – М.: Академический Проект, 2000. – 240 с.
3. Костикина, Н. М. Роль проблемного обучения в формировании педагогических умений студентов физкультурного вуза: учеб. пособие для преп. педагогики и студ. ин-тов физ. культ. / Н. М. Костикина. – Омск: Изд-во СибГУФК, 2005. – 54 с.
4. Педагогические технологии: учебное пособие для студентов педагогических специальностей / М. В. Буланова-Топоркова [и др.]; под ред. В. С. Кукушина. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: МарТ, 2010. – 333 с.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 034300 физическая культура (квалификация (степень) "бакалавр") от 15 февраля 2010 г. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф>

Информация об авторах:

Колмогорова Наталья Владимировна – кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой педагогики Сибирского государственного университета физической культуры и спорта, 8-913-617-35-85, 75780007@rambler.ru.

Natalia V. Kolmogorova – Candidate of Pedagogics, Head of the Department of Pedagogics, Siberian State University of Physical Culture and Sports.

Костикина Нина Мефодьевна – кандидат педагогических наук, профессор кафедры педагогики Сибирского государственного университета физической культуры и спорта, 8-960-994-83-42.

Nina M. Kostikhina – Candidate of Pedagogics, Professor at the Department of Pedagogics, Siberian State University of Physical Culture and Sports.

Статья поступила в редколлегию 29.04.2014 г.